

فرانسوا بورجا

ترجمة: د. لورين زكري



الإسلام السياسي

صوت الجنوب

الطبعة الثانية

كتاب العالم الثالث

2

0200003



Bibliotheca Alexandrina



الاسلام السياسي:
صوت الجنوب

الإسلام السياسي
صوت الجنوب

تأليف
فرانسوا بورحا
ترجمته
د لورين زكري

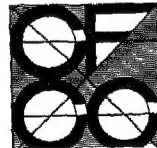
الطبعة الثانية
٢٠٠١

© حقوق النشر محفوظة

الناشر:
دار العالم الثالث
٣٢ ش صري أبو علم / باب اللوق، القاهرة
ت وفاكس ٣٩٢٢٨٨٠

هذه ترجمة لكتاب
L'islamisme au Maghreb
La voix du Sud
François Bargout تأليف
ÉDITIONS KARTHALA, 1988 الناشر:

صدر هذا الكتاب بالتعاون مع
المركز الفرنسي للثقافة
والتعاون العلمي بالقاهرة



رقم الإيداع ٢٠٠١/١٩٧٣٠
الترقيم الدولي (I.S.B N)
977-5222-27-3

فرانسوا بورجا

الإسلام السياسي :
صوت الجنوب
(قراءة جديدة للحركة الإسلامية في شمال أفريقيا)

ترجمة : د. لورين فوزي زكري

مراجعة وتقديم : د. نصر حامد أبو زيد

(الطبعة الثانية)

الناشر:
BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
دار العالم للكتاب
مكتبة الإسكندرية

تنبیه

هذا الكتاب عزيزي القارئ ليس مجرد ترجمة لمؤلفي «الاسلام السياسي المغرب: صوت الجنوب» الذي صدر في فرنسا في عام ١٩٨٩، لكنه انبه ما يكمم مؤلف جديد. فقد ضمنته المعلومات والتطورات التي وقعت بعد صدور الط الفرنسية، كما أخذت في الاعتبار انتقادات واقتراحات القارئ الفرنسي والعمر على الكتاب.

فرانسوا بور

تقديم الكتاب
د. نصر حامد أبو زيد

تقديم

هذا الكتاب الذى نقدمه للقارئ العربى كتاب هام من عدة زوايا أولها: أنه يقدم ظاهرة «الإسلام السياسى» من منظور المراقب الغربى، أى الباحث الخارجى الذى تتمتع رؤيته بدرجة من الموضوعية قد لا تكون متاحة بنفس القدر من الوضوح للباحث العربى المسلم - سواء كان هذا الأخير متعاطفا مع الظاهرة أم كان معارضا لها. الباحث هنا فى هذا الكتاب محايد إلى حد كبير، أى بقدر ما تسمح به حدود الموضوعية الإنسانية التى لا ينتفى فيها الانحياز انتفاء مطلقا.

الزاوية الثانية أنه عن ظاهرة الإسلام السياسى فى المغرب العربى. ورغم أن الظاهرة فى مجملها تتمتع بخصائص متشابهة فى كل أنحاء العالم العربى والإسلامى، فإن الخصوصيات المحلية غائبة إلى حد كبير، وذلك بسبب عمليات التعتيم الإعلامية فى كل إقليم عربى لما يحدث فى الإقليم، خاصة إذا كان مرتبطا بظاهرة الإسلام السياسى، إلا فيما يرتبط بأحداث «العنف». ومن هذه الزاوية يتطابق الإعلام العربى مع الإعلام الغربى -والفرنسى خاصة- فى تصوير الظاهرة فى صورة «العفريت» أو «الشيطان» الذى يهدد التقدم والحضارة والمدينة. من هنا نرى أن الكتاب هام للقارئ العربى وخاصة فى المشرق، ليمكن من فهم الظاهرة بعيدا عن التصوير الإعلامى المغرض لها.

الزاوية الثالثة: أن الكتاب ليس بحثا فى الأيديولوجيا، أو اشتباكا مع مقولات مفاهيم، بقدر ما هو بحث فى الفاعلية الحركية السياسية والاجتماعية. وهو أمر مفتقد إلى حد كبير فى الكتابات العربية التى تدخل مباشرة فى سجال فكرى مع أو ضد، ولا تهتم إلا قليلا بجانب الفاعلية السياسية. وليس معنى ذلك أن الباحث فى هذا الكتاب يتجاهل البعد الأيديولوجى تجاهلا تاما، لكنه يتعرض

له بالقدر اللازم لتفسير الفعالية السياسية والقدرة على التعبئة التي يتمتع بها الإسلاميون في حركتهم. من هذه الزاوية الثالثة رأينا أن الكتاب يهتم قطاعا كبيرا من القراء، يتجاوز القطاع المحدود الذي يهتم بمتابعة السجال الفكري والخلافات الأيديولوجية.

الزاوية الرابعة أن الكتاب يعتمد اعتمادا أساسيا على شهادات زعماء الحركات الإسلامية في دول المغرب العربي. وهي شهادات مسهبة حرص المؤلف على إيرادها كاملة، الأمر الذي يضيف للكتاب بعدا وثائقيا يجعله هاما للباحثين المتخصصين في تحليل الفكر والخطاب، وذلك إلى جانب أهميته للقارئ العادي كما أشرنا في الفقرة السابقة.

والكتاب بالإضافة إلى ذلك كله يكاد يتناول الظاهرة من جوانبها المتعددة فيبدأ منذ الفصل الأول بمناقشة «صعوبة التسمية» متناولا كل الأسماء ودلالاتها. وفي الفصل الثاني يكشف عن أسباب ميلاد الظاهرة ونموها في صيرورة المجتمع العربي ذاته حال انتقاله من تقليديته إلى خضوع للاستعمار والالتقاء بأوروبا، ثم نضاله ضد هذا الوجود الاستعماري بكل ما يمثله من قيم ورموز، ثم ميلاد الدولة القومية وفشل المشروع القومي، وميلاد الإسلام السياسي مشروعا بديلا. ويخصص الفصل الثالث لمناقشة الآليات الخاصة لظاهرة الإسلام السياسي وكيف انتقلت من الخطبة (المسجد) إلى الانتخابات (الحياة السياسية).

وتعد هذه الفصول الثلاثة بمثابة محاولة لاكتشاف القوانين العامة المؤسسة لصيرورة الظاهرة بصرف النظر عن خصوصيات كل إقليم من الأقاليم العربية. من هنا تأتي خصوصية التحليل وعمق التناول. فالظاهرة ليست نبئا دخيلا طارئا كما يحلو للإعلام أن يصور، بل هي محصلة طبيعية ناشئة عن مناهضة الاستعمار أولا، ومنتطورة عن فشل الخطاب النهضة القومي ثانيا. هذا التحليل يعطى للظاهرة عمقها الطبيعي في بنية الخطاب العربي من جهة، وفي آليات المقاومة الاجتماعية والسياسية ثانيا. لذلك حين ينتقل المؤلف في الفصول الثلاثة الأخيرة لتحليل الظاهرة في أقاليم المغرب العربي (تونس والجزائر والمغرب وليبيا) يستطيع إبراز الخصوصيات المحلية بطريقة دقيقة. هذا الإدراك من جانب المؤلف للقوانين العامة المؤسسة للظاهرة والحركة لها، مع عدم إهدار خصوصيات كل تجربة محلية، يعطى للكتاب عمقا يؤكد أهميته القصوى لفهم ظاهرة الإسلام

السياسى، لا فى المغرب وحده، بل فى المشرق كذلك.

لعل أهم ما يمكن أن يضاف إلى ما سبق من مزايا حرص المؤلف على إبراز «تعددية» الظاهرة، وعلى مناقشة أسباب هذه التعددية التى تصل أحيانا إلى حد التناقض والتصارع على مستوى الفعالية السياسية والحركية. ففي الخطاب الإعلامى السائد والمسيطر -عربيا وغربيا- يتم الحديث عن الظاهرة بوصفها كلا موحدا متجانسا، ويتم ردها مباشرة إلى «الإسلام» خاصة فى الإعلام الغربى. وهو أمر يولد اقتناعا لدى فصائل الإسلام السياسى بوجود «عداء» جوهرى ومتأصل ضد الإسلام فى الغرب. وتتحول هذه القناعة إلى وقود يزيد النار اشتعالا فى العداء للغرب ولكل ما هو غربى. يفرق مؤلف هذا الكتاب بين تيارات واتجاهات فى منظومة الإسلام السياسى، لا على مستوى الحركية السياسية فقط، بل على مستوى التأويل الأيديولوجى للإسلام. إن «الإسلام» -بألف ولام العهد- مجرد وقود أيديولوجى توظفه جماعات وقوى اجتماعية تصارع أوضاعا وأيديولوجيات، إلى جانب صراعاها الداخلى بينها وبين بعضها البعض.

فى سياق هذا الفهم العميق يناقش المؤلف ظاهرة «العنف» التى تلتصق عادة بالإسلام السياسى وحده، لكنه بوعى نافذ يردّها إلى أمرين: الأمر الأول غياب الديمقراطية الحقيقية فى الوطن العربى كله، وهو أمر يلقى إمكانية الحوار وينفضى إلى التمتع من جانب الدولة. هذا القمع يولد عنفا «مضادا». وهذا التحليل لظاهرة العنف يردّه إلى غياب الديمقراطية أكدته أحداث الجزائر الأخيرة، والتى توقعها المؤلف. إن الديمقراطية فى عالمنا العربى مرتبهة غالبا بشرط أن يظل الخصوم محصورين فى إطار هامش المعارضة. وسرعان ما يتم إلغاؤها عسكريا إذا حققت بآلياتها الطبيعية تفوقا جماهيريا للخصم عبر صناديق الاقتراع. إنها ديمقراطية ديكتاتورية إذا صح التعبير، أو ديمقراطية «المستبد العادل» الذى كان يحلم به الشيخ محمد عبده. والأمر الثانى المولد للعنف -إلى جانب غياب الديمقراطية وقمع الدولة - الركود الاقتصادى والاجتماعى، خاصة بعد تحول الأنظمة العربية عن توجهاتها الاشتراكية والانتقال إلى آليات الانفتاح الاقتصادى والسوق الحرة، بكل ما صاحب هذا الانتقال من فساد يتنامى يوما بعد يوم. إن ما يحدث فى العالم العربى الآن من استقطاب حاد بين معسكر الأغنياء ومعسكر الفقراء، حيث يزداد الأغنياء ثراء وانحلالا ويزداد الفقراء فقرا وتدينا،

يجعل من « العنف » ظاهرة طبيعية يقوم الدين فيها بدور هامشى. وهل كان العنف المصاحب لثورات « الخبز » فى مناطق عربية كثيرة عنفا دينيا؟ وهل ازدياد حوادث قتل الأزواج والزوجات وهتك العرض والاعتداء على الفتيات صغيرات السن، جنبا إلى جنب حوادث الفساد وتهريب الأموال وسرقة البنوك... الخ إلا « عنف » طبيعى فى واقع يصيب الإنسان بالإحباط واليأس؟ من هذه الزاوية يبدو دفاع المؤلف عن الإسلام السياسى ضد إلصاق « العنف » به وحده دفاعا مشروعا إلى حد كبير.

وينتهى قارئ الكتاب إلى نتيجة هامة جدا وجوهرية، وإن كانت مدرجة فى ثنايا الكتاب بطريقة ضمنية، وهى أن « الإسلام » -التاريخى المدون فى النصوص المقدسة- ليس هو وحده المولد لظاهرة الإسلام السياسى، كما يحلو لزعماء الاتجاهات الإسلامية أن يقولوا، بل الظاهرة متولدة عن واقع مركب معقد أسهب فى شرحه وتحليله كما سبقت الإشارة. والظاهرة ذاتها -ظاهرة الإسلام السياسى- هى التى تصنع الإسلام الراهن. وبعبارة أخرى يرى المؤلف أن استخدام « شفرة الإسلام » فى خطاب الإسلام السياسى هى عملية تتم على مستوى اللغة لمناهضة شفرة أخرى غربية استعمارية أساسا، وهى شفرة قامت الأنظمة الحاكمة بإعادة إنتاجها فى خطابها القومى العلمانى. وإذا كان الصراع يدور على مستوى الشفرة -فى مستوى الخطاب- لمناهضة الاستعمار الغربى من جهة وللمناهضة القومية العلمانية التابعة له من جهة أخرى، فالإسلام فى هذه الحالة مجرد « هوية » يتسلح بها الإسلام السياسى، هوية تتجاوز العقيدة وتعلو عليها.

وعلى أساس هذا التحليل يتوقع المؤلف -بطريقة تفاؤلية مفرطة تعتمد على التمنى أكثر مما تعتمد على تحليله الدقيق- أن يتوازن خطاب الإسلام السياسى فى مرحلة تالية- فيصل إلى استيعاب الشفرة الغربية التى يرفضها الآن كرد فعل على محاولة طمس الشفرة الثقافية المحلية. وفى تقديرنا أن معطيات الكتاب لا تفضى إطلاقا إلى هذه النتيجة. إن التفكير القائم على التمنى سمة أيديولوجية يهمنى الكشف عن أسبابها فى منظور المؤلف، وذلك فى محاولة من جانبنا لإضاءة بعض الجوانب الغائبة عن الكتاب. إن كتابا على هذه الدرجة من الأهمية والعمق يستحق النقاش بقدر ما يسمح به المجال، والنقاش نوع من التحية الحقيقية.

وفى بداية النقاش نقول إن المؤلف فى توجهه « الموسوعى » إلى حد كبير

لدراسة الظاهرة يستحضر دائما - بشكل مباشر أحيانا وغير مباشر فى معدّم الأحيان - الخطاب الإعلامى الغربى عامة، والفرنسى خاصة، وذلك لكى ينازله ويساجله. ومنطق المنازلة والسجال هذا يفضى بالضرورة إلى موقف متحيز نقيض للتحيز الكامن فى الخطاب الإعلامى الغربى. وقد سبق أن قلنا فى البداية أن عين المراقب الغربى (المؤلف) تتمتع بمميزات فى رؤية الظاهرة، لكن الموقف الدفاعى - الذى يقترب من حد التطهر من إثم الغرب فى التعامل مع الظاهرة - أوقع المؤلف فى التسليم بكثير من أطروحات الإسلام السياسى دون فحص دقيق لمدى مطابقة هذه الأطروحات للواقع. بعبارة أخرى لم يميز المؤلف فى أطروحات الإسلام السياسى بين ما هو أيديولوجى وما هو وصفى للواقع الخارجى، التاريخى أو الراهن.

من هذه الأطروحات مسألة علمانية المشروع القومى كما عبرت عنه الأنظمة السياسية العربية التى يناهضها الإسلام السياسى، وهى أطروحة يعد «سيد قطب» فى مصر أول من أشاعها وأطلقها. ومازال خطاب الإسلام السياسى يعتمد عليها تشويها للمشروع القومى واتهاما له بالتبعية للغرب المعادى للإسلام والمسلمين. يسلم المؤلف بهذه الأطروحة تسليما شبه تام فيصف العقيد القذافى - مثلا - بأنه نقل العروبة من العلمانية إلى الإسلام، كما يسهب فى تعداد مظاهر العلمانية التى حاول بورقيبة أن يرسخها فى الواقع التونسى. بل يصل الأمر بالمؤلف إلى اعتبار «صدام حسين» ممثلا للعروبة والعلمانية، ويعجب لتنازله عنهما فى خطابه إبان أزمة الخليج. ومن العجيب بعد ذلك كله ألا يدرك المؤلف تعارض مثل هذا الفهم مع حديثه عن «أصولية» بعض النظم السياسية - ومنها القذافى بصفة خاصة - خاصة فى خضم صراعاتها الأيديولوجى ضد الإسلام السياسى. يدرك المؤلف أن جبهة التحرير الجزائرية نافست الإسلام السياسى فى أصوليته، وأن نظام مصر السادات فعل ذلك ومازال نظام مبارك يفعل. ويكفى هنا الإشارة إلى الحرص على حضور الاحتفالات الدينية وتكريم حفظة القرآن، ومنح الأوسمة فى كل مناسبة لرجال الدين .. والمبالغة فى جرعات الإعلام الدينى... الخ.

إن مسألة علمانية المشروع القومى تحتاج إلى مراجعة بالعودة إلى عناصر المشروع القومى ذاته، والتى يعد «الإسلام» عنصرا مؤسسا أصيلا منها. إن «الناصرية» التى تعد من منظور الإسلام السياسى أيديولوجية علمانية قومية لم

تتخل قط عن الأساس الأيديولوجى الإسلامى، كما يبدو ذلك واضحا فى «فلسفة الثورة» وفى «ميثاق العمل الوطنى». وعبد الناصر قبل ذلك كله هو صاحب مشروع إصلاح الأزهر بإضافة الكليات العملية إلى الكليات الدينية، وهو الذى أنشئت فى عصره «إذاعة القرآن الكريم». إن ما حدث فى عصر السادات على مستوى بنية الخطاب ليس إلا الكشف عن البنية العميقة فى الخطاب الناصرى وإزاحة القشور الخارجية ذات الرنين الإعلامى: الاشتراكية والقومية والوحدة.

وإذا تعمقنا فى الكتاب قليلا لوجدنا أن المشروع القومى النهضوى كان مشروع الطبقة الوسطى للاستقلال عن الاستعمار «التركى العثمانى» أولا و«الغربى الأوروبى» ثانيا. وقد تحقق هذا الاستقلال إلى حد كبير على المستويين السياسى والاقتصادى فى بعض البلدان العربية، وفى مقدمتها مصر. لكن الطبقة الوسطى العربية عانت ازدواجية حادة فى علاقتها بالغرب - على مستوى الفكر وعلى مستوى السياسة على حد سواء - فعلى حين كانت تستقل اقتصاديا وسياسيا، كانت تعيد إنتاج خطابه - فى مرحلة زمنية مغايرة - فكريا. وبعبارة أخرى كانت تعاني من ازدواجية التبعية والرغبة فى الاستقلال فى نفس الوقت. وكان الغرب السياسى - من جهة أخرى - يحارب بعنف وضراوة كل محاولات الاستقلال من منطلق مخزون الثروة المستكن فى الأرض العربية من ناحية (وهو مخزون هام لعجلة الإنتاج الرأسمالى) ومن منطلق ضرورة الحفاظ على المنطقة سوقا مستهلكا للمنتج الغربى من ناحية أخرى.

هذه الازدواجية فى طبيعة الطبقة، إلى جانب شراسة الصراع - أفضت إلى تفكيك وحدة الطبقة الوسطى مع الطبقات الأخرى، فانحازت - أو انحاز الفصيل الأكبر مها - إلى الغرب انحيازا كاملا على المستوى السياسى والاقتصادى. لكنها - وهذا مكن المفارقة - أخذت تنتج خطابا إسلاميا تبرر به هذا الانحياز للرأسمالية ضد الشيوعية الملهدة الكافرة. ليست المسألة إذن إسلام سياسى ضد مشروع قومى علمانى - بل الإسلام العلمانى هو ذاته امتداد المشروع القومى كما قال المؤلف حين أطلق على الإسلاميين اسم «القوميون الجدد». العلاقة إذن علاقة تولد لا علاقة تعارض وتقابل، وتنتفى من ثم أكذوبة العلمانية المدعاة. إن الديكتاتورية العسكرية المصاحبة لنهضة المشروع القومى تنفى علمانيته، وخطابه على مستوى بنيته العميقة - لا السطحية - ينفى تلك العلمانية، ويؤكد حضور

الإسلام أيديولوجيا داخل بنية المشروع. هذا يفسر انقلاب القذافي وانقلاب صدام حسين. بل يفسر انقلاب كثير من المفكرين الذين بدأوا ماركسين ثم انتهوا إسلاميين في كل أنحاء الوطن العربي. الانقلاب والارتداد ظاهري فقط، وإنما المسألة عودة إلى الأصول.

ومن مظاهر التحيز العجيبة ضد الإعلام الغربي، والتي تضع المؤلف مباشرة في خانة التحيز مع الخطاب الإسلامي مناقشته المستفيضة لمسألة الديمقراطية في الغرب ومحاولته إنكار وجود الديمقراطية بالمعنى الحقيقي المتوهم في الغرب ذاته. يستند المؤلف في هذا الإنكار إلى أنه حتى في الغرب توجد دائما سلطة أعلى من سلطة الشعب، وأن ما يسمى «القانون الطبيعي» يخضع للقوانين والأعراف الدولية، وينتهي إلى أن «الشريعة» التي يعتبرها الإسلام السياسي أصلا للتشريع لا يصح الخروج عنه تقوم بدور «القانون الطبيعي» في الغرب. ولا يقف تحيز المؤلف عند هذا الحد بل يتماهى مع خطاب الإسلام السياسي في الاستشهاد ببعض مظاهر الاضطهاد الفكرى والسياسى التى حدثت فى تاريخ الغرب.

هل يحاول المؤلف أن يقنعنا بصواب أطروحات الإسلام السياسى فى مسألة الديمقراطية؟ أغلب الظن أنه الموقف التطهرى من إثم الغرب فى تعامله مع ظاهرة الإسلام السياسى، والمؤلف هنا يتوجه بخطابه إلى الغرب السياسى فى تعامله مع العالم العربى خاصة، والعالم الثالث عامة. الديمقراطية وما استتبعها من صياغة «حقوق الإنسان»، وما قامت عليه من مساواة بين البشر بصرف النظر عن الجنس واللون والعقيدة، إنجاز إنسانى ساهمت فى صياغته البشرية كلها منذ فجر التاريخ، منذ ثورات الفلاحين ضد الكهنة فى مصر القديمة، مروراً بشورة سبارتكوس ضد عبودية نظام روما، ودعوة محمد بن عبد الله للمساواة بين البشر إلى مبادئ الثورة الفرنسية... الخ وربطها بالغرب -كما هو شأن الخطاب الدينى- تزيف للوعى بالمنجز الإنسانى العظيم الذى ينتهك أحيانا، لكن انتهاكه لا يعنى الاستسلام والتخلى عنه. ولنلاحظ أن انتهاك المكارثية للحرية تم القضاء عليه بالحرية ذاتها، وأن القضاء على عنصرية النازية تم بآليات النضال الحر. إن الغرب الذى حدثت فيه هذه الانتهاكات هو ذاته الذى حاربها وقضى عليها. ومن الجدير بالذكر أن السلطة الأعلى المتمثلة فى المؤسسات الدولية، والتي تتدخل فى صياغة القوانين الداخلية للدول، هى سلطة من صنع البشر أنفسهم بالاتفاق،

ولست سلطة هابطة من السماء.

مفهوم «الشريعة» فى الخطاب الدينى مفهوم مغاير تماما لمفهوم «القوانين الطبيعية» فالشريعة شفرة إلهية مقدسة تحدد حدود حركة الإنسانى، الذى يجب أن يصوغ واقعہ طبقا لمعطياتها. فإذا أضفنا إلى ذلك أن «الشريعة» فى الحقيقة الواقعة تاريخية، لأدركنا أن التسوية بينها وبين «القانون الطبيعى» المتغير والمتحرك مسألة تحتاج للمراجعة. وعلاوة على ذلك فإن الشريعة تتحول إلى قوانين -أو إلى فقد- بالاجتهاد الإنسانى، لكن الاجتهاد الإنسانى هذا يكتسب قداسة بدوره، مما يجعل الأمر على درجة عالية من التعقيد، إذ ينتهى إلى حكم طبقة للشعب كله، لكن باسم الدين المقدس، أى نعود للثيوقراطية من باب خلفى. يعتمد المؤلف فى حديثه عن ديمقراطية خطاب الإسلام السياسى -ضمن ما يعتمد- على مقالة لعادل حسين فى جريدة «الشعب» لسان حال حزب العمل. والحقيقة أن المقالة تتحدث عن تعددية -يشارك فيها المسيحيون- لكن تحت غطاء «الإسلام». ويبقى السؤال : وماذا عن الملاحظة فى مثل هذه التعددية، وهل هناك إمكانية لتداول السلطة بين المسلمين والمسيحيين؟ هذه أسئلة يتجاهلها المؤلف بالطبع فى سياق دفاعه المنحاز عن الخطاب الدينى، لأنه يسلم -بدهاءة- بمفهوم المجتمعات الإسلامية.

تبقى قضية أخيرة يهمنى مناقشتها فى هذا الكتاب الهام، تلك هى قضية المرأة وعلاقتها بالإسلام السياسى. يستند المؤلف إلى شهادة المستشار المصرى الأستاذ طارق البشرى، كما يلجأ إلى قدرة الإسلام السياسى على الحشد الجماهيرى، لكى يؤكد أن الإسلام السياسى لا يعادى المرأة. وهنا مرة أخرى نلاحظ أن الخطاب موجه إلى من، إلى الإعلام الغربى الذى يتهم الإسلام بمعاداة المرأة. ونحن هنا لا نعترض على توجه المؤلف -فالكاتب موجه أساسا للقارئ الفرنسى، لكننا نريد أن نحدد: أى امرأة تلك التى لا يعادىها الإسلام السياسى، إنها دون تردد المرأة المنخرطة فى نشاطه، والمندرجة بزيتها وهيئتها ومفاهيمها فى إيديولوجيته. وماذا عن المرأة المتبرجة السافرة المتحررة من أيديولوجيته؟ وماذا عن حدود الدور المحدد للمرأة فى خطاب الإسلام السياسى، الإنجاب ورعاية الرجل والقيام ببعض الوظائف دون بعضها الآخر؟

والغريب أن المؤلف فى سياق آخر يفسر انضمام الشباب والشابات على الأخص

إلى قضية الإسلام السياسى بأنه يمثل أحدث وسائل الاندماج -أو إعادة الاندماج- فى المجتمع. إنه الوسيلة المثلى فى سياق سيطرة خطاب الإسلام السياسى -للحصول على زوج ولتأسيس أسرة. بل يقارن بين هذا الانضمام وبين الانضمام فى الغرب إلى نوادى الديسكو مثلاً، بمعنى أنه انضمام غير قائم على أى قناعة إيديولوجية. لكنه يعود مرة أخرى ليقرر أن الدافعية عند المرأة للانضمام إلى قضية الإسلام السياسى هى نفس دافعية الرجل. ومرد هذا الاضطراب فى مناقشة قضية المرأة وعلاقتها بالإسلام السياسى فى تقديرنا يعود إلى المدخل السجالى للمؤلف، المدخل الذى جعله يقف أحياناً موقف الدفاع عن بعض أطروحات الإسلام السياسى.

إن كتاباً هاما كهذا الكتاب لا بد أن يخضع لنقاش واسع لا يتسع له المجال هنا، ويكفى أن نقول فى هذه العجالة إن الكتاب يعد دراسة من أعمق الدراسات التى قدمت عن الإسلام السياسى. ولا يقلل من أهميته بحال أنه قصر نفسه فى دائرة «المغرب العربى»، ذلك أن القوانين الكلية التى اكتشفها تفسر الظاهرة فى كليتها وشموليتهما. وتفسير ذلك إخلاص الكاتب ومحاولته الفوص فى الظاهرة من داخلها متخلياً عن النظرة العجلى التى تسم مسجل الخطاب الإعلامى الغربى عن الظاهرة.

تبقى لنا كلمة أخيرة عن الترجمة وصعوباتها. والحق أن الترجمة الدكتوراة لورين فوزى زكري بذلت جهداً مضنياً فى هذه الترجمة. وما زاد من عبء الجهد الذى بذلته ومن صعوبته حرص المؤلف على المتابعة. فكانت إضافاته تتوالى أثناء عمليات المراجعة والترجمة، وحتى كتابة هذا التقديم. لذلك فهذه الترجمة العربية تتضمن الكثير من الإضافات غير الموجودة فى النص الفرنسى الأصلى المنشور. وكانت تلك كلها عوامل أصيبت إلى الصعوبات المعتادة من ضبط للمصطلحات، ومراجعة على الأصول العربية التى يعتمد عليها المؤلف، والعودة إليها فى مظانها مباشرة دون اعتماد على الترجمة، الأمر الذى أرهاق المترجمة إرهاقاً يفوق الوصف.

لكن إحساننا بأن الكتاب يستحق هذا الجهد، واحتراماً منا لحرص المؤلف على جعل كتابه على صلة بالتطورات، حول الجهد إلى متعة حقيقية. ولعل لا أذيع سرا حين أقول إننى ترددت فى قبول مهمة «المراجعة»، وذلك لأن خبراتى السابقة

فى المراجعة كانت تؤكد لى أن القيام بالترجمة أسهل من مراجعتها، خاصة إذا كان المترجم لا يجيد اللغة العربية قدر إجادته للغة التى يترجم عنها. واعترف صادقاً أن الدكتور لورين زكرى عدلت من خبرتى. واعتقد أنني الذى أرهقتها بمراجعتى حيث كانت تضطر فى أحيان كثيرة للقيام بالترجمة الحرفية للجمل والعبارات التى أتوقف أمامها لغوياً، وذلك لنتمكن سوياً من صياغتها الصياغة المناسبة المفهومة.

ولا شك أن تقصيراً سيظهر هنا وهناك بعد ذلك كله، تقصيراً نعتذر عنه مقدماً للقارئ وللمؤلف على السواء. ويغفر لنا أننا بذلنا غاية الجهد ولم نبخل بالوقت الذى كان يمتد أحياناً فى الجلسة الواحدة إلى أكثر من اثنتى عشرة ساعة. نعتذر عن أى تقصير فى الترجمة أو المراجعة، ولكن التقصير فى تصحيح أخطاء الطباعة ومراجعتها لا يقع على عاتقنا، لأن تلك الأخطاء صارت بلاء عاماً فى المطبوعات العربية عامة، والمصرية على وجه الخصوص. ونأمل أن يقع ذلك فى هذا الكتاب الهام فى أضيق الحدود

د. نصر أبوزيد

١٩٩٢/٢/٢٧

المقدمة

منذ بضع سنوات أصبح على دول «شمال» حوض البحر الأبيض المتوسط (وهى منتج كبير للايديولوجيات ومصدر كبير لها أيضا) أن تأخذ فى الاعتبار منافساً فى «الجنوب» يقوم -فى إطار جوقة الأيديولوجيات- بتقويض مواضع يقينهم ومزاحمتهم فى مناطق نفوذهم.

وعندما تخاطب هذا المنافس باللغة الفرنسية فإنه يجيبك باللغة العربية، وعندما يسمع كلمة «العلمانية» يعطيها معنى «المادية» ويتحدث هو عن «الروحية». وإذا حدثته عن «الدولة» فهو يفضل الحديث عن «الأمة»، أما إذا حدثته عن «الديمقراطية» فهو يحذ «الشورى».

وفى الفترة الأخيرة، يشعر المراقبون - أمام صدى الحجج التى يتراشق بها أنصار هذه المفردات الجديدة وأعداؤها- أنهم فى حضرة «حوار الطرشان». فاللغة النضالية التى يستخدمها الإسلام السياسى -لأن الأمر يتعلق به- تبدو نوعاً من أنواع التهديد بالنسبة للحكام الذين قاموا بعملية التحديث فى «الجنوب». ويرى «الشمال» فى العبارات الدينية التى يستخدمها الإسلاميون نوعاً من التحدى والرفض. ومع ذلك فالإسلام السياسى - هذا الصوت الجديد الآتى من «الجنوب» - يواصل طريقه فى مناخ عام يتسم بأوجه عدم اليقين الاقتصادى والإجباطات السياسية والأزمات الثقافية.

إن وفاة «الإمام الخومينى»، وإصرار الرئيس «زين العابدين بن على» على رفض الاعتراف بشرعية «حزب النهضة» الذى يرأسه «راشد الغنوشى» بعد أن أثبت فى انتخابات ٢ أبريل ١٩٨٩، اتساع وعمق صلاته الجماهيرية، وكذلك اعتراف الرئيس «الشاذلى بن جديد» فى الجوائز بجبهة الإنقاذ التى سرعان ما احتلت مكانة القوة الأولى فى معارضة النظام، وماحدث من

استئناف القمع ضد الإسلاميين في ليبيا (في يناير ١٩٨٩) وفي المغرب، بالإضافة إلى النصر الانتخابي الذي أحرزه - في نوفمبر من نفس العام - «الإخوان المسلمون» في الأردن^(١)، كل ذلك أدى - إذا كنا مانزول في حاجة إلى دليل - إلى إعادة لفت النظر إلى محورية دور أولئك «المحدثين» في السياسة، وإلى قدرتهم على تغيير توازن القوى في الساحة السياسية للعالم العربي في وقتنا الحالي.

وأولئك الذين لا يريدون أن يروا في الإسلام السياسي إلا ظاهرة نابعة من الظروف التاريخية المرتبطة إلى حد ما بالثورة الإيرانية أو بمستقبلها على المدى القصير، مضطرون من الآن فصاعداً إلى إدخال بعض الظلال على استنتاجاتهم ليعترفوا أن المظهر «الهامشي» المتطرف لهذه الظاهرة قد أخفى عليهم تبلور قوى سياسية أكثر أهمية من تلك المجموعات الصغيرة المتطرفة التي كثيراً ما حدث خلط بينها وبين تلك القوى السياسية. إن التطور الديمقراطي - الذي أدى إلى التعددية الحزبية - سمح للخلايا الجينية المناضلة أن تقوم بالتواصل والتفاعل مع الجماهير العريضة من خلال اللعبة الانتخابية، وقد ساهم ذلك في الكشف عن ضخامة الظاهرة وعن وجود قوى جماهيرية قد لا تكون مرتبطة بتلك الخلايا المتطرفة ولكنها تتحول - في حالة انتخابات محلية أو تشريعية - إلى مؤيد للخطاب السياسي لتلك الخلايا.

ولم يعد أحد في الجزائر أو في أي مكان آخر في المنطقة، يستبعد إمكانية أن يجعلهم الإطار المرجعي - الذي سمح لأنصار الخوميني أن يخرجوا من جيتو المعارضة السرية - قادرين، في يوم ما، على أن يحصدوا كل أو بعض الميراث السياسي للتشكيلات القومية الموجودة حالياً في السلطة.

وإذا عدنا إلى جوهر الجدل السجالي للإسلام السياسي - متجاوزين أوجه التعبير المتطرفة، والتي تعد بالتالي هامشية - أمكننا أن نفهم الكيفية التي يستطيع بها - بطريقة ملحوظة - تعبئة الجماهير، كما نستطيع أن نكتشف طرق التعبير المتوقعة، بالإضافة إلى أننا يمكن أن نتوصل - لو تطلب الأمر ذلك - إلى معرفة الامكانيات الكامنة في انتصاراته التي حققها حتى الآن.

إن التضخم اللغوي فيما يتعلق بالمصطلحات التي يستخدمها المحللون («الإسلام السياسي»،

(١) في أول انتخابات حرة جرت منذ ١٩٦٧، حصل الإخوان المسلمون على ٢٢ مقعداً في البرلمان بينما حصلت مختلف اتجاهات الإسلام السياسي على ٣٤ مقعداً. وبمراعاة لعدم الاتفاق على الوزارات التي سبئولونها (وخاصة وزارة التربية) فقد رفض الإخوان المسلمون المشاركة في الحكومة

«الأصولية»، «المتشددون»، «الخمينية»، «الإخوان المسلمون»، الخ... - والتي كانت فى البداية تعبر عن حيرتهم ثم أصبحت تعبر عن قلقهم تجاه هذه الظاهرة - يعكس، بنفس الدرجة، الاهتمام الذى تشيره هذه الظاهرة، والصعوبة التى يواجهها المشاهد الخارجى أمام جوهر هذه الاتجاهات وتعدد ها. لم تعد الحركات القومية تحتل المكانة الأولى فى صف «الشياطين» التى تثير الرعب فى العقل الباطن الغربى وفى عناوين الجرائد. ويبدو ناصر وين بيللا - بإيجازاتهم فى مجال الاستقلال والتأميم - كما لو كانوا قد وضعوا فى مخزن عظماء التاريخ (بعد انتهاء دورهم). وحتى إذا كان القذافى - بفضل الخلط الذى تقدمه وسائل الإعلام الغربى عنه - يستطيع أحياناً أن يحتفظ برواسب أمجاد السالفة وأن يسرق جزءاً من أمجاد «المتشددين»، فقد تم تجاوزه إلى حد كبير. وقد أصبح الغرب بالفعل، منذ أكثر من عشر سنوات، عن طريق الخمينى وجوقته «الإرهابية». يدرك الصعوبة التى يواجهها فى إدراك مكانته فى العالم، لأن زمام السيطرة على العالم قد انفلتت منه، ولأنه فقد قدرته على أن يفرض على «الجنوب» تصوراً يرفع من شأن «الشمال»، وفقد بالتالى قدرته على ادعاء العالمية.

ومما لاشك فيه أن فهم «الإسلام السياسى» يستدعى قبل كل شئ إدراك المزالق المختلفة الكامنة فى طيات منهج المستشرقين، هذا إذا لم نستطع تجنبها كلية. فخلال العقد الماضى قدم عدد كبير من المفكرين - ابتداءً من إدوارد سعيد حتى برنارد لويس ومن حسن حنفى حتى فؤاد زكريا^(١) - دراسات قيمة فى هذا المجال، لكن هذا لا يمنع الشعور بالحيرة أمام صعوبة توقع تعدد الاتجاهات التى ستطرأ على المد الإسلامى فى المستقبل.

وإذا كان من العصب - فى إطار محاولة فهم الإسلام السياسى ونظراً لوفرة الخطاب الإسلامى وتشعبه، ونظراً لتعدد التصورات الخاصة به - أن نصل إلى درجة تسمح لنا بأن نفصل تماماً بين «الأنا» و«الآخر» فعلى أن نظل قادرين على الوعى بحدود أى محاولة لتقديم قراءة موضوعية

(١) أنظر:

SAID Edward, *L'Orientalisme ; l'Orient créé par l'Occident*, Paris, Le Seuil, 1980, p. 393 et *Covering Islam*, New York, Pantheon, 1981. BRUCKNER Pascal, *Les sanglots de l'homme blanc ; Tiers monde, culpabilité, haine de soi*, Paris, Le Seuil, 1983, (L'Histoire immédiate). LEWIS Bernard, *Le retour de l'islam*, Paris, Gallimard, 1985. CHALIAND Gérard, *Mythes révolutionnaires du Tiers monde*, Paris, Le Seuil, 1980 (L'Histoire immédiate). ZAKARIYA, *Fouad ou islamisme*, Paris / Le Caire, La Découverte / Al-Fikr, 1991.

أنظر أيضاً: حسن حنفى : مقدمة فى علم الاستغراب مديولى القاهرة، ١٩٩١.

للأحداث.

وعليتنا أيضاً - عندما نقوم بمثل هذه القراءة - أن نحدد المسافة الملائمة بيننا وبين موضوع البحث: وأن نقترّب بالقدر الكافي منه لكي يتسنى لنا رؤية المظاهر المتعددة التي لا يلمسها من يراقب الأمور من الخارج. فلا يجب أن يغيب عن ذهننا أن أساس أي حركة إسلامية لا ينحصر فقط في مجموعة «سور القرآن وأحكامه» بل يتكون أيضاً من بشر، هذا رغم أن دراسة العقيدة أسهل كثيراً من فهم ملايين الأفراد الذين يؤمنون بها. وأياً كانت القوة التي يلجأ إليها هؤلاء الأشخاص لكي يشبّثوا «خصوصيتهم» (أو لكي ينادوا بحقوقهم فيها)، فلا مفر من أن يتأثر أي شخص من بينهم بالبيئة التي يعيش فيها وبقوانينها الإنسانية والاجتماعية (هذا، مع العلم أن الطابع العالمي لهذه القوانين ليس موضع تساؤل). وعلينا أن نتجنب - إلى جانب التعميم الذي يبسط الأمور - الإفراط في التجزئة (حتى لو كان هذا المنهج يرضينا) لأن مثل هذه التجزئة تؤدي إلى عدم اكتشاف القاسم المشترك بين الجزئيات العديدة التي تتكون منها السمات المحلية، مع أن هذا القاسم المشترك هو الوسيلة الكفيلة بإعطائنا الحد الأدنى من الترابط الذي يعضد تفسيرنا للواقع.

مثل أي تيار من التيارات الاجتماعية والسياسية التي وجدت عبر تاريخ كوكبنا (حتى لو اقتصرنا على تاريخ حوض البحر الأبيض المتوسط) يتضمن الإسلام السياسي حركة ديناميكية تجعله يتطور باستمرار. وعلى الدراسة التحليلية أن تركز اهتمامها على الاتجاه الذي يميل إليه تطور الخطاب الإسلامي أكثر من الاهتمام بالخطاب الإسلامي في حد ذاته في فترة ما. وعلى ذلك يجب أن يدفنا أخذ الحركة الديناميكية الداخلية في الاعتبار إلى رفض التحليلات التي تحاول باسم الموروث الثقافي (سواء كان دينياً أم غير ديني) أن تقدم تفسيراً جامداً ينحصر إلى الأبد في حقبة زمنية محدودة، حتى إذا كانت بعض هذه التحليلات تتباهى بذكر أهم المراجع الإيستمولوجية^(١).

وهذا الكتاب حصيلة بحث قمنا به في الفترة من عام ١٩٨٤ إلى عام ١٩٨٨ في إطار المركز القومي للبحث العلمي ومساعدة معهد الأبحاث والدراسات عن العالم العربي والإسلامي^(٢)، ومنذ يناير ١٩٨٩ نحاول في القاهرة - في إطار مركز الدراسات والوثائق الاقتصادية والقانونية

(١) الإيستمولوجيا: بحث تقدي في مبادئ العلوم وفي أصولها المنطقية.

(٢) قام إلفره ريمون بإنشاء معهد الأبحاث والدراسات عن العالم العربي والإسلامي في [IREMAM] في ١٩٨٦، ويديره ميشيل كامو منذ ١٩٨٩. ويعتبر هذا المعهد من أهم مراكز الأبحاث الفرنسية التي تقدم دراسات عن العالم العربي والإسلامي.

(٣) CEDEJ ويديره منذ ١٩٨٥ السيد د. جان كلود فاتين.

والاجتماعية^(١٣) - أن نضيف، إلى كتابنا هذا، البيانات التى يستدعيها تطور الواقع. وقد يبدو أن المنهج - الذى اتبعناه فى هذا الكتاب - يتجاهل بعض شروط البحث الأكاديمى، إذ أن أقوال قادة الفكر الإسلامى (أو الذين يعتبرون كذلك) تحتل مساحة لا بأس بها، وبما أن هذه الأقوال كانت حصيلة لقاءات مباشرة تحدثوا أثناءها بحرية، فقد حرصنا على تقديمها كما هى دون تنقيح، لأننا فضلنا أن نقدم للقارئ (بعد تحديد الإطار الذى يسمح بفك الإشارات والرموز التى تحتوى عليها هذه النصوص إذا استدعى الأمر ذلك) التعبير المباشر عن خط سير هؤلاء القادة وعن رؤيتهم للواقع، بدلاً من أن نقدم للقارئ خلاصة مركزة تعيد هيكلة المعلومات الموجودة بخطابهم^(١٤). وقد يرى البعض أن مثل هذا الموقف يعنى أننا نتجنب العمل التنظيرى، أما البعض الآخر فقد يفسر المنهج الذى اخترناه على أننا بهذه الطريقة نقدم للقارئ بطريقة عفوية مادة قابلة للبحث دون أن نترك بصماتنا عليها. ولكن قد يكون من سمات مثل هذا المنهج أنه يحد من التبسيط الذى ينبجم عن أى قراءة أحادية. هذا إلى جانب أنه يعطى الفرصة للقارئ غير المتخصص - والذى نأمل أن يكون كتابنا فى متناول يده - أن يقرأ دون وسيط أقوال المناضل الإسلامى (المشهور بالتشدد) وأن يتأكد بهذه الطريقة - إن كان لا يزال يشك فى ذلك - أن هذا «المناضل المتشدد» يعيش مثلنا على نفس الكوكب.

وقد يأخذ علينا البعض أن مثل هذا المنهج يعكس وقوع الباحث فى أسر موضوع البحث. بل إن البعض الآخر قد يتهمنا بأكثر من ذلك، بالتحيز. ومن المؤكد أن كاتب هذه السطور يحركه المجداب المتخصص فى العلوم السياسية تجاه انتهاز الفرصة لملاحظة كيف تشكل أيديولوجيات تحاول رفض الأيديولوجيات التى جاءت قبلها، كما تحاول من جديد، ولفترة ما، الهيمنة الفكرية على المجال السياسى العربى والإسلامى. أما فيما يخص التحيز فقد يكون الأمر كذلك ولكن موقفنا ينطلق فى هذه الحالة من رغبتنا فى تقديم مساهمتنا من أجل تصحيح الخطأ الكبير الذى وقعت فيه الرؤية الغربية والتى ظلت طوال الثمانينيات عاجزة عن فهم تبلور الإسلام السياسى. هكذا يكرر الغرب نفس الموقف الذى اتخذته فى الخمسينيات أمام صعود القوميات وظل تفسير الغرب - وكذلك تفسير أولئك الذين تولوا زمام الحكم عقب الاستقلال - قاصراً، فلم ير فى بؤادر الاحتجاج الإسلامى، سوى مظاهر صحوة الموت لثقاليده بالية تحتضر. ولكن الأمر كان يتعلق

(١١) لقد قمنا أحياناً بتعديلات طفيفة فى هيكل الخطاب وترمى مثل هذه التعديلات إلى إلغاء بعض أوجه التكرار، أو الصمت، أو التردد، أو بعض السقطات .. ومثل هذه المظاهر فى الخطاب لها دلالتها ولكن عدم حذفها كان سيستدعى من طرف القارئ تركيزاً شديداً ... وبما أن بعض اللقاءات قد تمت باللغة الفرنسية فقد قمنا بترجمتها إلى اللغة العربية. أما فيما يتعلق بالمصادر المكتوبة فقد رجعنا دائماً إلى الأصل.

بشيء مختلف تماماً. ذلك أن هذه اللحى وهذه الحجب لا تخفى وراءها كائنات غريبة هابطة إلينا من المريخ، بل إننا لا نستطيع أن نلتصق بهؤلاء الأشخاص صفة «التعصب» أو «التطرف» فليسوا سوى خلفاء للقوميين، إنهم اللاعبون الجدد فى حلبة السياسة (وسنضطر يوماً ما للاعتراف بذلك).

وإذا كان «الجنوب» قد حاول أن يفصل مستقبله السياسى عن مستقبل الغرب - وذلك عن طريق حركات الاستقلال - كما أخذ يعبر عن رغبته فى مزيد من الاستقلال فى إدارة موارده المادية - وذلك عن طريق إجراءات التأميم - فإنه يحاول، حالياً، أن يستعيد نفوذه على المناطق التى اغتصبها الشمال أيديولوجياً.

وحتى إذا كان الإسلام السياسى فى خطابه يبدو بعيداً عن التعبير عن نهاية رحلة القضاء على الاستعمار، فهو يمثل «مرحلة الدفع الثالثة لصاروخ القضاء عليه» ويعبر ذلك بالفعل عن مرحلة من أهم مراحل تعجيل عملية بحث «الجنوب» (المُهيمن عليه) عن وضع جديد فى إطار علاقته بالشمال.

وفى مناخ سياسى غير ديمقراطى (يعانى صعوبة فى تقبل مظاهر الاحتجاج) فقد لجأ الإسلام السياسى، أحياناً، إلى العنف، وهذا العنف لا يقل فى عدم مشروعيته عن العنف الذى تمارسه الدولة. وبعد أن ظل الخيال الغربى لا يجد «الشیطان» الذى يملأ به الفراغ الناتج عن انحسار الحركات العمومية فى «جنوب» حوض البحر الأبيض المتوسط، فقد وجده أخيراً فى «المتشددین الإسلامیین». وهكذا وَجَدَ فيهم الخيال الغربى ما يمثل القوى الشريرة الضرورية لاشباع حاجته. هذا بالإضافة إلى أن التصدع الذى كان يصيب أسس الأنظمة «الصدیقة» لم يصل - خلال مدة طويلة - إلى الغرب إلا عن طريق الصدى المشوه للقمع الذى كان يُمارس ضد «المتشددین». وسندرك فى يوم ما - بعد دراسة جادة لظاهرة الإسلام السياسى - أن «العنف» الذى نلصقه بالمظاهر «الهامشية المتطرفة» للتيار الإسلامى، تمارسه، فى الغالب، نظم الحكم، والعكس ليس صحيحاً.

لقد كانت هذه المظاهر الهامشية المتطرفة للتيار الإسلامى تمثل - خلال فترة طويلة - المدخل الوحيد لفهمه، رغم أن الحركة الإسلامية كانت - قبل ذلك - لا تنحصر فقط فى هذا البعد العنيف. وقد لجأت وسائل الإعلام فى فرنسا عام ١٩٩١ (فى إطار محاولة تقديم الأغلبية البرلمانية التى تتشكل فى «الجنوب»، وهم شركاء المستقبل الاجتماعيين) إلى خطاب يحتوى على مفردات تذكرنا إلى حد كبير بالمفردات التى أستخدمت - قبل ذلك بعشر سنوات - لوصف نفسية المجموعة الصغيرة التى قامت باغتيال السادات.

ومثل هذا الخلط - سواء كان واعياً أم غير واعٍ - يمثل خطورة لا تقل عن الخطورة الناتجة عن الخلط في مجال المعرفة بين اليسار البرلماني الأوروبي والمجموعة الإرهابية الفرنسية الصغيرة التي تحمل اسم «العمل المباشر» [Action directe] وهو خلط يبرر نفسه بالقول أن كليهما عبر - منذ فترة طويلة - عن تحفظه تجاه الرأسمالية. إن الضعف الشديد الذي تعاني منه أجهزة المعرفة الموجودة «بالشمال» من أجل فهم «الجنوب» (سواء كانت هذه الأجهزة أكاديمية أم لا) قد زادت من الصعوبة التي يواجهها «الشمال» عندما يحاول فهم المغزى الحقيقي للمسافة الجديدة التي يخطوها «الجنوب» بعيداً عنه.

وفي الفترة بين عام ١٩٦٠ وعام ١٩٨٠، انتشرت فرنسا بنجاح سياسة تثقيف الصفوة العربية إلى حد أنها ظلت تراهن على البعد الاقتصادي فقط فيما يخص علاقتها «بالجنوب» وأهملت إلى حد كبير - في المجال الأكاديمي والسياسي والصحفي - ضرورة إتاحة الفرصة للقراء الفرنسيين لمتابعة الواقع الثقافي في «جنوب» حوض البحر الأبيض المتوسط، فأصبح عدد القراء الفرنسيين القادرين على فهم الثقافة العربية وتطورها، عدداً محدوداً للغاية^(١). وفي الوقت الذي تشعر فيه هذه المنطقة بضرورة استعادة علاقتها مع جذورها، النابعة من تراثها السابق لمجهود الاستعمار، لا يوجد لدى معظم الغربيين الأدوات اللغوية الضرورية لفهم «الجنوب». وأي محاولة يعبر بها «الآخر» عن رغبتة في أن يستعيد مظاهر خصوصيته تغذى تصور «الشمال» المشوه للواقع إلى حد أنه يجد في ذلك عدواناً عليه. إن دول المغرب العربي التي تتحدث اللغة الفرنسية (والتي نتسرع فنصفها بالتعبية لفرنسا) قريبة للغاية من «الشمال»، حتى أنه صار من الصعب أن يرى الغرب بروز خليفة (وقح) يدعى اليوم تغيير لغته ولو جزئياً.

وبالإضافة إلى ذلك يفضل الغرب، نظراً لقلقه، أن يتوجه بالخطاب إلى أشخاص يختارهم من «الجنوب» يشترط فيهم الحديث معه بلهجة مريحة هادئة. وما هو جدير بالاهتمام أن الغرب يحاول أن يجعل الأخ يذم أخاه، لأن ذلك قد يسمح لنا فيما بعد أن نكون - كما حدث في فترات سابقة - «القوة المقبولة»، لأن القيام بمثل هذا الدور يطمئننا. وإلى جانب ذلك توجد عقبة أخرى وهي

(١) ما هو عدد الصحفيين الذين يستطيعون أن يقرأوا مباشرة ما يكتبه مائة مليون من جيرانهم العرب؟ ما هو عدد رجال السياسة الذين يستطيعون أن يقوموا بذلك؟ وأخيراً - ولا يعني ذلك أنه أقل أهمية - ما هو عدد الجامعيين الذين يستطيعون نظراً للفصل بين مختلف المواد في التعليم الجامعي (وقد بدأ لتوه يتلاشى ولم يفلت كاتب هذه السطور من مثل هذا الفصل بين المواد) أن يوفقوا بين حصيلة التكوين اللغوي المتعمق (اللغة والتاريخ) وبين التكوين المنهجي الذي تجلبه لنا العلوم الاجتماعية والذي لا يمكن الاستغناء عنه؟ ولا يوجد شيء - في الاحتمالات المتخذة حالياً - يدل على تعديل ذي مغزى يعالج مثل هذا الموقف الصعب الذي تعاني منه الدراسات العربية: تستقبل المراكز الثقافية في القاهرة وفي دمشق كل عام طلبات منع تعادل عَشْرَ أضعاف العدد الذي تلبيه، رغم أن هذه المنح ليست باهظة التكاليف.

ليست أقل أهمية، فقد كان الذين يقومون -فى الغالب- بدور العين التى يرى الغرب من خلالها ظاهرة الإسلام السياسى، هم هؤلاء الذين تهدد هذه الظاهرة معتقداتهم، بل وتهدد أحيانا مكانتهم. إذ يميل الأشخاص -الذين يرتبط مصيرهم إلى حد ما ببقاء الأنظمة التى ظهرت عقب حركات الاستقلال- فى تفسيرهم للواقع، إلى تجاهل كل ما أصبح يتنافى مع مصالحهم فى المناخ السياسى، ويتم هذا التجاهل عمداً أحيانا ودون عمد أحيانا أخرى.

فى مثل هذا الإطار، كان من الطبيعى أن تفضل وسائل الإعلام -عندما حاولت فهم اقتحام الإسلام السياسى للساحة التونسية- توجيه أسلحتها إلى سفير بورقية، بدلاً من توجيهها إلى المتحدثين باسم الحركة التى كان يحاول هذا الرئيس (الذى أصبح مستبدًا) أن يقضى عليها.

وفى معظم الأحيان نطلب من الأشخاص -الذين يسكون زمام السلطة- مساعدتنا فى فهم المنطق الذى ينطلق منه تحرك هؤلاء الذين يهددونهم، وعلى سبيل المثال تحدث -منذ فترة قريبة- جان دانيال إلى الملك الحسن الثانى قائلا: «أعتقد أن سيادتكم ستفهمون رغبتى فى أن أبدأ حديثى بما هو أكثر إلحاحاً بالنسبة لكم وبالنسبة لنا، أو حتى بالنسبة للجميع، أريد أن أبدأ حديثى معكم «بالمتشدددين الإسلاميين» ...»^(١).

فى هذا المناخ السياسى الفرنسى أثار استقبال الخطاب «الإسلامى» كذلك نفس «الإجماع» (ذى العواقب الوخيمة) الذى أثاره ظهور «القوميات». ومن المفارقات، أن عدداً صغيراً من الأشخاص كان يعبر عن فهمه لظهور الحركات «القومية» ومازال مقتنعاً حتى الآن -نظراً لمعرفته للصفوة الحاكمة- أن هذه الصفوة ستكون دائماً الوحيدة القادرة على حكم العالم الغربى بصفة شرعية، وفيما يتعلق بالإسلام والعالم الثالث والعرب، فقد وجد اليمين -فيما يشير «الإسلام السياسى» من رعب لدى «الغرب» - فرصة سانحة لتدعيم بعض أوجه اليقين المتجذرة لديه. وبينما كان اليسار يظهر استعداداً أكبر ليفهم نشأة هذا الصوت «الأخر» فى «الجنوب»، إلا أنه يجد حالياً -نظراً لإفراطه فى التمسك بضرورة العلمانية- صعوبة شديدة فى استيعاب أن توضع مثل هذه المبادئ موضع التساؤل، وأن يوجد من لا يعترف بعالمية الفكر العلمانى -هذا بالإضافة إلى أن اليسار لا يستسيغ أن يتجرأ أحد على كتابة التاريخ بمفردات تختلف عن المفردات التى خلقها.

ولا يجب أن يغيب عن ذهننا، أن بعداً من الأبعاد الهامة للإسلام السياسى، هو الحرص على أن تتمتع لفته بمفردات تختلف جذرياً عن مفردات الغرب (وهذا لا يعنى أن القيسم الغربية برمتها

(١) حديث مع الملك الحسن الثانى لى مجلة , *Le Nouvel Observateur* ، ٢٨ مارس ١٩٨٢.

ستكون موضع رفض من طرف الإسلام السياسى). وبهذه الطريقة تتسع مساحة سوء الفهم، وعندما نحاول تضيق نطاقها، فإن المزايدات (النابعة من جميع الأصوات «المتشددة» سواء فى «الجنوب» أو فى «الشمال») تتطوع بتوسيعها.

ومع ذلك، قد تنطلق من بوتقة «الإسلام السياسى» (عندما يتجاوز المرحلة التى تعبر عن الإفراط فى رد الفعل تجاه «الشمال») العناصر اللازمة لتحقيق توازن اجتماعى وثقافى يفتقد إليه «الجنوب» منذ مدة طويلة، فقد انتقل -دون مرحلة انتقالية- من فترات السبات العميق إلى عواصف الاستعمار. وقد يمكن -تحت راية «التشدد الإسلامى»- صياغة المكونات الأساسية الضرورية لرؤية جديدة، رؤية تتجاوز مرحلة العنف الاستعمارى، كما تتجاوز مرحلة العنف القومى المضاد الذى مارسه نخبة «التحديث» الحاكمة بعد الاستقلال.

الفصل الأول

التشدد الإسلامى والأصولية والإسلام السياسى حول صعوبة التسمية

«نظراً لاعتبارات عملية ولأن الكلمات التالية تستخدم بهذه الطريقة فى الحياة اليومية، سنلجأ بدون تمييز إلى هذه الكلمات: التشدد الإسلامى، الأصولية، الإسلام السياسى، التطرف، الجماعات، عندما نتحدث عن الراديكالية الدينية الجديدة التى تستشرى فى بلاد المشرق».

كلير برييه : «الإسلام : هل يحارب الغرب ؟» (١).

BRIERE Claire in BRIERE Claire et CARRE Olivier, "L'Islam, guerre à l'Occident", (١) Autrement, 1983.

«الأصولية، التشدد الإسلامى، التقليدية، الخومنية، التطرف، العنف الدينى ...» تلك كلها أسماء ظلت تتردد لفترة طويلة -سواء فى كتب المتخصصين أو فى الكتابات الصحفية- لتصف الاضطرابات التى تصاعدت فى البلدان الإسلامية فى الآونة الأخيرة، ووصلت إلينا فى الغرب تزعزع بناء يقيننا. وترجع هذه الصعوبة فى التسمية إلى الصعوبة الواضحة التى نواجهها عندما نحاول فهم هذه الظاهرة سواء فيما يتعلق بخصوصيتها أو بتنوعها.

من المألوف أن نرى -فى العالم الإسلامى- المواقف والسلوكيات وأوجه الخطاب المختلفة التى يقوم فيها الدين والسياسة بتدعيم كل منهما للآخر. لقد كان الدراسات الأولى لهذه الاتجاهات، تخلط فيما بينها - نظراً لعدم التأنى فى دراستها- لكننا نستطيع اليوم (حتى إدراك أننا فى مجال العلوم الاجتماعية -أكثر من غيرها من العلوم- نفتقد وضوح الحدود بين الظواهر المختلفة ونفتقد اليقين فى دراسة أصلها) أن نفصل بين هذه الاتجاهات من ناحية وبين الإسلام السياسى من ناحية أخرى: حيث يلتقى فى هذا الأخير المجالان السياسى والدينى.

وفى فترة تقل عن عشر سنوات^(١) تم تقديم بعض التفسيرات الهامة فى مجال المصطلحات الخاصة بهيمنة عودة الإسلام^(٢) - ونحن اليوم على وشك أن نتوصل إلى إجماع نسبى فيما يتعلق بالعناصر التالية:

إذا كان مفهوم «الإسلام السياسى» [islamisme] يفرض نفسه شيئاً فشيئاً، فهو لم يعد يصلح -كلما تحدد معناه- لتغطية جميع المواقف الاجتماعية أو الممارسات السياسية التى ترتبط أو تتأثر بالدين الإسلامى. ولكن التمييز ليس حاداً، فما زالت الظاهرة مرتبطة -إلى حد ما- بهذه الأسماء، لأن هذه الأسماء وإن كانت لا تشير إلى الإسلام السياسى بطريقة شاملة تُبرز بعداً من أبعاده أو اتجاهات من الاتجاهات التى تنتسب إليه. وفى مقابل محاولة فهم ظاهرة الإسلام السياسى من خارجها من أجل التوصل إلى منطق هذه الظاهرة، يقوم أتباع التيار الإسلامى أنفسهم بمحاولة تقديم تفسير وتحديد لاتجاههم وكثيراً ما تتداخل هاتان العمليتان ويبدو هذا التداخل أكثر وضوحاً فى رفض الإسلاميين للأسماء التى تلصق بهم.

وسنحاول -عن طريق استطلاع الحدود المتحركة التى تفصل بين التيارات الإسلامية- التوصل إلى إزالة التداخل بين الأسماء المتعددة التى تطلق عليها (ولكنها خاطئة بشكل نسبي)، ولا ننكر

(١) نذكر على سبيل المثال: محمد أركون، أوليفيه كاريه، جان فرنسوا كليمون، جاك برك، والباقي الهرماسى، جيل كيبييل، على الدين هلال دسرتى، سعد الدين إبراهيم، برونو ايتيان، محمد التوزى، ميشيل كامو، ماكسيم رونسون، أوليفيه روا، جان كلود فاثان (أنظر قائمة المراجع).

أننا نتطلع أن ننطلق من دراسة المصطلحات إلى محاولة تقديم دراسة موضوعية (فى إطار تاريخى لا يسمح بذلك إلى حد كبير) لظاهرة يتداخل فيها - إلى درجة كبيرة - ليس فقط الدين والسياسة، والواقع والتاريخ، ولكن تتداخل فيها أيضاً رؤيتنا للآخر ورؤيتنا لذاتنا.

١ - الإسلام والإسلام السياسى

من الممكن أن نكون مسلمين [musulmans] دون أن نكون إسلاميين [islamistes] (بمعنى الانتماء إلى تيار الإسلام السياسى) ورغم أن هذا التمييز الأولى بديهى، فإن عدداً كبيراً من الناس يجهله.

وكما يقول ميشيل كامو^(١) إننا نراهن على عدم الخلط بين ظاهرة سياسية دينية نابعة من الظروف المحيطة بها، وبين ثقافة راسخة منذ أكثر من ألف سنة (...). إن المجتمع التونسى مجتمع إسلامى [islamique] ولاستطيع الأحداث التى جرت خلال مدة عشر سنوات إدخال تعديل على هذه السمة سواء بالسلب أو بالإيجاب، وفى مقابل ذلك، فإن المدى القصير قد يؤثر فى إطار مجتمع ما - على كيفية رؤية الإسلام وتصوره - على كيفية حشد الناس حوله: من هذا المنطلق يمكننا التحدث عن «المد الإسلامى».

إن برونو ايتيان ومحمد توزى كلاهما أيضاً من أنصار استخدام كلمة أسلامى [Islamiste] لأنها تسمح بالتمييز بين الشخص الذى ينتمى إلى تيار الإسلام السياسى وبين أى شخص ينتمى إلى الدين الإسلامى. ولتعضيد وجهة نظرهم هذه، يؤكدان أن مصطلح إسلامى ISLAMISTE مصطلح يستخدمه - فى الغالب - المنتمون إلى تيار الإسلام السياسى. وتلاحظ سهير بلحسن «أن مرتديات الحجاب طالبين - فى مواقف عديدة - باستخدام هذا المصطلح» «ويُفضل - على أية حال - استخدامه على مصطلح «مسلم» [musulman] فهذا المصطلح الأخير غير دقيق»^(٢) وغالباً ما تضع رؤية الاسلاميين لداتهم هذا التمييز فى اعتبارها بالفعل. يقارن راشد الغنوشى مثلاً - وهو قائد ومنظر التيار الإسلامى الرئيسى فى تونس - بين حادثة حركة الإسلام السياسى وبين مدم الدين الإسلامى (فى تونس) : «أقصد بحركة الإسلام السياسى، أن نعمل على تجديد فهم الإسلام. وأقصد أيضاً هذا النشاط الذى بدأ فى السبعينيات والذى كان ينادى بالعودة إلى

"Chronique Politique de la Tunisie, 1979", in *Annuaire de l'Afrique du Nord*, Paris, (١)
Ed. du CNRS, 1981.

"Femmes tunisiennes islamistes" in *Le Maghreb musulman en 1979*, ss. la dir. de (٢)
Christiane SOURIAU, Paris, CNRS, 1981, p. 77.

أصول الإسلام، بعيداً عن الأساطير الموروثة وعن التمسك «بالتقاليد»^(١). وإذا كان من الممكن ترجمة مصطلح «إسلامي» (الذي يلجأ إليه من ينتمون إلى تيار الإسلام السياسي لوصف نشاطهم) إلى [islamiste] أو إلى [islamique]، فهذا لا يمنع أن الترجمة الأولى [islamiste] هي التي يلجأ إليها المناضلون المتحدثون باللغة الفرنسية^(٢). وأهم مافى الأمر هو ملاحظة الخصوصية التي يحاول التعبير عنها بهذه الطريقة أولئك الذين ينتمون إلى تيار الإسلام السياسي (الإسلاميون) بالنسبة لباقي المسلمين.

ومثل كل أنواع الحدود، ليست الحدود التي تفصل بين الإسلام والمؤمنين به من ناحية وبين مناضلي تيار الإسلام السياسي من ناحية أخرى، حدوداً مطلقة.. وإذا كنا لا نستطيع أن نحصر هذا التراث الثقافي -الذي يمتد عبر ملايين السنين- في إطار تفسير مجموعة معينة للدين (انطلاقاً من الظروف المحيطة بهم)، أو في إطار الاستخدام السياسي الذي تريد هذه المجموعة تحقيقه، فإن قدرة هذه المجموعة الأخيرة على التوصل إلى تحقيق دور -تزداد أهميته إلى حد يسمح لها بزعامة جماعة المسلمين معنوياً وسياسياً- قد تؤدي فيما بعد إلى التقليل من شأن هذا التمييز.

٢- الإسلام السياسي والصوفية

يوجد داخل الإطار الديني الصرف بعض أشكال التدين، وبعض مظاهر الفكر، وبعض أشكال التجمع. وتتطلب هذه الاتجاهات -التي تُوصف، في كثير من الأحيان، بالتقليدية- من طرف أنصارها والمتضمنين إليها قدراً أكبر من النشاط الديني. ويربط بعض المراقبين الذين يفتقدون الدقة -إلى حد كبير- مثل هذه الاتجاهات (الصوفية، المرابطية...) بتيار الإسلام السياسي، وذلك رغم وجود مسافة كبيرة تفصل بين هذه الاتجاهات وبين مواقف وممارسات تيار الإسلام السياسي الذي يعترف -إلى حد ما- بالحدثة ويؤكد صراحة ضرورة المشاركة المباشرة في المجال السياسي.

(١) "Entretien avec Ch. SOURIAU", *Le Maghreb musulman en 1979*, p. 399.

(٢) هناك استثناء على هذه القاعدة، عباس مدني على سبيل المثال قال في إطار مناقشته لكتاب *L'Islamisme au Maghreb*: «عليكم مراجعة عنوان كتابكم لأننا -في الجزائر- لا يوجد عندنا «إسلام سياسي»، لا يوجد سوى الإسلام، نحن مسلمون فقط» (عباس مدني في لقاء مع الكاتب في الجزائر، يونيو ١٩٩٠).

ويُعتبر منظرو الإسلام السياسي من أكثر الأشخاص حرصاً على توضيح السمات التي تميزهم عن هذه الاتجاهات. ومن المعروف أنهم يتخذون تجاه التصوف موقفاً متحفظاً، فهم يؤاخذونهم على رفضهم الاعتراف بأهمية العمل السياسي، أي على سلبيتهم أمام تدهور الأمة، كما يوجهون اليهم اللوم على قيام النظم الحاكمة (أو حتى الأجنبية) باحتواء كبرى الطرق الصوفية، ويؤاخذونهم أيضاً على هذا «التسيب» الأخلاقي الذي قد تقوم بعض الطرق الشعبية الكبيرة بتغطيته. ويصف منظرو الإسلام السياسي مثل هذه الاتجاهات بأنها «تقليدية»، بل يفضلون في كثير من الأحيان وصفها بأنها تنتمي إلى إسلام عفى عليه الزمن، إسلام يعرقل نمو فكر الإسلام السياسي ويحد من أوجه نشاطه.

يؤكد راشد الغنوشي أن رسالة الإسلام السياسي واجهت عقبات داخلية نابعة من صورة الإسلام الموروثة المفترضة في التقليدية: «وأقصد بذلك الإرشادات الروحية وأشكال العبادة التي ظهرت مؤخراً والتي لا علاقة لها بالإسلام: الصوفية، الدراويش، زيارة المقابر، الحضرات الصوفية وتقديس الأولياء»^(١). أما بالنسبة لحميدة النيفر - أحد مؤسسي التيار التونسي - وكذلك بالنسبة لعدد لا بأس به من نظرائه في المشرق أو المغرب، تعتبر الصوفية هي المسئولة إلى حد كبير عن السبات الذي يعاني منه المجتمع؛ وعلى المسلمين بوجه عام، وعلى التيار الإسلامي بوجه خاص؛ محاولة الخروج من مثل هذا السبات. والمنطق الذي يلجأ إليه أحميده النيفر في الدفاع عن وجهة نظره، يمثل - إلى حد كبير - موقف باقي قادة التيار الإسلامي عندما يهاجمون مظاهر الصوفية المعاصرة :

«دعوه يثن»

(حميدة النيفر، «المعرفة» العدد الثالث، عام ١٩٧٦)

«... هل يمكن أن نعتبر الصوفية مسئولة عما أصاب المسلمين من فشل وانحراف وتجمد؟ ولماذا؟

{ ... } نكتفى الآن بعرض المظاهر التي انطبع بها الفكر الإسلامي الحديث والتي اقتبسها من الصوفية المنحرفة. إنها ثلاثة :

١- الاعتقاد الراسخ في أن الزهد هو المثل الأعلى في التربية الحركية.

(١) نفس المصدر، فيما يتعلق بالصوفية انظر:

LINGS Martin, *Qu'est-ce que le Soufisme?*, Paris, Le Seuil, 1975.

٢- الإيمان الثابت بأن الجماعة التى وقع الانتماء إليها هى الوحيدة التى توصل إلى الحق وإن ماعداها من الأفراد والجماعات فى الضلال المبين.

٣- الطاعة المطلقة الكاملة للشيخ القائد.

ولنبداً بالمظهر الأول :

* الزهد / والجزئية الأخلاقية.

إن غرس الزهد، القائم على اعتبار الدنيا بلاء مصبوا ولعنة ملاحقة كمبدأ وأساس للتربية الحركية يجعل المسلم «الملتزم» فى جماعة يشعر بتضايق من الحياة ورهبة مرضية من المعاصى والآثام، فهو يرى الحرام فى كل مكان ولا يكاد يظمن إلى عمل سوى الصلاة والذكر والاعتكاف وماشبهها من الشعائر. أما ماعدا ذلك فهى أما بلاء أو طريق إلى بلاء...

إن هذا المنطق التربوى لا يدفع فى نهايته إلى إبداع أو تفوق {...} إن الزهد لا يصلح أن يكون أساساً تربوياً ... لأنه يحرم كل عمل من التأثير والإيجابية. إنه يولد الجزئية الأخلاقية التى تجعل الورع جيداً والطموح مهملًا، وتجعل تلاوة القرآن صفة حسنة بينما تسمى الثقة بالنفس صفة مذمومة. الجزئية الأخلاقية تلح على قلة الضحك والتعفف وكثرة التنفل وتعتبر الاتقان والمغامرة واليقظة أخلاقاً «ثانوية».

إن أساس التربية الإيجابية هى الشمولية الأخلاقية، فلا الصلاح يستطيع أن يعرض البسالة ولا الانضباط ينوب عن حفظ الكتاب العزيز ولا قيام الليل يحل محل البحث العلمى.

المظهر الثانى :

* الجماعة والتوقع.

لا أحسب أن مسلماً يمكن له أن يناقش أهمية مبدأ الجماعة. إلا أن العصر الحديث شهد ظهور جماعات إسلامية كثيرة ابتليت بلوثة أحسبها صوفية تتمثل فى أن المنتسبين إلى عمل إسلامى لا يعتبرون أنفسهم جماعة بل هم الجماعة الإسلامية. إنهم وحدهم على الحق والآخرون فى المتاهات والضلالات. ولقد زاد فى هذه اللوثة تقسيم بعض الفقهاء القدامى العالم إلى دار إسلام ودار حرب.

وإذا كان هناك ما يبرر هذا الفصل في عصر كان المجتمع الإسلامى فيه قد بلغ نضجا عقائديا وفكريا وماديا عاليا، فإننا الآن في عصر لا يقبل هذا الجتهاد لأن موازين القوى انقلبت ومعطيات البناء الاجتماعى والثقافى والسياسى تغيرت تغيرا كاملا.

لكن «الملتزمين بالجماعة» أصبحوا كالملتزمين بالطريقة الصوفية يقسمون الناس والمؤسسات تقسيما واضحا قسم المسلمين ومعه ضمير مستتر تقديره «نحن» وقسم الكفار الضالين ومعه ضمير مستتر تقديره «هم». مثل هذا التفسير يركز نفسية مريضة تقول بأنه لا يصلح لفهم الإسلام وتطبيقه إلا الجماعة...

أما الآخرون فإنهم الشر كله والفساد كله.

ومثل هذا الاعتقاد سئ الأثر، شديد الضرر إذ هو يعطى للجماعة «إطمئنانا» متواصلا يجعلها تزداد بعدا عن الآخرين وانغلاقا حول نفسها يزدى فى النهاية إلى التقوقع الحركى الذى يؤذن بنهايتها إما بأسلوب هادئ أو بأسلوب عنيف.

وما قتل الشيخ الذهبى فى مصر عنا ببعيد.

المظهر الثالث :

* الشيخ والإمعية

من البصمات الواضحة للصوفية على العمل السلامى مظهر الثقة المطلقة الكاملة فى الشيخ - القائد.

وإذا كانت القيادة والإمارة من المبادئ الأساسية فى الهيكل الإسلامى، فإنها انقلبت على أيدى المتصوفة القدامى والمحدثين إلى ظاهرة مرضية تسمى الامعية. الامعية تعنى تربية نموذج بشرى بعيد عن الفساد السائد فى المجتمع ولكنه عاجز على أن يكون متحررا داخل الجماعة، فهو مسحوق قبل الانتماء ومسحوق بعده. لقد كانت القيادة للرسول صلى الله عليه وسلم. ولكنه عظم شخصيات الصحابة، وكانت له الإمارة ولم يصنع إمعيًا واحدا.

{...} أما فى عصرنا فلقد كون كل قائد - شيخ باسم مبدأ الإمارة «مدرسة» طبعها بطابعة وفكره ومزاجه، وراءه أتباع مهزومون فى العالب، متمردون

ومنشوقون أحيانا، منحرفون حتما بعد وفاته.

هذا ماجرى فى الحركات الصوفية وبعدها فى جل الحركات الإسلامية الحديثة.

وكان المطلوب شيئا آخر... كان المطلوب إيجاد تيار اجتماعى وفكرى يفرز رجالات وقيادات فى شتى الميادين، يبنى فكرا إيجابيا وحياة جديدة... لكن هذا التيار وقع إجهاضه عن طريق عقلية «المدرسة» «الطريقة» الخاضعة خضوعا مطلقا لهيمنة الشيخ المرى.

{...} تسأل أحد الصوفيين من أين جاء بالذكر الذى يردد فيه «المريد» كلمة (آه) باعتبارها من أسماء الله الحسنى، فيجيبك : من المأثور عن الرسول صلى الله عليه وسلم، أنه عاد مريضا فوجده يثن مرددا كلمة (آه) فلم ينهه بل قال للحاضرين «دعوه يثن»، فإن الأنين اسم من أسماء الله تعالى...

ويقطع النظر عما يقال عن صحة هذا الحديث أو حول معناه، فإنه انتقل عندهم من مجرد حجة لذكر اختصوا به إلى عقلية ومنهاج عمل فى المجتمع.

«دعوه يثن» : أصبح موقفا كاملا إزاء العلل والاسقام، فالصوفية كانت طيلة قرون الانحطاط تضمن لمتبعيها حياة روحية عالية وعلاقات أخوية صادقة بينما أمواج الظلم والظلمات تتلاطم وتزجر، ولا أحد يبدى حراكا ويقى المجتمع يثن ولا مغيث.

هذا هو المنهاج : تربية روحية عالية والمجتمع منبوذ يثن. ثم انتقل هذا المنهاج فى جوهره إلى الإسلاميين المعاصرين. إنهم أدركوا وجود مرض ولكن الشفاء عز. وحين كان يوجه إليهم سؤال : ماذا قدمتم للمريض الكبير؟ يأتى الجواب جازما : «دعوه يثن». فإنه جاهلى، سوف نرى أنفسنا ثم نرى بعد ذلك، ويتواصل الأنين... «دعوه يثن» منهاج وعقلية... فلا دراسات ولا تحليلات ولا إمكان لتطوير الأوضاع بناء على برامج مرحلية. إنما هو الإعراض والرفض.

«دعوه يثن» إنه موبوء فلا تقرؤه.

ولم يتعد الأمر رفع شعارات عامة مثل شعار عم الفساد أو الإسلام هو الحل والشعارات كالمسكنات تصلح لفترة... ثم تتوقف عن التأثير ويكتشف العليل أن مرضه تفاقم..

إن الحدود التى تفصل بين الاتجاهات المختلفة - سواء فى هذا النص أو فى غيره من المواقف - بعيدة كل البعد عن الوضوح. ويرجع ذلك قبل كل شئ إلى وجود حالات عديدة تمت فيها تعبئة سياسية للمتصوفين والمرابطين وهم يقتربون فى مثل هذه الحالات من أشكال الالتزام الثورى للإسلام السياسى. وإذا اكتفينا بذكر دور الطرق الصوفية فى الجزائر وفى السودان ودور السنوسية فى ليبيا، فذلك لأنها أمثلة كافية لتأكيد مقولتنا فيما يتعلق بعدم وضوح الحدود بين الاتجاهات المختلفة. هذا بالإضافة إلى أن الطرق والمرابطة لم تصطدم بالكفار الأجانب فحسب، لكنها قردت أيضاً على السلطة الحاكمة، وهناك أمثلة عديدة تدل على ذلك.

إذا كان معظم المناضلين فى تيار الإسلام السياسى يدينون المظاهر التنظيمية المعاصرة المتعلقة بالتصوف وبتقيام الأنظمة المختلفة باحتوائه، فإن بعض المناضلين قد تأثر بالبعد الروحى للتصوف وزاوج أحياناً بين التصوف والفاعلية السياسية. فعبد السلام ياسين أحد قادة التيار المغربى قد عاد إلى الإسلام السياسى عن طريق دخوله طريقة الحاج عباس، ولم يترك هذه الطريقة إلا بعد وفاة شيوخه فى الطريقة، وحتى اليوم فإن عبد السلام ياسين يدافع عن خصوصية تطوره الدينى، ويعتبر أنها جزء لا يتجزأ من شخصيته. وهو حريص على أن يذكرنا بأنه فى خط سيره هذا يشبه بعض أشهر مؤسسى الإسلام السياسى، وإذا كان خط سير عبد السلام ياسين واضح بالفعل - بالإضافة الصوفية لفكر الإسلام السياسى يبرز أيضاً التناقضات القائمة بين الصوفية، الإسلام السياسى خاصة فيما يتعلق بوسائل العمل الميدانى.

عبث السلام ياسين : من الصوفية إلى الإسلام السياسى

(حوار مع الكاتب فى الرباط، أكتوبر ١٩٨٦)

« من الممكن أن أقول إنه بالنسبة لى شخصياً اليوم، رؤيتى للإسلام أنه نضال. ونعلمون أن كلمة «جهاد» لها فى القرآن الكريم وفى السنة مكانة خاصة. ولكن المسلمين فقدوا هذه القدرة على الجهاد. فقدوها نظراً لمرور الزمن وللسمات. رزح المسلمون طوال عدة قرون تحت وطأة النظم المتتالية التى كانت شرعية إلى حد ما، إسلامية إلى حد ما، تمارس العنف - إلى حد ما - ضد من يناهضها. واليوم يعيدون إكتشاف هذه الطاقة التى تظهر من جديد فى العالم... والتى تعبر عن نفسها بطرق شتى. ويطلق الغرب عليها أحياناً اسم الإرهاب، وفى أحيان أخرى

يطلق عليها إسم الأصولية او التشدد الإسلامى ... الخ ويكتفى بالكلمات الفارغة من المعنى. الكلمات تغطى الحقيقة. والحقيقة أنه توجد فى الإنسان، فى أى إنسان، تلك الومضة الإلهية التى تنتظر إعادة إشعالها، التى تنتظر أن تعود إلى النشاط. وفيما يخصنى يمكننى القول أننى فى عام ١٩٦٥ عشت ما قد نطلق عليه اسم «أزمة روحية»، صحوه عفوية، أو شيئاً من هذا القبيل، وفى الحدود التى تتيج معنى للمصادفة عند من يؤمن بالله وبالقدر. لا، لم تكن صلتى بالدين قد انقطعت. تعلمت القرآن عندما كنت صغيراً. وذهبت إلى الكتّاب: «مدرسة بن يوسف» فى مراکش وكان تكوينى -فى البداية- تقليدياً: القرآن، الفقه. ولم أبدأ فى تعلم اللغة الفرنسية إلا فى سن التاسعة عشر بينما كنت أواصل دراستى فى كلية المعلمين. وبحكم هذا التكوين التقليدى كنت أعيش وفقاً لتعاليم الدين الإسلامى... بطريقة فطرية أى أننى كنت أودى الصلاة واقوم أحياناً بتلاوة القرآن الكريم لكى لا أنسى تماماً ما سبق أن حفظته منه سن ظهر قلب. وكان من المعروف -فى الأوساط التى كنت أتردد عليها- أننى رجل «فى حاله». وفى سن العشرين أصبحت موظفاً ثم مدرساً للغة العربية وفيما بعد مفتشاً... الخ وطوال هذه الفترة كنت سمحاً فى طريقة اتباعى تعاليم الدين الإسلامى... سمحاً و«لطيفاً» أليس كذلك؟ ... ولم يكن الإسلام فى تلك الفترة مصدرًا لتساؤلات بالنسبة لى. ولم تكن فى تكوينى أية بادرة تدل على أننى سأنتقل يوماً ما فى اتجاه الاحتجاج أو معارضة الأمر الواقع الذى تعيشه الأمة. وفى ١٩٦٥، عندما كان عمرى ٣٨ سنة، مرت فجأة بهذه الأزمة. لقد قرأت فى الغالب هذه السير الذاتية التى يروى فيها المسيحيون أو المسلمون أو البوذيون... مثل هذه الصحوه الروحية التى يعيشونها فى حوالى الأربعين. ووجدت نفسى أترك فجأة الكتب التى كنت أقرأها، وكتب الثقافة الأجنبية ... الخ لكى أنطلق فى البحث عن الله.

فى ضميرى، كان ذلك مجرد بحث عن الله لا أكثر، لقد طرحت على نفسى بعض الأسئلة الخاصة بالوجود، قلت لنفسى: لقد وصلت إلى سن الأربعين، ماذا فعلت بالحياة؟ أين أذهب؟ قلق الموت، قلق يتعلق بشئ ضائع (...). وانطلقت فى طريق هذا البحث الروحى وقرأت كتب الصوفية، بل قرأت أيضاً كتباً فى اليوجا، وهى غريبة عن الإسلام وكنت دائماً أمر على شهادات لأشخاص يقولون أنهم

وجدوا ... وكنت أقول لنفسى ... إنك لم تجد شيئاً ... يالك من تعيس.

ثم حدث لقاء، أخبرنى شخص ما : هناك شيخ صوفى فى المغرب عليك أن تذهب إليه وسيرشدك. وبالفعل التقيت بالشيخ، كان أسمة الحاج عباس ودامت علاقتنا لمدة ست سنوات. لم يكن أمياً ولكن تكوينه كان تقليدياً، ريفياً. وهكذا أصبحت، أنا الذى كانت قملونى عزتى بنفسى، إذ كنت شخصية لها أهميتها فى وزارة التعليم القومى ... أحد مريديه، مریده المتواضع وفهمت ماهو الإسلام وعرفت الله. وأعترف بكل تواضع أن هذا الرجل أعطانى الكثير.

ثم رحل الشيخ عن عالمنا، رحل وترك مجموعة من الأشخاص فضلت أن تتبع تقليد الطريقة الصوفية، التقليد الذى يعرفه الجميع : حيث يحظى الشيخ باحترام الجميع، وحيث الأتباع مجرد مجموعة من البشر ليس لديها أى مشروع ... إطار تقليدى ... نعم ... هو إطار لا يطابق الشريعة إلا إلى حد ما. لم أحاول إصلاحه لأنه لم يكن هناك بالضبط مجموعة منظمة، ولكن حاولت أن أوجهه مع ذلك وجهة تتوافق مع مفهومى عن الإسلام، أى حاولت أن أجمع بين خبرتى الصوفية والمعلومات التى توصلت إليها من قراءة الكتب. وخلال العامين الذين مرأ بعد وفاة شيوخى المجل، حدث لى تحول داخلى، تأملت كثيراً خط السير الذى اتخذه إخوانى فى الطريقة، وبدأت أقرأ كتب الإخوان المسلمين ... فى أماكن مختلفة ... كنت التقط من هنا وهناك : حسن الهنا، بعضاً من سيد قطب، وقليلاً أيضاً من المردودى.

وكان حسن الهنا، كما تعلمون، صوفياً، فوجدت فى كتبه هذا الذوق الروحى الذى لا نجده عند آخرين - ولم تكن قراءاتى فى الإسلام أو فى الإسلام السياسى هى التى حددت إتجاه نشاطى. ولم يكن أيضاً اليأس - من أن أرى فى يوم ما الطريقة تتحول إلى شئ آخر - هو الذى حدد إتجاه نشاطى. ولكن كان هناك منطق داخلى يملئ على أن الإسلام يجب أن يؤدى إلى الإيمان، والإيمان يجب أن يؤدى إلى قمة الإحسان، وقمة الإحسان هى الجهاد. لم يكن لدى طموح شخصى: كان لدى هذا النوع من الطموح الذى يعلو على الموت ويتجاوزه، الحياة والموت معاً: كنت أريد أن أنال رضى الله.

وفى عام ١٩٧٤، قررت أن أفعل شيئاً .. من أجل ... كيف أقول ذلك ... لكى أخرج من مناخ الطريقة، ثم ... أخرج. لكى أبدأ كذلك نشاطى، لم أخرج

من منطق الإسلام . هل أنا خرجت من المنطق الصوفي؟ ... أى نعم هناك صوفيون -وأعتقد أنهم الأغلبية- وضعوا حدوداً لأنفسهم قائلين: لا نريد التعامل مع الحكام. وإذا كان مثل هؤلاء الصوفيين قد انغلقتوا فى إطار منطق معين، فلم يكن الأمر كذلك بالنسبة لجميع الصوفيين. فهناك حركات صوفية كانت منبعاً لحركات تاريخية هامة وأذكر على سبيل المثال السنوسية الليبية أو المهدية فى السودان أو أحمد شهيد فى الهند -هناك، إذن، صوفيون مخلصون لمنطق الإسلام ... اللا-صوفى. إن الصوفية شئ أتى فيما بعد، هى شئ -كيف أقول ذلك- يتضمن إلى حد ما نوعاً من انحصار تلك الدفعة الأولى للإسلام، إختار بعض الناس أن يظلوا على الأرضية الروحية دون أن يهتموا بالعالم ... لا أريد أن أنطلق فى مقدمهم ... فالوقت ليس مواتياً لذلك..

وفى إطار مناخ التيار المغربى، لم يمنع تجاوز عبد السلام ياسين للمرحلة الصوفية، الآخرين من توجيه النقد إلى هذه المرحلة من حياته، خاصة من طرف أولئك الذين يرفضون الانضمام إلى حركته مثل: عبد الله بن كيران، وهو شاب إنشق من حركة الشبيبة الإسلامية (أنظر فيما بعد) وانضم حالياً إلى النشاط السياسى المشروع.

«إن الإسلام هو ما عرفناه عن طريق القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، وجاء التصوف فى فترة ما من تاريخ الإسلام، وفى حقبة الخلفاء الراشدين، كانت السمة الروحية للسلطة واضحة، ومع مجئ الدولة الأموية بدأت السمة الروحية تختفى، فى هذا الوقت بدأت الأصوات ترتفع لتعيد الناس إلى الصراط المستقيم. وتحولت هذه الحركة رويداً رويداً، فيما بعد، إلى ادعاء وجود أسرار ورموز فى التعاليم الواضحة الموجودة فى القرآن والسنة، وهى أسرار لم يبح بها النبى إلا إلى بعض المقربين منه، ومنذ ذلك الحين بدأ هؤلاء بنشرها فيما بينهم. وبناء على هذه العتيدة ظهرت الصوفية. وهكذا ذهب عبد السلام ياسين (أنظر فيما بعد) إلى الجبل -مثل آخرين- باحثاً عن هذه الأسرار، مرتدياً رداء الصوفيين، ولكن بالنسبة لنا لا وجود لكل ذلك. ويعتبر هذا بالنسبة لنا بدعة، فالإسلام هو ما هو موجود فى القرآن وفى الأحاديث- هو سلوك النبى كما رواه الصحابة لنا، ولا شئ أكثر من ذلك. وحتى إن كان هناك شئ صحيح فيما يقوله السيد ياسين، فإن معرفة هذه الأسرار ليس شرطاً لى نكون مسلمين صالحين، ولكى ندخل الجنة ...

إن هذا الطريق طريق خطر. وإذا كان الإسلام واضحاً. وضوح الشمس فلماذا إذن أذهب للبحث عن أسراراً... هذا الكلام لا يمكن أن يقبله الناس. هدف الصوفية هو إعطاؤنا اليقين أننا قريبون من الله وأنه يباركنا... اللجنة لم تعد مشكلة.... الخ... كل هذا لا يمكن أن يقبله الشباب الذي تمت تربيته وفقاً لمبادئ السلفية، ويستمد مثل هذا الشباب معتقداته من القرآن مباشرة»...^(١)

٣- الإسلام السياسي وعملية نشر الدين

حالة جماعة التبليغ

ذكر عدد كبير من الإسلاميين أنفسهم أن «جماعة التبليغ» (وهي جماعة نشأت في باكستان وبدأت تنتشر في العالم منذ عشرات السنين وتحث المؤمنين على مزيد من التقوى) كانت بالنسبة لهم أحد مداخل الانخراط في العمل السياسي. لقد وجد عدد كبير منهم -بعد أن اكتشف حدود هذه الدعوة الدينية اللاسياسية- في النشاط السياسي إمتداداً يبدو لهم أنه أكثر فاعلية، وبذلك تجاوزوا حدود «الإسلام السياسي» في حد ذاته. «في ذلك الوقت (أى في سنة ١٩٧٠)، وهي السنة التي نشأ فيها تيار الإسلام السياسي في تونس) كانت «جماعة الدعوة» موجودة، وهي مجموعة كانت تأتي إلينا كل سنة من باكستان»^(٢). كما يقول لنا حميدة النيفر :

«في البداية لم تحتو هذه المجموعة إلا على باكتانيين، ولكنهم، فيما بعد، بدأوا في ضم وتجنييد بعض التونسيين. جماعة الدعوة عبارة عن أفراد يتجولون في العالم الإسلامي لكي يعظوا الناس ويدعوهم إلى العودة للإسلام وإلى الفاعلية الدينية... الخ وقد تأثرنا ببساطتهم وبطريقة حياتهم التي كانت تبدو بالية في تونس، وكان لدينا في تونس في ذلك الوقت إتحاهان لرؤية الأمور. من الممكن أن نقول عن الإتحاه الأول أنه إتحاه لا علاقة له بالسياسة. وتنتمي إلى هذا الإتحاه جماعة الدعوة التي كانت تبشر الناس وتطلب منهم العودة إلى الصراط المستقيم. وكان يوجد إلى جانب هذا الإتحاه إتحاه آخر يتسم بأن ميوله الفكرية أوضح

(١) في حوار للكاتب مع عبد الله بن كيران، الرباط، أكتوبر ١٩٨٧.

(٢) حوار للكاتب مع حميدة النيفر، تونس، أغسطس ١٩٨٥.

بكثير، وتنتمى إلى هذا الاتجاه «جمعية المحافظة على القرآن»، وكانت هذه الجمعية تحاول عقد المؤتمرات وتنظيم اللقاءات وإنشاء ناد صغير للأبحاث العلمية... وكان هذان الاتجاهان يختلفان تماماً. فمن ناحية تجد الجانب الشعبى أو الشعبوى، المناضل،... الخ وفى الناحية الأخرى تجد البحث الفكرى الذى يؤثر فى مجموعة قليلة من الأفراد. وهكذا سارت الأمور حتى ١٩٧٢ أو ١٩٧٣، وكانت هذه السنوات فترة تتلمس فيها الطريق ولم نكن نعرف بالضبط ما يجب أن نفعله. ومع ذلك فقد كنا متأكدين من شئ واحد ألا وهو: أنه لا يمكن أن نستغنى عن أيديولوجية دينية ما. لأن الجانب الدينى كان قد أصبح ضرورياً. وعلى عكس ذلك فإن الجانب السياسى كان لا يزال غير واضح حتى ذلك الحين»^(١).

وفى رأى عبد السلام ياسين : «تطورت الأمور فى المغرب بنفس الطريقة بالضبط. ففى أول الأمر نجد «جماعة التبليغ» ولم يكن «الإخوان المسلمون» موجودين منذ البداية. وقبل ذلك كان هناك عدد بسيط للغاية من الدعاة التابعين لإخوان المسلمين ولكنهم لم يتركوا خلفاء لهم. وكانت «جماعة التبليغ» توجه رسالتها إلى الجميع ابتداءً من العامل البدوى حتى الدكتور وكانت تتحدث إليهم بنفس اللغة بدون موارد، وبدون أن يكون لديها بعد سياسى أو اقتصادى. هؤلاء الأشخاص هم صوت الإسلام العميق الذى يتحدث إلى القلب قبل أن يتحدث إلى العقل. وتعتمد مواظبتهم على قدوتهم الحسنة قبل أن تقوم على الخطاب. وكان لهم -وما زال لهم حتى الآن- أفضل تأثير صحى على الحركات الإسلامية. ومن فضائلهم التى تذكر أنهم لا علاقة لهم بالسياسة، الأمر الذى كان يسمح لهم بالسفر بكل حرية بدون مشكلات. وحتى الغرب الذى يعتبر قد جف روحياً -كما أعتقد-، يجد فى جماعة التبليغ ما ينقصه... فهم ببساطتهم، وبهذا التدين الصرف، قد أسروا النفوس فى إيطاليا حيث كان الناس يأتون إليهم ويسألونهم فى الشارع «من أنتم؟» وكانوا بذلك يكتشفون الإسلام لأول مرة فى حياتهم، وفى اليابان وفى كندا وفى جنوب أفريقيا وحتى فى أمريكا الجنوبية. ونرى اليوم فى اجتماعاتهم السنوية ملايين البشر : أعتقد أن مايقرب من ٤ ملايين شخص حضروا اجتماعهم السنوى فى العام الماضى فى بنجلاديش»^(٢)...

(١) نفس المصدر.

(٢) حوار للكاتب مع عبد السلام ياسين فى الرباط أكتوبر ١٩٨٧.

٤- الإسلام السياسى والتقليديون

تتعدد فى الأوطان الإسلامية - وفى غيرها من الأوطان بدرجة لا تقل عن الأوطان الإسلامية - عدد أشكال الخطاب السياسى المرتبطة دائما بالتقاليد، أكثر من إرتباطها بغيرها، بل ويمكن القول إن كل هذه الأنواع من الخطاب التقليدى ليس لها علاقة مباشرة بالإسلام، بل إن علاقتها بالإسلام السياسى أضعف، وبالتالى فمن الممكن التمييز بل والفصل غالبا بين أوجه السلوك التقليدية وبين الإسلام السياسى. وإذا كان تيار الإسلام السياسى قد قام بحشد بعض فئات المجتمع التقليدى فإن ذلك لا يقلل من أهمية عملية التمييز الجوهرية.

إن «الرغبة فى تجميد المجتمع ليظل مثل مجتمع أبائنا وأجدادنا» قد استغلت - فى كل مكان وفى كل زمان - إطاراً مرجعياً لبعض فئات المجتمع الإنسانى. ويسحر أوليئيه روا قائلًا: «كلنا نعلم أنه منذ وجدت المدرسة، هناك أصوات تندد بانخفاض مستوى التلاميذ...»^(١). ومع ذلك فإن إنشقاق الإسلام السياسى المفاجئ لم يبن على التطور المفاجئ لمثل هذه المواقف الإرتدادية والمحافظة.

وعلى عكس الإسلام السياسى فإن التقليديين «لا يؤمنون مشروعاً سياسياً» لأنهم يميلون ببساطة إلى كل ما هو محافظ، و«بالإضافة إلى ذلك فالحنين إلى الماضى يرجع لأسباب أخلاقية أكثر مما تحركه رغبة فى العدل الاجتماعى»^(٢). فى حين يعتبر هذا الأخير من المفردات المفضلة فى الخطاب الإسلامى.

إن العلاقة الخاصة القائمة بين التقليديين والدين تنبع من أن «السلوكيات التقليدية تراهن بطبيعة الحال على الأخلاق: أى على حجاب المرأة، وتربية البنات، والبر بالوالدين، واحترام المراتب الاجتماعية»^(٣). وجميع هذه القيم قريبة من إطار المعايير الطبيعية التى يملها الدين.

وأشكال السلوك التقليدى يمكن أن نراها فى الأوساط الريفية أكثر مما نشاهدها فى الأوساط المدنية، نقابلها فى الطبقات قليلة التفتح على الثقافة الغربية أكثر مما نجدها فى الشرائح التى

ROY Olivier, *L'Afghanistan, islam et modernité politique*, Paris, Le Seuil, 1985 ; et (١) séminaire de formation des professeurs de géographie et d'histoire de L'Académie d'Aix-Marseille, Aix-en-Provence, 23 avril 1986.

ROY Olivier, *L'Afghanistan*, op. cit. (٢)

ROY Olivier, *L'Afghanistan*, op. cit. (٣)

حاولت أن تكتشف تلك الثقافة، ونصادفها في الشرائح التي يقل نصيبها من التعليم (أو التي تلقت فقط تعليماً دينياً) أكثر من تلك التي درست في الكليات العلمية، ونراها عند المسنين أكثر مما نجدها عند الشباب. وهذه المعايير تختلف اختلافاً بيناً عن المعايير السياسية والاجتماعية التي يتميز بها مناضل التيار الإسلامى. فلا يمكن بالفعل الخلط بين شخص من أعيان الريف قريب من المؤسسات الرسمية، وبعيد عن الثقافة الغربية (التي يرفض تكنولوجيتها مسبقاً) وبين شاب طالب في كلية العلوم، قادر على أن ينقد عن فهم القيم الغربية، لأن هذه القيم مألوقة بالنسبة له ولأن لديه القدرة على أن يمتلك بعض أبعادها؛ وبينما يرفض الشخص التقليدى التلفزيون لأنه يتوجس من أحداثه المدمرة، نجد المناضل في تيار الإسلام السياسى يفضل إنتشار أجهزة التلفزيون خاصة بعد تأكده من أنه يستطيع التحكم في برامجها^(١).

وعندما حاول الخطاب السياسى أن يقدم نفسه في مجال التصنيفات والتسميات زاد من بلبلية الأمور؛ ففي إطار محاولته بلورة رفضه للإسلام السياسى كان -في كثير من الأحيان- يسئ استخدام المصطلحات (سواء عن قصد أو عن غير قصد) وكانت وسائل الإعلام (سواء في البلاد العربية أو في الغرب) تصف دائماً بوادر احتجاج الإسلام السياسى بأنها مواقف بالية وارتدادية، بينما يدل الواقع -بكل وضوح- على أن الأمر ليس كذلك.

وعندما وجهت هند شلبى (طالبة تونسية في كلية الشريعة الإسلامية) إلى المجاهد الأكبر (بوققيبة) لطمة المعارضة العلنية لرؤيته الإصلاحية الخاصة بدور المرأة في الإسلام، وعندما رفضت -وهي مرتدية ثيابها «التقليدية»- (والحجاب لا يمت في الواقع بصلة إلى التقاليد المحلية). أن تستجيب للقبلة الأبوية من هذا القائد المعجوز، كان تفسير هذا الحدث من طرف الطبقة الحاكمة تفسيراً مخطئاً تماماً؛ وبينما نرى اليوم في موقف هذه الطالبة أحد مظاهر التعبير الأولى للتيار الإسلامى في وسائل الإعلام، فقد وجدت الطبقة الحاكمة أن مثل هذا الموقف تعبير عن رواسب الاتجاه التقليدى «الذى قدر له أن يختفى تحت وطأة تيار الحداثة» وهكذا لم يكن الخطأ على مستوى المصطلحات فقط.

٥ - الإسلام السياسى والأصولية

وعلى عكس التيارات التقليدية، تنطلق الأصولية فكرياً ومنهجياً -إلى حد كبير- من نفس أرضية الإسلام السياسى، وعلى المستوى «المذهبى» تعتبر الأصولية هي الإطار المرجعى الأساسى.

ROY Olivier, séminaire cité. (٧)

للتيار الإسلامي. ويتم الفصل في كثير من الأحيان بين الإسلام السياسي والأصولية (فالأصولية -إذا جاز التعبير- هي الإسلام السياسي إذا أفرغناه من بعده السياسي). وتعتبر الأصولية «المدخل الطبيعي» أو «المنبع الأصلي» لموقف التيار الإسلامي، لكن المصطلحات المستخدمة في هذا المجال بعيدة كل البعد عن أن تكون شيئاً متفقاً عليه. وفي الواقع، يستخدم مصطلح «الأصولية» للإشارة إلى سلوك ممثلي الإسلام الرسمي وعلماء المؤسسات الدينية أكثر مما يستخدم للإشارة إلى سلوك من هم خارج هذه المؤسسات^(١).

وتنطلق الأصولية من هذه الفكرة: على المرء أن يعود «عودة مطلقة إلى القرآن الكريم بإعتباره الأساس الوحيد لأي نقد ولأي تجديد»^(٢). وقد يتعلق الأمر -في هذا المضمار- بعودة إلى الماضي، فيترتب على ذلك -في كثير من الأحيان- إفراط في الخلط بين الأصولية والتيار التقليدي. ولكن هذه العودة إلى الماضي لا يبررها عند الأصوليين إلا ما ينطوي عليه مثل هذا الموقف من عودة إلى «النقاء الأصلي» وكما يقول أوليبييه روا فإن عدو الأصوليين «ليس المعاصرة (...) ولكن التقاليد» «الأمر إذن يتعلق بموقف إصلاحى»^(٣). هذا بالإضافة إلى أنه يوجد فرق كبير بين الأصولية والتقليدية، لأن الأصولية تفرز «مناضلين» ولا تفرز «أنصاراً سلبيين». وبما أن الأصولية تحتوى على مشروع تغيير -تتجاوز أهميته مجرد المحافظة-، فهي قد تكون ثورية.

وحتى إذا اتفقنا على هذه العودة، فيبقى علينا أن نحدد بدقة نحو ماذا يجب أن تتم هذه العودة، إن الأهداف تختلف وفقاً لشخصية رواد مشروع التغيير، وبالتالي يؤثر ذلك على تأويلهم للنصوص الدينية. وتختلف أيضاً الأهداف وفقاً للإطار الثقافي والسياسي المحلي.

وهكذا كان منطقياً أن تثير أصولية العقيد القذافي معارضة الأوساط المحافظة، بل معارضة الأوساط الدينية الرسمية التي أدانت موقفه ورأت أنه كفر صريح. ذلك لأن أصولية العقيد تتسم براديكالية ذات طابع خاص، لأنه يرفض كل السنة (التي اعتبر أنه لا يمكن الثقة فيها تماماً لما حدث فيها من «وضع» أفسدها) كما يرفض الفقه برمته ولا يعترف إلا بالقرآن.

(١) وفقاً للتمييز الموجود في محور دراسة جيل كيبيل

KEPEL Gilles, *Le Prophète et Pharaon*, Paris, La Découverte, 1984.

(٢) CARRE Olivier, *Mystique et Politique, lecture révolutionnaire du Coran par Sayyid Quth*, Frère musulman radical, Paris, Ed. du Cerf / Presses de la FNSP, 1984.

ROY Olivier, *L'Afghanistan*, op. cit. (٣)

وبالعكس فإن تأويله الجريء للآيات الخاصة بـ «أمة»، كان مصدر تعاطف الأوساط المدنية الأكثر معاصرة معه، لأن هذه الأوساط تتحفظ على التدقيق الحرفي للآيات القرآنية: إذ أنهم يرون أن هذا التأويل الحرفي لا علاقة له بالمعنى الحقيقي للآيات الدينية. وبالعكس لا تمثل الأصولية -التي تطالب بالعودة إلى السنة- تغييراً واضحاً لخط السير الطبيعي للأمر في المجتمع الأفغاني الذي وصفه «أوليقييه روا» بأنه مجتمع مازال يسير إلى حد كبير وفقاً لتعليمات الشريعة الإسلامية، والأمر كذلك في المجتمعات الريفية في العالم العربي. ويرجع هذا إلى أن الأصولية تعضد الممارسات الموجودة فعلاً، وتقترب من الاتجاهات التقليدية. أما في الأوساط المدنية التي تسير على النمط الغربي، أي في معظم العواصم العربية، فإن نفس هذه الرسالة التي تحتوي على نوع من التحدي تجاه الحكام الذين تولوا السلطة بعد الاستقلال والذين أخذوا على عاتقهم عملية التحديث - ستتم قراءتها - بطريقة شبه آلية - على أنها تحتوي على «دلالة المعارضة» التي تجعل من الأصولية شيئاً قريباً من فكر التيار الإسلامي.

وفي إطار السبعينيات فإن الحدود التي تفصل بين النموذج المثالي لموقف الأصوليين وبين النموذج المثالي للإسلام السياسي، تتطابق مع الحدود التي تفصل بين نشاط معارضي السلطة القائمة ونشاط علماء الإسلام (في المؤسسات الرسمية) الذين يحترمون السلطة (والذين يميلون إلى حصر نشاطهم في الإطار الأخلاقي وإلى استبعاد النشاط السياسي -أي الاستيلاء على السلطة أو حتى مجرد الضغط، بطريقة منظمة، على من يتولاهما- والنشاط الاقتصادي...). وهذا هو الفرق الذي نريد إبرازه هنا، فإذا كان من الممكن أن نعتبر أن جميع المنتسبين إلى «تيار الإسلام السياسي» «أصوليون» (أي أنهم جميعاً من أنصار العودة إلى الآيات القرآنية وإلى السنة لكي يستمدوا منها الإطار المرجعي الأخلاقي والاجتماعي والسياسي للنهضة الإسلامية) فإن هذا لا يمنع أن هذين الاتجاهين يختلفان فيما يتعلق بأساليب العمل، وبينما يتخذ المذهب الأصولي -أحياناً- موقف الارتياح من المعاصرة، يتقبل تيار الإسلام السياسي صراحة المعاصرة ومظاهرها التكنولوجية. والحدود بين الأصولية والتيار الإسلامي أكثر وضوحاً فيما يتعلق بالدولة والسياسة: فإذا كان الفكر الأصولي (بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة) يتجاهل مثل هذه الأدوات فإنها في صميم ما يهتم به التيار الإسلامي الذي يرى أن الاستيلاء على السلطة من أعلى هو المرحلة الضرورية لإقامة يوتوبيا يشاركون فيها -إلى حد كبير- المذهب الأصولي.

وبالإضافة إلى ذلك، يبدو الفرق واضحاً بين هذين الاتجاهين بالنسبة للأطراف المعنية، فيقول واعظ جزائري (قريب من مصطفى بويعلى قائد «حركة إسلامية جزائرية» لم تستمر مدة طويلة بعد أن قام البوليس بالقضاء عليها بين ١٩٨٥ و ١٩٨٧) (وستحدث عن ذلك بالتفصيل فيما

بعد () : « يمكننا القول إنه يوجد اليوم اتجاهان كبيران: السلفيون (الأصوليون) والإخوان»^(١). وعندما كان عبد السلام ياسين يشير إلى الفرق بين العالم (وهو يقوم هنا بدور الأصولي) وبين من ينتمى إلى التيار الإسلامى، فقد شرح على النحو التالى حدود النشاط «الأصولي»^(٢):

«إن ما يقوم به العلماء شئ جدير بالاهتمام -إلى حد كبير- ولكن ذلك غير كاف، و[قد] يكون هؤلاء فى المعارضة و[لكن] ذلك يعتبر فى رأى مجرد معارضة من حيث المبدأ وهى معارضة أزلية تنحصر فى الإشارة إلى ما يعتبرونه غير أخلاقى. إن مثل هذا العمل لا يكفى لأنه يجب علينا أن نصل إلى المرحلة التالية ألا وهى أن يكون لدينا مشروع (...) هؤلاء العلماء لا يدينون إلا ما هو غير أخلاقى. وهم -إلا فى القليل النادر- لا يتحدثون عن المشاكل الاقتصادية ونادراً ما يتحدثون عن ما هو سياسى بينما يعتبر أساسياً أن نصل إلى إدراك وجود علاقة وثيقة بين ما هو غير أخلاقى وبين النظام الاقتصادى والسياسى» (...). «نطالب بالسلطة (...)، وهذا شئ تسمح بوجوده الديمقراطية، وهذا هو ما نريده».

وبهذه الطريقة التى يربط فيها بين السياسة والاقتصاد، وبهذا الحرص على المرور من لغة الرفض إلى صياغة مشروع بديل شامل، اجتماعى، سياسى واقتصادى، يوضح عبد السلام ياسين الحدود التى تفصل بين ما قد يحتوى عليه الخطاب الأصولي القديم، من سمات سلبية وتربوية، لدى علماء الإسلام الرسمى (وقد فقد الإسلام الرسمى -فى بعض الأحيان- أهميته بسبب سمات بعض هؤلاء العلماء)، وبين مشروع التيار الإسلامى الذى يتسم بالنشاط والذى أدخل صراحة ضمن أساليب عمله جميع أدوات السياسة المعاصرة حتى إذا كان لا يعطى دائماً الأولوية -كما سنرى- للاستيلاء على السلطة.

٦- الإسلام السياسى والسلفية

يشير مفهوم «السلفية»، أحياناً، إلى الدين بالمعنى العام دون إبراز الخصائص التى تميز اتجاهها عن اتجاه. يقول إبراهيم مطيع القائد المنفى لحركة الشبيبة الإسلامية المغربية: «فى المغرب تياران إسلاميان آخران»، وهكذا أغفل -فى إطار سرده للحركات الموجودة فى المغرب- ذكر عبد السلام

(١) فى حوار مع الكاتب، مرسيليا، أكتوبر ١٩٨٦.

(٢) Dans un entretien avec Mohamed Fozy, in *Croisement du champ politique et du champ religieux au Maroc*, D.F.A., Aix-en-Provence, 1982, p. 124.

ياسين، ومثل هذا الموقف يجعلنا نستنتج أنه ربما يرى في هذا الأخير واحداً من أخطر منافسيه: «هناك أولاً مجموعة يركز نشاطها على الدعوة - بالحكمة والموعظة الحسنة- إلى التحلي بالأخلاقيات الإسلامية وذلك دون الدخول في الشئون السياسية؛ وأعنى بذلك جماعة التبليغ، ونحن نقدرها ونحترمها ونشجعها على مواصلة عملها الإنساني النبيل. وهناك مجموعة مختصة بتثقيف العبادات الإسلامية من الخرافة والزوائد التي لا أصل لها في الدين ودراسة الأحكام الفقهية بأسلوب أكاديمي دون أن تتدخل في القضايا السياسية والفكرية، وهي المجموعة السلفية ونحن نحبهم وعلاقتنا بهم طيبة»^(١).

إن كلمة «السلفية» قد تستخدم للإشارة إلى «الحركة الإصلاحية» الكبرى (السلفية) في نهاية القرن التاسع عشر. واليوم تبدو - في بعض الأحيان - هذه الحركة بمثابة المدخل التاريخي للتعيشة الإسلامية (أنظر فيما بعد حسن حنفي، على سبيل المثال). إن رؤية مفكرى الإسلام السياسى لحركة الأفغانى (١٨٣٧ - ١٨٩٧)، ومحمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) (الذى أسس في القاهرة مجلة المنار)، ورشيد رضا (١٨٦٥-١٩٣٥) (الذى جمّد مذهب هذه الحركة ومهد بذلك لمفاهيم الإخوان المسلمين) رؤية غير متجانسة.

وفى رأى راشد الغنوشى أن السلفيين مسئولون عن تقديم مجموعة من التنازلات المؤسفة للغرب، وذلك عندما ركزوا إهتمامهم على «إضفاء طابع الحداثة على الإسلام» بدلاً من «إضفاء الطابع الإسلامى على الحداثة». ويقول:

«فى الفترة الأولى من علاقاتنا بالغرب، كان من واجب المفكر أن يثبت بكل الطرق أن الاسلام يتمشى مع الحضارة الحديثة: وكان هذا هو الحال بالنسبة لمحمد عبده الذى سلم - كما يقول ألبير حورانى - «بإدعاء أوروبا أنها اخترعت قوانين التطور والرقى الإجتماعى» ويصل به الأمر إلى أن يقول إن هذه القوانين تتمشى مع الإسلام. وفى ذلك الحين، كان على المفكرين ورجال السياسة أن يضعوا الإسلام على طريق الغرب، أن يقتفوا آثار الأمم المتقدمة كما يقولون عندنا»^(٢).

ورغم أن عبد السلام ياسين يرفض كذلك أن يصنف داخل هذا الاتجاه

Interview écrite accordée à Bernard Cohen pour le quotidien français *Libération*, non (١) publiée et transmise gracieusement à l'auteur.

(٢) راشد الغنوشى: نحن والغرب، مقالات، دار الكبروان ١٩٨٤.

«السلفى». فإنه يرى أننا يجب أن نضع هذه الحركة فى سياقها الذى نبعت منه
لكى نستطيع تقييم إسهامها:

«التقييم هو حصر الفوائد والخسائر إننى أرى أنه ليس ثمة خسارة، لم يكن
هناك سوى مكسب، سوى المكسب. إن أفضل طريقة -فى رأى- لنقد السلفيين،
من أمثال رضا، ... الخ، هو أن نضعهم فى إطارهم وأن نرى مشاريعهم، والحدود
التي منعت فكرهم من التطور. إننى أوافق -إلى حد كبير- على رأى راشد
الغنوشى الخاص بجيل وجد نفسه فجأة وجهاً لوجه أمام غرب متفوق مقتحم
عنيف، استعماري ومختلف عنا. وطن بعض الرجال العظماء مثل محمد عبده أنه
من الضروري أن يقدموا تنازلات فى بعض بنود الإيمان. فقد تساءل مثلاً فى
بعض كتاباته عن الملائكة والجنة، وهل هى كائنات تتمتع بوجود حقيقى أم لا.
ولست أعلم، بأى نوع من التوفيق، أصدر أشخاص أتقىاء وأذكىاء، أحكاماً على
هذه الأشياء تتنافى تماماً مع روح الإسلام ومع القرآن الكريم... لا يمكننا القول أن
فى تاريخ جميع الشعوب طفرات مفاجئة، وأن مثل هذه الظروف المفاجئة هى التى
أنزعت من هؤلاء الأشخاص هذه الأحكام. ولكن هذه الأمور كانت فى الماضى وتم
مجاورها. نحن نعيش فى فترة أخرى. لدينا وسائل أخرى لفهم الغرب بينما لم تكن
هذه الوسائل متوفرة لديهم. وأتذكر جملة لمحمد عبده هذا الشيخ الجليل، يقول
فيها: «فى أوروبا إسلام بلا مسلمين وأنتم مسلمون بلا إسلام» وكان قد فهم أن
القيم التى أكتشفها فى الغرب مثل الحرية، والنظافة -لأنه تحدث عن مثل هذه
التفاصيل- والتنظيم، والتكنولوجيا والسلام الإجتماعى، قيم ترتبط بالإسلام،
وهذا هو رأى أنا أيضاً. ومنذ ذلك الوقت، تطورت الأمور، فأصبح الطابع
الأخلاقي للغرب أقل وضوحاً وازداد طابعه التكنولوجى. وهنا يبقى السؤال
الرئيسى: هل سيقبل الغرب يوماً ما أن يعيد التفكير فيما يصلح حاله على
المدى القريب والبعيد، وذلك بدلاً من الانغماس فى دوامة الشئون الدنيوية»^(١).

وأخيراً يشير استخدام كلمة السلفية أحياناً إلى الوهابية، وقد أسس هذا التيار محمد بن عبد
الرهاب فى شبه الجزيرة العربية. ويرى البعض أن الحركات الإصلاحية كانت خليفة السلفية

(١) حوار للكاتب مع عبد السلام ياسين، الرباط، أكتوبر ١٩٨٧

ويعتبرون أن تلك الأخيرة كانت بدون شك بؤادر التعبير الأولى عن ذلك الإصلاح. غير أن أ.بنكيران يوضح:

«إن الوهابية ليست هي السلفية، بل هي شكل من أشكال السلفية. وفي المعنى الحديث، قد تستخدم هذه الكلمة استخداماً غامضاً، فهي تشير إلى الوهابية ولكنها تشير كذلك إلى النظام السياسي في المملكة العربية السعودية التي تتخذ هذا الموقف أو ذاك، وتشير أخيراً إلى مواقف علماء الدين؛ ومن الأفضل في رأينا أن نقول إن السلفية منهج في النظر بطريقة موضوعية إلى النصوص الإسلامية. وليس محمد بن عبد الوهاب سوى واحد من هؤلاء الذين طالبوا باتباع هذا المنهج»^(١).

٧- الإسلام السياسي والقومية العربية

لقد حدثت للقومية العربية في الأوطان الإسلامية تطور لم يفهمه تماماً المراقبون الخارجيون (الذين ما يزالون حتى الآن يخلطون بين العروبة والإسلام السياسي) فقد مرت العروبة من مرحلة التمسك بها -دون قيد أو شرط من جانب جمال عبد الناصر ومعمار القذافي- إلى رفضها الصريح من جانب تيار الإسلام السياسي.

في البدء كانت العروبة. ومع أن العروبة خرجت من أحضان الإسلام الذي كان أول من جمع القبائل والمدن المتناثرة وسمح لهم بتكوين امبراطورية في العصور الذهبية، فهذا لا يمنع أن العروبة (عندما أصبحت القومية العربية) بدأت تبتعد شيئاً فشيئاً عن إطارها المرجعي الديني. ويرجع ذلك قبل كل شيء إلى استخدامها في التعبئة ضد السيطرة الثمانية (أي ضد سيطرة دينية) ثم يرجع أيضاً إلى مدى مشاركة الصفوة العربية المسيحية فيها. وعادت العروبة إلى الساحة مع اليسار العري في نهاية النصف الأول من هذا القرن، وقد ساعد على بلورتها نشأة الدولة الصهيونية والأهمية المتزايدة للمسألة الفلسطينية فارتفعت العروبة (التي تزايد تلونها

(١) حوار للكاتب مع أ.بنكيران، سبق ذكره

وعلى عكس ذلك يرى حسن حنفي (وستتناول ذلك بالتفصيل فيما بعد) أن هذا الاتجاه الاصلاحي هو أول تعبير عن مشروع نهضة لم يكن يقتضها سوى بعدها التنظيمي، وقد قام الإخوان المسلمون بالفعل بهذا الدور.

بالصبغة الاشتراكية وخاصة من طرف مؤسسى حزب البعث) إلى مستوى خطاب الدولة بفضل جمال عبد الناصر قبل أن يؤكد جوهريتها القصى وصول حزب البعث السورى إلى السلطة. وكانت مصر تحتل مكانة مرموقة على الساحة السياسية نظرا للملحمة الناصرية ولتجربتها الرائدة (بالنسبة لمعظم الدول المجاورة لها) فى المجال القومى، وخاصة بعد أن تتوجت بمواجهتها للقوات الغربية أثناء العدوان الثلاثى. ولأن القومية العربية كانت شعار الناصرية الأيديولوجى، فقد تأثر مصيرها بذلك كله على الأقل فى المشرق. أما فى المغرب فقد كان الموقف أقل وضوحاً؛ وإذا كان الضمير الشعبى تأثر -بكل تأكيد- بالقومية العربية، فإن الأنظمة القائمة كانت أكثر حذراً فى استقبالها واستخدامها. لأن العروبة «بداوة وهى تمثل مستوى أدنى اجتماعياً وثقافياً فهى كذلك جذيرة بكل ألوان الإحتقار»^(١)، لقد كانت تعيد إلى الأذهان الطابع المتخلف للبداوة، وبالتالي ظل وضعها -خلال فترة طويلة- مزدوجاً. ويرجع الفضل إلى حركة النهضة الكبرى، وقد أحسن هشام جعيط التعبير عن ذلك قائلاً أنها «أعادت الاعتبار إلى العروبة بإعادة تقييم الماضى، فمدت يدها إلى أمجاد العرب الأوائل»^(٢) وهكذا استولت القومية العربية على قلوب مواطنى شمال إفريقيا حتى أصبح مضمونها فى هذه المنطقة يحتوى على معنى الإنتماء إلى وعى تاريخى بقدر ما يحتوى (مثلما هو الحال فى المشرق) على مشروع سياسى يهدف إلى الوحدة. وبعد أن ظلت قوتها تتزايد خلال خمس عشرة سنة، بدأت العروبة الناصرية -فى يونيو ١٩٦٧- تعرف حدود فاعليتها السياسية وتأثر خطاب الرئيس برد فعل الهزيمة المروعة التى واجهها جيشه. ومنذ ذلك الحين أخذ الحل البديل -الذى كان يقدمه التيار الإسلامى والذى حاربه جمال عبد الناصر بعنف- يحاول شيئاً فشيئاً أن يستحوذ على المكانة التى كان يحتلها فى القلوب ذلك الرئيس. وعندما يعيد الإسلام السياسى صياغة العروبة القادرة على تعبئة الجماهير (مع مراعاة تحديد علاقة هيكلية جديدة بين العروبة والإسلام) فإنه يحاول فى الواقع توظيف قدرة الناصرية على تحريك الجماهير ولكن فى خدمة مشروع سياسى تفقد فيه العلمانية مكانتها تدريجياً.

(١) بطراً لعدم وجود أقليات مسيحية فى شمال أفريقيا، فقد أصبحت القومية العربية فى هذه المنطقة تحتوى على دلالة إسلامية أكثر مما تحتوى عليه فى المشرق وكما يقول هشام جعيط: «كلما ذهبنا نحو العرب، أخذت القومية العربية حرمة إسلامية، وهى تلى الشرق قبل أن التحرر من هذه الجرعة، دون أن تفقد -مع ذلك- بعدها الروحى، لأن القومية العربية وأيديولوجية سياسية منعقدة من العروبة وهى متأثرة إلى حد ما بالمسيحية وبالتشيع الشرقيين، كما أنها استندت عند نشأتها على معاداة السيطرة التركية والسيطرة الإسلامية.

in DJAIT Hichem, *La Personnalité et le devenir arabo-musulmans*, Paris, Le Seul, 1974, p. 27.

DJAIT Hichem, *La Personnalité et le devenir arabo-musulmans*, op. cit. (٢)

وكان الدور الذي لعبه العقيد القذافي في هذا المضمار بمثابة مرحلة أنتقالية. وحين نقارنه بعبد الناصر نجد أن فكره يتسم بجرعة زائدة من العروبة مضافاً إليها الطابع الإسلامى، وقد ساهم في إعادة إدخال الإطار المرجعى الدينى فى خطاب الوحدة. ومن المفارقات أن «الابن الرواحى» لعبد الناصر يبدو -رغم رفض التيارات الإسلامية له- أول قائد عربى قام بتغيير «مركز جاذبية أيديولوجية» القومية العربية نظراً لتأكيد على المفردات الإسلامية فى خطابه. وقد وصل إلى درجة أن وصفه البعض بأنه أول رئيس إسلامى وذلك لأنه أدخل فى وقت مبكر (منذ بداية السبعينيات) فى لغة السياسة والقانون فى ليبيا مفردات إسلامية. ونظراً لشدة إعجابه بجمال عبد الناصر، أبى إلا أن يقتدى به، وقطع صلاته بالإخوان المسلمين المسئولين عن التآمر ضد عبد الناصر ومثل هذا الموقف يعتبر -من وجهة نظره- من قبيل قتل الأب. ومنذ ذلك الوقت الذى عبر فيه عن تحفظه تجاه الإخوان المسلمين، تباعدت المسافة التى تفصل بين القذافي وخلفاء الإخوان المسلمين، وتباعدت بالتالى المسافة التى تفصل بين القذافي ومعظم التيارات الإسلامية المعاصرة. وإذا كان القذافي يحاول اليوم إضفاء بعض الظلال على تحفظاته على الإخوان عندما يبرز الفرق بين الدور التربوى الذى قام به حسن البنا وبين النشاط السياسى الذى قامت به حركة الإخوان فيما بعد، فإن هذا لا يمنع أنه مازال مصرّاً -حتى اليوم- على أن يرى فى الإخوان أعداءً للقومية العربية التى تحتل مركز الصدارة فى منظومته الفكرية ويرجع ذلك إلى أنه لا يحاول أن يأخذ فى الاعتبار أوجه الالتقاء العديدة بين فكره وفكرهم. والقذافي يرى منذ عام ١٩٧٣: «أن الإخوان المسلمين حالياً أمتداد طبيعى لحركات الشعبية (وهى حركة إيرانية الأصل كانت تعارض منذ القرن الثامن تفوق العنصر العربى) وهو اتجاه يمتلى بالحقد تجاه الأمة العربية»^(١). وليس من قبيل الصدفة إذن أن يلصق القذافي صفة «إخوان مسلمين» بكل من يعارض النظام القائم فى الجماهيرية -أيما كانت انتماءاته الأيديولوجية- سواء كان مقالاً يشعر بالحنين إلى الإنفتاح الاقتصادى أو عسكرياً يتحفظ على ميوله التوسعية المغامرة أو أى شخص أصابه واقع مرحلة ما بعد البترول بخيبة الأمل.

«إنهم رجال دين يريدون حل المشاكل السياسية بالدين، يقولون إن حل أى أزمة سياسية موجود فى الدين. حسن البنا أنشأ عام ١٩٢٨ جماعة تربوية، دينية. ولكن ما يُطلق عليه اليوم «الإخوان المسلمون» شئ مختلف. إنهم خدام

(١) استشهاد ورد فى :

MAHJZOUB M, *La Libye et l'unité maghrébienne*, D.E.S. de droit public, Aix-en-Provence, 1982, p. 54.

الاستعمار. إنهم يمثلون اليمين الرجعى، أعداء التقدم، والاشتراكية والوحدة العربية. ويجمعون فى صفوفهم جميع البلطجية والكذابين والأشرار والحشاشين والسكرارى والجبناء والمجرمين، هؤلاء هم الإخوان المسلمون. وكل ذلك جعل منهم خداماً لأمريكا، ومن كان قبل ذلك فى حزب الإخوان لا يجرؤ اليوم أن يقول ذلك. فقد أصبحت هذه الكلمة مرادفاً لما هو فاسد، قذر، مكروهين فى جميع أنحاء العالم العربى، وفى العالم الإسلامى كله. لا، حتى لو كانت نواياهم سليمة، فأعتقد أنهم يجهلون واقع العالم العربى»^(١).

وهناك ما هو أهم من ذلك كله ألا وهو أن الوحدة العربية -التي مازالت على رأس مشروع القذافى السياسى - (وهى فى رأيه أهم من وحدة وهمية بين المسلمين نظراً للاختلاف الشديد الموجود بينهم) لا يمكن تصورها على أساس دينى. وهنا نجد ما يفسر حدود العنصر الإسلامى فى قوميته العربية :

«لا يمكن أن تقوم وحدة العالم العربى على أساس دينى. من الممكن أن تجمع بين العرب بصفقتهم عرباً لديهم روح إسلامية. ولكن إذا حاولنا أن نجتمع بينهم كمسلمين، مع تجاهل أنهم قبل كل شئ عرب، فستكون محاولتنا هذه غير مجدية، ستتوج بالفشل مائة فى المائة. نحن لا نعيش فى عصر الدين، نحن نعيش فى عصر الفضاء والعلم»^(٢).

وعندما حاصرته الأسئلة الخاصة بطبيعة العلاقات التى يمكنه أقامتها مع التيارات الإسلامية اليوم، قال:

«أعتقد أنه مع هؤلاء الأشخاص، مع أشخاص مثل الفنوشى أو حبيب المكنى، فالحوار أفضل من السجن والقمع... وإذا كانوا عرباً... وإذا كانوا من الأقليات غير العربية، فالمشكلة لم تعد دينية. أصبحت المشكلة مشكلة الدفاع عن أقلية بالنسبة للأغلبية، أصبحت المشكلة مشكلة محاولة فرض الدين»^(٣).

وبالفعل نجد أن العروبة والإسلام يرتكزان عند القذافى على تمييز عرقى (ذى دلالة عنصرية)

(١) حوار للكاتب مع القذافى، طرابلس، ١٠ و٦ ديسمبر ١٩٨٧.

(٢) نفس المصدر.

(٣) نفس المصدر.

وقد أدى ذلك إلى تأكيده في عدة مواقف أنه يتمنى حدوث تطابق بين العروبة والإسلام. وسسبية
ذهابه في زيارة إلى لبنان في أغسطس ١٩٨٠، كان القذافي قد أوصى جميع العرب المسيحيين
باعتناق الإسلام قائلاً: «على العرب المسيحيين أن يسلموا» ... «فهم عبارة عن روح أوروبية في
جسد عربي ... وأنه لشئ شاذ أن يكون الشخص مسيحياً وعربياً في آن واحد»^(١) ... وتسبب
هذا التصريح في إفساد الزيارة.

وللعقيد القذافي تصنيف خاص للإسلام، فهناك في رأيه فرق هام بين «المحمدية» (دين النبي
محمد) التي نزل وحيتها على العرب وكانت موجهة إليهم، ولا يستطيع أحد سواهم أن يفهمها حق
الفهم، وبين الإسلام ذي الطابع العالمي الذي تستطيع جميع الأمم أن تستسيغ تعاليمه. وإذا كان
هدف هذا التصنيف تبرير وجود علاقة مميزة بين الإسلام والعروبة، فإنه بهذه الطريقة يقلل من شأن
طابع الإسلام العالمي. ويبدو أن هذا التفسير الذي لا يتوافق مع رأى الإسلام الرسمي، يرجع إلى
نوعية الاتصالات التي تمت بين القذافي وبين الزوج الأمريكيين المسلمين. وكما يقول بعض المقرين
منه، فقد حيرته ممارسات منظمة «الزوج المسلمين» "Black Muslims" وزادته اقتناعاً بعدم
إمكانية وجود توافق هيكلي بين دين قبيلة قریش البدوية وبين الثقافة المدنية للطبقة الدنيا من
البروليتاريا التي تعيش في العواصم الأمريكية الكبرى في جيتو الزوج.

وبما أن القذافي يضيف إلى الخطاب السياسي عدداً مهولاً من الإشارات الإسلامية بالإضافة
إلى الإفراط في الابتكارات الإصلاحية (وكانت أكثر إشارة لافتة للنظر هي إعلانه أن القرآن
«قانون المجتمع»)، فإن التيار الإسلامي - وإن كان لا يشكك دائماً في الإخلاص الشخصي للقائد
الليبي - لا ينظر إلى كل ذلك إلا على أنه بدعة خطيرة أو أنها مناورات فجة ترمي إلى تثبيت
سفينة الجماهيرية التي توشك على الغرق. وحتى عندما تأخذ القومية العربية الناصرية أو
البعثية الصبغة الإسلامية الصارحة، فهذا لا يمنع من استحضار كتاب التيار الإسلامي صراحة
«صورة العفريت» عندما يتحدثون عنها. وإذا كانت الصبغة القذافية للقومية العربية قد حازت
-لفترة ما- الإعجاب (نظراً للجرأة التي ابتعد بها سياسياً وثقافياً عن العرب، ونظراً للتأييد
الاستراتيجي الذي قدمه، لمدة طويلة، بدون حساب، إلى النظام الخوميني الإيراني الشيعي ضد
النظام العراقي السني) فهي الآن تثير التحفظ في كل مكان (انظر فيما بعد، في الجزء الخاص
بليبيا)، ويتهم راشد الغنوشي وعبد السلام ياسين حمال عبد الناصر بأنه عندما حصر الأمة في
بعدها العربي، طمس طابعها الأساسي الذي يتمثل في الإسلام، وبذلك ضلل جماعة المؤمنين.
ويحرص عبد السلام ياسين على أن يذكرنا.

(١) السجل القومى للسنى، ١٩٨٠

« أن الإسلام هو الذي صنع قوة العرب وليس العكس ». ولذلك فمن الضروري أن « نفصل بين الطيب الإسلامي والخبث القومي »^(١). ويكفى لإبراز صحة مثل هذا الموقف أن نذكر أن القومية العربية قد قامت - في أوجه شتى منها - على أيدي أولئك الذين كانوا - في الأراضي المسلمة - لا تسعهم الظروف على أن يستمدوا مفردات مشروعهم السياسي من الدين الإسلامي: ألم يكونوا مسيحيين؟ وكان أولهم ميشيل عفلق مؤسس البعث السوري. ويرى عبد السلام ياسين:

« أن رضوخنا أمام التحديات يرجع إلى الشخصية المستعارة التي استطاعت أن تفرضها ثقافة العروبة والعلمانية على شخصيتنا الحقيقية التي تتلخص في كلمة الإسلام. على قمة كل دولة يتربع قوميين لديهم وعى سياسى بضرورة الوحدة العربية. وفي القاعدة شعوب تجد نفسها في الإسلام قبل أى شئ. وإسلام القادة السياسى والأيدولوجى ليس سوى تنازل ديماجوجى أمام معتقدات الشعب (...). وفي الأعماق يقوم عملاء القومية العربية بتقويض أسس الإيمان عندما يقدمون عربيتنا على أنها بُعدنا الوحيد، وعندما يقرنون العلمانية بالسمو. إن هؤلاء العملاء أقلية، مسيحية الأصل، ونسبتها حوالى سبعة فى المائة من الشعب العربى، وهم أول من كان له صلة بالغرب واستطاعوا أن يحتلوا مكانة مميزة فى الثقافة العربية المعاصرة. وتعمل هذه الأقلية النشطة والذكية على دفع العجلة نحو الفصل الصريح بين العروبة والإسلام. وهى تفرز منظرين أيدولوجيين ومناضلين يأخذون زمام المبادرة التى ترمى إلى توحيد الدول العربية. إن بعض الرؤساء العرب^(٢) الذين يدعون أنهم أفلتوا من فخ الأيدولوجية القومية - أيدولوجية أهل الخاهلية فى الماضى والحاضر والمستقبل، أيدولوجية أخواننا فى الدم المسيحيين - لا يقدمون إلا أيدولوجيات «دون كيشوتية» ومشروعات جنونية لحظية»^(٣).

(١) استخدم المؤلف فى الأصل التعبير الإنجليزى: «فى وقت الحصاد أقول للحاصدين اجتمعوا أولا الروان واحرموا حزمنا ليعرق أما المنطة فاجمعوها إلى مخزن» (متى ١٣) وقد بدا لنا إن استخدام تعبير «تغير الطيب من الخبيث» هو أكثر تداولاً وشيوعاً فى الثقافة واللغة العربية، ويؤدى دلالة ما يقصده المؤلف بشكل أبين وأوضح.

(٢) ربما يشير عبد السلام ياسين إلى العقيد معمر القذافى.

(٣) استشهاد ورد باللغة الفرنسية لى:

La Révolution à l'heure de l'Islam, Gignac-la-Nerthe, 1981, p 37

وفى الآونة الأخيرة، بدأ يظهر اتجاه جديد فى صفوف الإسلام السياسى يميل إلى إعادة قراءة «مشروع العروبة» وكان ظهوره موازياً لبدء إقامة علاقات مع الحركة القومية العلمانية (بينما ظلت إقامة مثل هذه العلاقات شيئاً مستحيلاً طوال حقبة كبيرة من الزمن) وكانت إحدى المراحل الدالة فى عملية بداية العلاقات هى: الندوة التى إنعقدت فى القاهرة فى سبتمبر ١٩٨٩^(١). وخلال هذه الندوة أثبت ممثلو (أو قادة) رأى العام الإسلامى والقومى، أن مبدءاً إعادة النظر فى الإطار المرجعى لكل منهما أصبح من الآن فصاعداً شيئاً مقبولاً (ويعتبر مثل هذا الموقف شيئاً جديداً نسبياً). ثم طرح المشتركون فى هذه الندوة نقط الالتقاء الطبيعية بين الخطاب الأيديولوجى لكل من الإسلاميين والقوميين، وكانوا بذلك يحددون المسافة التى من الممكن أن يتم فيها التقاء سياسى والمساحة التى قد يتقبل فيها الإسلام السياسى الإضافة التى قد تقدمها العروبة إلى المشروع الوحوى القائم على الإطار المرجعى الدينى وحده، (وقد دعى راشد الغنوشى المشتركين فى هذه الندوة إلى اتخاذ مثل هذا الموقف) فيعترف بالتالى بالقومية العربية التى قد تتوقف -من ناحيتها- عن اعتبار البعد العلمانى عنصراً لا يتجزأ منها:

«أنا إلى حد كبير أتبنى جانباً كبيراً من هذا التفكير الذى يجعل العالم الإسلامى -من وجهة نظر الاستراتيجية- فى الحد الأدنى من علاقته بالعالم العربى حزامه الأمنى، ورصيده الاحتياطى. وكل تفكير فى العالم الإسلامى على أنه الخصم خاطئ استراتيجياً، لأن العالم الإسلامى فى الحد الأدنى -وفق هذا التفكير- هو الحزام الأمنى والامتداد الطبيعى والروح المنتشرة للثقافة العربية الإسلامية. وبحسن فى هذا الصدد إيراد كلمة مأثورة عن أبى الاعلى المودودى «أيها العرب كونوا مسلمين لتكون نحن عرباً» (...).

«ومجالات الاتفاق فى هذه الندوة واضحة، فليس أحد ممن سمعت من الإسلاميين، ينكر الإستراتيجية الأساسية لفكرة القومية العربية (...) وأحسب أن النواة الأولى للتفكير العربى هى توحيد العالم العربى (...) فالوحدة فى كل مستوياتها وأبعادها مبدءاً أساسى فى الفكر الإسلامى والحركة الإسلامية، والفكر العربى من جهته مدعو إلى أن ينتهى إلى موقف واضح من الإسلام على أنه روح هذه العروبة ورسالتها الخالدة، وفى هذا الصدد لا أملك إلا التنويه ببعض ما ذكره بعض أخواننا القوميين هنا من اعتبار أن العلمانية ليست لازماً للعروبة، وأتأ إذا

(١) أنظر الحوار القومى - الدينى: مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت. ديسمبر ١٩٨٩.

خلصنا العروبة من هذه اللواحق التي أضرت بها نكون قد وضعنا لبنة أساسية في توحيد أهم التيارات في أمتنا وثبتنا صفحة كالحة من الصراع والفصام التّكيد بين العروبة والإسلام {...}.

أما مسألة الاشتراكية فأنا أتفق مع خير الدين حسيب في أنه من أجل توحيد صفوف أمتنا، ومن أجل قضايانا الجوهريّة، ليس من المفيد لوحدة أمتنا التمسك الحرفي بهذا المصطلح ويمكن أن نستعيض عنه بالعدالة الاجتماعية. فإذا قدرنا أن هناك خللاً في التوازن الاقتصادي وأنه لا مجال لتضامن حقيقي في أمتنا إلا بإعادة هذا التوازن بأساليب بعيدة عن القهر والتعسف، أحسب إذن أن هذا الاختلاف بين الإسلاميين والقوميين خلاف لفظي لا جوهري لأنه ما من إسلامي يقر بهذه الفوارق والمظالم الشاسعة في أمتنا^(١).

أما كان مضمون الخطاب الذي يلجأ إليه مشروع الوحدة الإسلامية لكي يبرر مشروعيتها، فهو يحتفظ بقدرته على التعبئة. ولكن هذه الدولة- الأمة ذات حدود وإمكانات يصعب تجاوزها، وهذا يكشف لنا الطبيعة الحيوية لهذا المشروع المحكوم عليه بالإيقاف، قد تكون هذه هي حالة الدولة القومية في حالة افتراض بروز الفكر الإسلامي التقليدي، مرة أخرى، وهو الفكر الذي لا يمكن أن نساوئ بينه وبين فكر الإسلام السياسي. وإذا كان صحيحاً أن مجلة المعرفة (لسان حال التيار الإسلامي التونسي) قد صدر قرار بإيقافها لأول مرة عام ١٩٧٤ نظراً لنقدها أنسحاب بورقيبة من اتفاق اندماج جريه، فهناك ظروف إقليمية أخرى - وخاصة في مسألة قفصه في ١٩٨٠^(٢) - أتاحت الفرصة للإسلاميين أن يظهروا حدود انضمامهم لأي مشروع وحدوي إقليمي، وبروز ما يمكننا وصفه - فيما يتعلق بإطارهم المرجعي - بأنه شكل من أشكال الوعي القومي. وريداً وريداً بدأ الإطار التكتيكي والمنهجي - لا الإطار المذهبي الخالص (لأن راشد الغنوشي وعبد السلام ياسين يؤكدان دائماً أن «المذهب واحد، لا يمس، وهو موجود في القرآن الكريم والسنة») - يضع في اعتباره الخصوصيات التي تتسم بها ظروف كل قومية من القوميات. وفي الإطار المرجعي للإسلام السياسي تتزايد الإشارات التي تعترف بوجود القوميات المنفصلة وبإطار مؤسسات الدولة الناجمة عن هذه الانقسامات، بينما كان مثل هذا الموقف مرفوضاً من طرف

(١) راشد الغنوشي في: الحوار القومي - الديني (أوراق عمل ومناقشات الندوة الفكرية التي نظّمها مركز دراسات الوحدة

العربية)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٨٩

(٢) إستطلاعات مجموعة من الفدائيين التونسيين الذين تم تدريبهم في ليبيا - أن تسيطر على مدينة قمعته وحاولت أن تعزل الشبه، والمرءوسين من النظام القائم

الإشارات القطعية الحاسمة فيما يختص بمفهوم « الأمة » (التي لا تعترف بالبلقنة الموروثة من عهد الاستعمار) [la vision "communiste" transnationale] ويُدخل مثلُ هذا التطور تعديلاً على الصورة -التي كانت تستخدم بطريقة آلية ودوجماطيقية عند الحديث (عما يفترض أنه) مذهب الإسلام السياسي- وهى تلك الصورة التى طالما كانت تقدم عن رفض التيار الإسلامى الاعتراف بوجود القوميات ومناهضته لإطار مؤسسات الدولة. ومنذ مدة طويلة إستطاع أوليقيبيه كاريه ان يبرز هذا التطور: « وهكذا نرى أن الإسلام الراديكالى سيستوعب فى النهاية -ورغمًا عنه- وبعد أن يتأكد من أستقرار جذوره فى الواقع، مجال السياسة المعاصرة حتى لو لم يتم التعبير عن ذلك صراحة. إن الدولة العلمانية المعاصرة على وشك أن تحصل على الجنسية الإسلامية»^(١).

فيما وراء الإشارات المألوفة إلى الوحدة يكشف الحديث الذى تقدمه فيما يلى مع عبد السلام ياسين عملية الإستيعاب الجارية لمجال السياسة المعاصرة. وقد تناول حديثنا معه موضوع: «الدولة» ومكانها -حالياً- فى العالم العربى والإسلامى.

عبد السلام ياسين : الإسلام، العروبة والدولة

(حوار مع الكاتب فى الرباط، أكتوبر ١٩٨٧)

السؤال : هل تؤدى عملية إعادة نشر الإسلام بطريقة حتمية إلى إعادة النظر فى الحدود التى تفصل بين «الدول - القومية»؟ وهل هذا جزء من العقيدة؟

الجواب : أى نعم، فى العقيدة لا يمكن للأمة إلا أن تكون واحدة.

السؤال : بالمعنى الواسع ؟

الجواب : أى نعم فى العقيدة الأمة بالمعنى الواسع، وهى تتضمن حتى أندونيسيا. ولكن القوميات «والدولة - القومية» ستكون من أكبر العقبات الملموسة التى ستستعصى أمام محاولة تجاوزها. وإذا حاولنا إزالة هذه الحدود فوراً فسيكون ذلك دليلاً على جهلنا بالشرعية الإلهية المنزلة فى القرآن والناموس الذى أنزله أيضاً على الكون. وعندما سيتم إعادة نشر الإسلام ستقوم الدول الإسلامية رويداً

CARRÉ Olivier, *Radicalismes islamiques*, tome 1, p 17. (١)

رويداً بالقضاء - على المدى القصير أو الطويل - على الحدود الفاصلة بين طرقنا في الكلام وفي الإحساس، وهذا يرجع أيضاً إلى مسألة تتعلق بالمنهج والتربية. هذه المسألة ليست مسألة مذهب ولكنها مرتبطة بالمنهج.

هل أعتبر نفسي عربياً ؟

طبعاً أعتبر نفسي عربياً حتى لو كنت من أصل بربري أتحدث باللغة العربية. أنا عربي بقلبي وبروحى وبلغتى. إن من هم ليسوا عرباً يشعرون أكثر ممن هم عرب بأهمية وجوهية اللغة العربية والعروبة. قال الله تعالى: « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » (١).

ومعنى ذلك أن الله وحده هو الذى يعرف الهدف والسبب الذى جعله ينزل شريعته هنا وليس هناك. إذن فالأمة كلها لديها تجاه العرب شعور الاحترام الذى ورثوه من أجدادهم لأنهم هم الذين نشروا الإيمان. وعلى عكس ذلك فإن المشتقين العرب يتعاملون مع الإسلام كأنه زائدة فطرية للقومية العربية: نحن عرب، والإسلام أحد مكوناتنا، وأعتقد أن مثل هذا الموقف لا يوصف بأقل من انه موقف شيطاني لأن مثل هذا الموقف يتعمى أمام نور الإسلام وأمام مجرد دراسة التاريخ أيضاً: كان العرب عشائر وقبائل متناثرة كانت تتطاحن فى الحروب، حروب العصابات والغارات التى لا نهاية لها. وجاء الإسلام فجأة ليعلن للعالم كله (...) أنهم «أمة» - وأضع هنا كلمة أمة بين قوسين - تحمل رسالة أبدية. إن الإسلام هو الذى أعطى العرب قيمتهم وليس العكس. قال الله تعالى: « يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قَل لَّا تَمْنُوا عَلَيَّ إِسْلَامَكُمْ، بَلِ اللَّهُ يَمُنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ، إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ » (٢). وهذا التأييب موجه إلى البدو الذين لم يكن الإسلام قد انتشر بينهم إلا قليلاً فكانوا يأتون إلى النبی ويقولون له: ها نحن الذين دافعنا عنك، ونحن الذين أستقبلناك، ... الخ. فيتوجه إليهم القرآن قائلاً: إنه من نعم الله عليكم أنه أخرجكم من الجاهلية وأنه أدخلكم حظيرة الإسلام ولا يصح أن تفخروا أنتم بأنكم فعلتم ذلك.

والآن فإن هذه القومية هى كما أعتقد قمة التطور الغربى، هى غاية الأفق

(١) سورة الحجرات / آية / ١٧

(٢) سورة الحجرات آية (١٧)

الذى لا يمكن تجاوزه.

إن هذه القومية بدعة، الدولة القومية بدعة غربية، هى فكرة مهيمنة فى الغرب وفرضت علينا، لقد ورثناها مع الإستعمار.

نعم، كانت هناك قبل الاستعمار نزعات شعوبية ... إقليمية موروثه من تاريخنا، الإسلام أنزل فى الجزيرة العربية حيث كانت توجد نزعات إقليمية واضحة جداً. فكان الانتماء إلى القبيلة أضيق وأكثر جوهرية من الانتماء إلى الدولة - الأمة. لم يحاول الإسلام هدم هذه الروابط القبلية أو العائلية. بل بالعكس، فقد استخدمها الإسلام كبناء. تحتى يعضد الهيكل الجديد. فإن النزعات الإقليمية القائمة على إختلاف العرق، واللغة والدين، ... الخ منتشرة فى العالم كله. وفى تاريخ الإنسانية فإن جميع أنواع التعاسة والسعادة نابعة من هذا التجمع القبلى أو العنصرية. وتنبع منها كذلك جميع الحروب، وجميع أنواع التخريب، وجميع أشكال الحضارات أيضاً. وليس من قبيل العبث أن نتحدث حالياً عن الحضارة الأوروبية لأن هناك عنصراً أوروبياً ولغات أوروبية تنتسب الواحدة إلى الأخرى. هناك شئ مشترك كان يدعم هذه الحضارة، أليس كذلك؟. وهناك أيضاً حضارة عربية إستوعبت الحضارات الأخرى، هناك حضارة تركية وصينية، ... الخ. فإذاً النزعات الإقليمية شئ عادى فى التاريخ. ولا يحاربها الإسلام. لا يحارب هذه الخصوصيات وهو يرجو أن تكون هذه الإقليمية فى خدمة شئ أكثر نبلاً. وعلى سبيل المثال من الممكن الاستدلال على ذلك بحالة الدول القومية فى العالم، بعد الحرب العالمية الثانية، اجتمعت فى سان فرانسيسكو لتبنى شيئاً أكثر نبلاً. وكان ذلك عبارة عن فكرة سامية، كانوا يريدون تجاوزه هذه القومية التى عانوا منها كثيراً. وإذا قلتم «هل فرض الاستعمار هذه الدولة - القومية أم لا؟» سأجيبكم: لقد فرض الاستعمار فوق هذا الأساس وهذه الخصوصيات «الدول - القومية»، ولم توضع حدودها بطريقة سليمة. وعلى سبيل المثال، لم يكن هناك حدود صارمة بين البلاد الإسلامية التى كانت تابعة لسلطة استامبول فى إطار الإمبراطورية العثمانية، فكانت هذه الخصوصيات تذوب... إلى حد ما فى هذه الأخوة الإسلامية {...} وحتى المغرب الذى كان لا يدخل فى إطار الإمبراطورية العثمانية والذى كانت له شخصية مميزة جداً منذ دخوله الإسلام، حتى المغرب لم يكن يشعر بأنه مختلف تماماً عن العالم الإسلامى. والحدود كانت مفتوحة، والانتقال كان

مسموحا به، ولم تكن هناك جمارك، فكانوا يعيشون هذه الأخوة، وكان التجمع فى مكة يجمع بين جميع أبناء الأمة، جميع أولئك الأخوة لكى يجددوا إلى حد ما حلف الجماعة ... أنا مثالى؟ نعم طبعاً. ولكن بوجه عام رغم هذه الخصوصيات ورغم الحروب التى كان يقتل فيها الأخ أخاه والتى كانت دائما موجودة فى الإسلام كل ذلك، كان الناس لا يشعرون أنهم ينتمون إلى مكان بعينه. وإذا كان فى استطاعتكم أن تسألوا أحدا منذ ما يقرب ... من مائة سنة، عما إذا كان «مغربيا» فقد كان مثل هذا السؤال سيثير دهشته وسيجيبكم «أنا مسلم أنا يهودى» أو أى شئ آخر. ولم تجد هذه الهوية القومية عندنا تربة تستقبلها، أو اتجاهات على استعداد لتقبلها. ولكن القومية اشتد عودها بعد الاستعمار وأفرزت جميع آثارها السلبية. والآن لكى نعيد فتح الحدود فلن نستطيع أن نقوم بذلك بعد عشرين أو بعد خمسين عاماً أو فى المستقبل القريب. ولكن هذا لا يمنع أن يكون ذلك أمراً مرغوباً فيه ومحبذا وبأمرنا به الله. كيف نفعل ذلك؟ تدريجياً. بم نفعله؟ بالتربية. متى نفعله؟ عندما يسمح الله بذلك.

السؤال : ولكن حالياً، أليست المسألة القومية لها أولوية ؟

الجواب : لا ، لا ، من الممكن أن نعيش قرناً آخر داخل الحدود. أقول قرناً وذلك على أكثر تقدير. إننى لا أرى كيف يمكننا تجاوز الحدود بإملاء قانون ينص على عدم وجودها. لأن الحدود ستكون دائماً موجودة فى الأذهان وفى الأرواح وفى الممارسات وفى العادات، ... الخ. لا أتفق إطلاقاً مع تلك البدع القذافية التى تؤدى إلى الرغبة فى تحقيق الوحدة يميناً ويساراً. فهذه فعلاً تذبذبات مضحكة.

تسألوننى عن الطلب الذى عبر عنه ملكنا (ملك المغرب) للانضمام إلى الجماعة الأوروبية؟ (...) يحاول الملك أن يعيد إلى الأذهان الدور الذى كان المغرب دائماً يلعبه. إن السوق الأوروبية هى المنفذ الرئيسى للمغرب وكأنه سيتحتّم علينا أن نلقى بصادراتنا فى البحر لو لم يكن لدينا هذا المنفذ على السوق المشتركة. ويفعل الملك -بصفته رب الأسرة- ما يستطيع (...) وهى مسألة لا تستدعى أن ننظر إليها من وجهة النظر الدينية. هذا شئ تفرسه علينا «المظروف المحبطة بنا» كما يقال بالفرنسية "conjonctuelle". إنها صفقة تجارية لها بكل تأكيد إيجابيات، سياسة ولكن ذلك لم يكن هو طاقاتها فقد سبق أن تشبها

حتى الأعماق بالثقافة الأوروبية والقومية الأوروبية. فالاتصال التجارى بالجماعة الأوروبية لن يزدنا فوق مصائبنا ... مصيبة جديدة».

٨- الإسلام السياسى والإخوان المسلمون

يقول ميشيل كامو بخصوص الوضع فى تونس :

« ينظر إلى المد الاسلامى - فى كثير من الأحيان - على أنه من صنع « الإخوان المسلمين ». أولئك الذين يطلق عليهم رجل الشارع اسم « الاخوانجية » ... ولكن مثل هذا الرأى ينطوى على تبسيط مفرط: فهو يميل إلى تقديم صورة لمنظمة قوية البنية، بينما نجد أنفسنا أمام حركة أفكار -تتخذ أشكالا مختلفة- أكثر مما نجد أنفسنا أمام حزب أو مذهب»^(١).

ومما لاشك فيه أنه من الخطأ أن يتم حصر الاسلام السياسى فى حركة « الإخوان المسلمين » (وسنرى أن مثل هذا الخلط منتشر بنفس الدرجة فى الرأى العام العربى والغربى). ولكن محاولة استرجاع أصل هذه الحركة يؤدى -ولو إلى حد ما- إلى التقليل من شأن هذا الخلط. وفى الواقع فقد نشأت الشرارة الأولى للإسلام السياسى فى مصر. وعندما بدأ أنصار العودة إلى الإسلام الرسمى التقليدى مغامرتهم فى خوض مجال النشاط السياسى -الذى ظل مهجورا لفترة طويلة- مطالبين بحل مشاكل العصر أخلاقيا ودينيا، أى عندما وفر كل من حسن البنا وسيد قطب للمشروع الإصلاحى «الوقود التنظيمى» -la logistique d'un appa- "real organisationnel" والظموح السياسى الذى كان ينقصه، وعندما جعلنا من الاستيلاء على السلطة هدفا على رأس أهدافهم أو حتى عندما كنا عن اعتبار المجال السياسى مجالا يخرج عن إطار إهتماماتهم، عند ذلك نشأ التيار الإسلامى. «نحن إخوة فى الإسلام، نحن الإخوان المسلمون»^(٢). ومنذ ذلك الحين

(١) CAMAU Michel, "Chronique Politique de la Tunisie", in *Annuaire de l'Afrique du Nord*, 1979.

(٢) استشهاد ورد لى:

CARRE O. et MICHAUD G., *Les Frères musulmans*, Paris, Gallimard / Julliard, (Archives), 1983, p. 12.

انتشر ذلك الاسم ولكن التيار الإسلامي -الذي أسهمت الأنظمة العربية وفقا لفهمها للظاهرة في أن تخدمها أو أن تأججها- تجاوز إلى حد كبير، منذ ذلك الحين، إطار مذهب مؤسسيه وحدود الأرضية التي انطلقوا منها في بداية نشاطهم. وعندما قام الإخوان المسلمون بتنظيم جماعتهم، وعندما أعلنوا صراحة أهدافهم الدنيوية، كانوا بذلك فعلا أول من أرادوا الاستيلاء على السلطة وأول من قدموا «الوقود التنظيمي» إلى المشاريع الإصلاحية.

وكما يشير حسن حنفي:

«إن الإضافة الجديدة التي أت بها حسن البنا هي أنه وضع تنظيما في خدمة تحقيق مشروع الأفغانى، إذ كانت حركته آخذة في الأفول. فكان ذلك بمثابة دفعة جديدة للروح الإصلاحية، وهذا هو سبب النجاح الكبير. كان حسن البنا قد أدرك إلى أى مدى كانت حركتنا (الإصلاحية) قد بدأت تضعف. كما لو كان غير كاف أن نرى كل ثقافتنا تندثر. وكان أملنا الجديد -الإصلاح- قد بدأ هو الآخر ينطفئ. وجاء حسن البنا ليكمل مشروع الأفغانى. وكان هذا الأخير يريد أيضا تعبئة الجماهير وتأسيس حزب إسلامى يستطيع تحقيق هذا المشروع. وفي الحقيقة كانت أفكار حسن البنا تنحصر في أشياء قليلة: إسلام بسيط واضح... والجميع يعرف ذلك. القرآن، الأحاديث، ... الخ. وكان منفتحا تماما على القومية العربية ... الخ. كانت أفكاره واضحة للغاية، نقية للغاية، ولم يكن لديه أيديولوجية معقدة ولكن... فيما يتعلق بقدراته التنظيمية... فهذا كان شيئا آخر»^(١).

وقد وصلت الهيمنة المذهبية لكل من حسن البنا وسيد قطب (وخلفائهم) على دول المغرب العربى، درجة أنه لم يكن غريبا أن يحتفظ مريدوهم حتى اليوم باسم «الإخوة المؤسسين»: وقد كان لأهم أولئك المريدين -مثل الغنوشي ومورو والنيفر وعبد الكريم مطيع المغربى ... الخ- اتصالات مع «الإخوان» وانتسابهم لهذا التنظيم ليس محل جدال. وإذا كنا ما نزال في إحتياج إلى إثبات ذلك فقد أدلى «الخلفاء» في دول المغرب العربى (من تونس إلى المغرب) بشهادات تعضد رأينا هذا. يقول النيفر على سبيل المثال:

(١) لى حوار للكاتب مع حسن حنفي، القاهرة، هليوبوليس، يناير ١٩٨٨.

« كان العنصر الثانى الذى أثر إلى حد كبير على تونس، قيام السادات بإطلاق سراح الإخوان الذين كان عبد الناصر قد سجنهم. استأنف الإخوان حينئذ إصدارهم للكتب. وفى الحقيقة، حتى قبل الإفراج عن الإخوان المسلمين كانت ظاهرة قراءة الكتب الواردة من مصر ظاهرة هامة. كنا فى مرحلة نتلمس فيها الطريق. كان عدد شيوخ الزيتونة يتضاءل شيئا فشيئا. وفى النهاية لم يعد لدينا علماء. وكانت جامعة الزيتونة مغلقة تماما، وفى مجال العلوم الدينية لم يعد لدينا إطار مرجعى. وهذا ما يفسر أهمية الإنتاج الفكرى الذى أصدره الإخوان المسلمون وكان هذا التيار بالتحديد هو الذى دفعنا إلى أن ننخرط بشكل مباشر فى النشاط السياسى وفى الاتجاه نحو شكل من أشكال التنظيم « السرى ». وبدأنا حينئذ تكوين مجموعات سرية لكى يتم إعدادها بالتكوين السياسى، وذلك إلى جانب البعد الروحى الذى يميزها، وكنا نقرأ على وجه الخصوص ما يتعلق بتكوين الجماعات الدينية، بالطريقة التى كون بها الإخوان المسلمون خلاياهم الأولى... الخ »^(١).

وفى التطور اللاحق فقط - وخاصة بالنسبة للحركات الإسلامية فى شمال إفريقيا - وجدت تيارات داخلية متنوعة من ناحية و «استقلالية» مذهبية - إلى حد ما - من ناحية أخرى، ولذلك أصبح مستحيلا الخلط بين التسميات المختلفة. وبدأت هذه الحركات فى شمال أفريقيا فى وقت مبكر تأخذ فى الاعتبار الخصوصيات القومية :

« ومع ذلك، كان هناك بالطبع تغييرات ... لم يكن ممكنا أن نفعل بالضبط نفس الشئ. كنا نعيش فى بلد تختلف تماما عن مصر. (...) وكانت لدينا إمكانيات عمل تختلف عن الإمكانيات المتاحة للمصريين. وهكذا، فى هذه الفترة، لم تكن الحكومة (...) تهتم بما يحدث فى المساجد ... أو فى المدارس. كان من السهل أن نعقد فيها محاضرات أسبوعية، أو اجتماعات تتم أثناء فترة الراحة، وأن نوزع كتابات على التلاميذ »^(٢).

وبالفعل، لم يعد فى إمكاننا القول إن حركة « الإخوان المسلمين » تمثل

(١) حوار للكاتب مع النبفر، سبق ذكره.

(٢) حوار للكاتب مع النبفر، سبق ذكره.

كل أو حتى معظم الحركات الموجودة، سواء على المستوى التنظيمي أو المستوى التكتيكي أو على المستوى المذهبي، حتى في مصر حيث أصبحت تنازعها في احتكار الساحة الحركة غير الشرعية للجماعات الإسلامية والجناح الإصلاحي لحزب العمل بزعامة إبراهيم شكرى وعادل حسين. بل أصبح معيار الاختلاف بين الحركات الإسلامية هو موقفها من مؤسسى الإخوان المسلمين في مصر، ودرجة استقلالها عنها.

وهذا لا يمنع أن انتساب هذه الحركات إلى مؤسسى الإخوان المسلمين في مصر يعتبر شيئا جوهريا ويتحتم على من يريد فهم هذا التيار، في الوقت الحالى، أخذ ذلك الانتساب في الاعتبار.

٩- الإسلام السياسى والخوانمينية

رغم أنه لا يمكننا القول أن ثمة تطابقاً تاماً بين الإسلام السياسى والخوانمينية، فهذا لا يمنع أنهما يتشابهان إلى حد كبير.

وربما يمكننا القول أن الخوانمينية هي -قبل كل شئ- هذا الإسلام السياسى «الذى أحرز نجاحاً» كما هو حال ليبيا القذافية بالنسبة للقومية العربية بعد مصر الناصرية، إذ أن إيران الخوانمينية هي فعلاً أول دولة (باستثناء باكستان) استطاع فيها مشروع الإسلام السياسى أن يتولى الحكم بعد أن ظل منحصرأ في أشكال خطاب المعارضة السرى.

وكانت خصوصية المذهب «الخوانمينى» قد وصلت إلى درجة تسمح لها بأن تحصد ثمار نصر سياسى ساحق على نظام يعتبر واحداً من أقوى الأنظمة في المنطقة، وبذلك أصبحت لدى النظام الجديد وسائل وآليات تدخّل جديدة، سواء على المستوى المحلى أو المستوى الدولى.

وأياً كان النصر الذى أحرزته الخوانمينية فهذا لا يعنى أنها ولدت التيار الإسلامى كما كرر البعض (إذ أن سمة من سماته الرئيسية هي أنه يعتمد على محاور متعددة)، وينطبق نفس الشئ على «إمام قم» أو خلفائه الذين لا يمكن اعتبارهم اليوم بمثابة رئيس جوقة إسلامية يستجيب لكل طلب من طلبات أفراد

المجوعة ... ومع ذلك كانت الخومينية ومُنظرُها -وما زالت حتى الآن- تُشكّل دون شك قطب جاذبية بالنسبة لمجموع الحركات الإسلامية. وقد يتخذ تأييد طهران لبعض تلك الحركات أشكالا أخرى غير الشكل المعنوي. ومنذ ١٩٧٩ سافر إلى طهران -وإن كان ذلك على حسابهم الخاص- كل من راشد الغنوشي وحبيب المكنى التونسيين، وعبد الكريم مطيع المغربي وممثلي معظم التيارات في شمال أفريقيا. وليس مستبعدا أن تكون السفارات الإيرانية في شمال أفريقيا وفي أوروبا قد قامت على الأقل بجزء من الدور الذي ينسب لها عامة فيما يتعلق بالنشاط المتطرف.

ولكن أجمل هدية قدمها الخوميني إلى القضية الإسلامية، هي بالتأكيد انتصاره السياسي على الشاه. وفي ١٩٧٩ قدمت الخومينية للحركات التي كانت تتخبط في آلام المخاض تأييدا لا يقدر بثمن، ولا تزال -حتى الآن- مصداقية تلك الحركات وقاعدتها الاجتماعية، متأثرة بذلك النصر الذي أحرزته الخومينية. والسؤال الذي يتعين علينا طرحه لا يتعلق -إذن- بمعرفة ما إذا كان بعض الإيرانيين، ملحقى السفارات، قد قاموا بتوزيع وعود أو معونات هنا أو هناك، بقدر ما يتعلق بمعرفة إلى أى مدى بالضبط كانت هذه المساندة مؤثرة: لأن هذا «الوقود» المحتمل لا يكفى فى أى مكان لاستنبات ظاهرة أكثر تجذرا فى التربة المحلية من أى منتجات «سابقة التجهيز» "Produits de Préfabrication" مستوردة عن طريق الحقائب (القليلة) الدبلوماسية المرسلة من طهران أو من غيرها.

وهناك حدود للتماثل بين الإسلام السياسى والتجربة الإيرانية وترجع هذه الحدود إلى امكانية تكييف مذهب الخومينية واستراتيجيتها للإطار العربى عامة، ولإطار دول شمال أفريقيا بوجه خاص.

وتمر حدود هذه الخصوصية أولا بخصوصية التجربة التى نمت وتطورت فيها الخومينية، ونعنى بذلك: الشيعة. والسمة التى ينفرد بها «مذهب أنصارعلى» (بالنسبة للسنية التى تعتبر مذهب الغالبية العظمى فى دول شمال أفريقيا) تكمن -كما نعلم- فى وجود عدد لا بأس به من الأئمة وفى وجود تقاليد معارضة السلطة الدينية الذى تغذيه نظرية الإمام المستتر (منذ وفاة الخليفة الحادى عشر بعد على)، وهذه العقيدة لا مثيل لها عند السنيين ويترتب على هذا اختلاف

جذرى تماما فى رأى «برتران بادى»: «إن الحركة الدينية الإيرانية مؤسّسة لها طابع رسمى بيروقراطى ويرجع ذلك إلى شرعيته التقليدية، وبالتالي يرجع -من وجهة نظر معينة- إلى التقليدية، ولذلك يصعب تصنيفها حتى إذا كانت بعض مظاهر نشاطها تنتمى لمنطق الإسلام السياسى»^(١).

لكن الاختلافات لا تنحصر فى ذلك، فالنظام الإيرانى ومذهب إمامه - ولأنهما المنتج الأول للخطاب الإسلامى- كانا أيضا أول من عانى من آثار الإنهاك الناتج عن توليه السلطة كما هو الحال فى كل مكان فى العالم.

وعندما واجه الخومينى متطلبات العمل الحكومى، فقد وظيفته الأسطورية، هذا مع العلم أن قدرته على تعبئة الجماهير كانت نابعة إلى حد كبير من هذه الوظيفة، وقد اضطرت الخومينية -تحت وطأة الظروف- أن تقوم ببعض الاختيارات ولكن جميع فئات «مجتمع الإسلام السياسى» -وخاصة فى دول شمال أفريقيا- لم تستطع أن توافق دون قيد أو شرط على هذه الاختيارات. وعلى سبيل المثال: فإن حزب التحرير الإسلامى (الذى يحجد العودة الى نظام الخلافة الذى قام أتاتورك بإلغائه فى ١٩٢٤) قطع علاقاته مع إيران بعد أن رفض مشروع دستوره الإسلامى لصالح نظام قانونى رأى حزب التحرير أنه متأثر تأثرا شديدا بالنظام الغربى ... وهناك أحيانا أسباب تكتيكية، ولكن هناك أيضا فى كثير من الأحيان أسبابا نابعة من الاقتناع، أملت على قادة المجموعات المغربية عدم التضامن مع بعض المواقف التى اتخذها «إمام قم» ورغم إبرازهم لدلالة الخطوة التى اتخذها الخومينى فى اتجاه معاداة الغرب، فإنهم لا يعتبرون التجربة الخومينية بالنسبة لهم نموذجا سياسيا يحتذى.

وإذا كان التأييد هو القاعدة بصفة عامة، فهذا لا يمنع أن يبرز بعض الكتاب الإسلاميين «خصوصية» الإسلام الشيعى عندما يريدون تفسير جزء ما من النشاط الخومينى. ومع ذلك يرفض هؤلاء الكتاب - فى ظروف أخرى - تسليط الأضواء على هذه الخصوصية، وذلك لتركيزهم أحيانا على وحدة الإسلام. ولعل تساؤل عباس مدنى: «منذ متى كانت إيران مركز للإسلام؟»

BADIE Bertrand *Pouvoir et société en Occident et en terre d'Islam*, Paris, Fayard, (١) 1987, et correspondance avec l'auteur.

«الجزائر ليست فى حاجة إلى نموذج»^(١)، خير تعبير عن هذا الموقف.

١ - الإسلام السياسى والتشدد [Intégrisme]

يبدو أن كلمة «التشدد» من بين جميع المفردات المطروحة هى أكثرها انتشارا حاليا فى وسائل الإعلام، ولا يمكننا تجاهل أن «التشدد» هو التسمية الوحيدة التى تحمل دلالة سلبية واضحة تتناسب مع القلق الذى يثيره -خطأ أو صوابا- التيار الإسلامى فى الرأى العام الغربى. ولذلك السبب الأخير خاصة فإن كلمة «المتشددين» موضع نقد من طرف مناضلى الإسلام السياسى (وهذا أمر طبيعى) وهى موضع نقد أيضا من طرف أولئك المراقبين (أى أولئك الصحفيين أو الباحثين الذين ينظرون الى تلك الظاهرة من خارجها) الذين توصلوا -رويدا رويدا- بفضل أمانتهم إلى مزيد من الدقة.

ولا يرجع مثل هذا النقد الى أن هذه الكلمة كانت تستعمل فى الأصل لوصف ظاهرة كانت موجودة داخل الدين المسيحى، بقدر ما يرجع إلى أن أصل هذه الكلمة يربطها بمعنى دقيق لا يغطى التنوع القائم داخل التيار الإسلامى، بل إنه لا يعبر إطلاقا عن جوهر هذه الحركة.

وفى تاريخ المسيحية، وعندما استخدم هذا المصطلح لأول مرة، لم يكن قد تم صكه من أجل التعبير عن مشكلة تتعلق بتفسير المذهب ولكنه استعمل للتعبير عن مسألة عملية ألا وهى: رفض ممارسات الكنيسة وأتباعها فى مجال الطقوس والحياة الإجتماعية^(٢). ولكن هذا المصطلح عرف منذ ذلك الحين تطورا آخر، فى اتجاه مختلف الى حد كبير؛ مع مرور الزمن تزايد استخدامه للإشارة إلى أولئك الأصوليين الذين تتميز قراءتهم للأصول المقدسة بأكبر قدر من التصلب والجمود والحرفية، وبالتالي يتميز موقفهم بأكبر قدر من التحفظ تجاه محاولات التجديد فى مجال التأويل الذى يمثله «الاجتهاد» الإسلامى. وإذا كان الأمر كذلك، فإن لهذا المصطلح مكانا مفيدا فى إطار مجموعة المصطلحات: هناك فعلا مناضلون

Interview in *Algérie-Actualité*, mai 1990 (١)

CARRÉ Olivier, *Mystique et Politique*, op. cit., p. 35 (٢)

«متشددون» فى إطار تيار الإسلام السياسى. ولكن ذلك لا يعنى أنه من الممكن أن يرتقى إلى مستوى الشمول. ولا يرجع ذلك إلى أن هذه الكلمة نشأت فى تربة تختلف عن تربة الإسلام (إذ أننا لا نستطيع أن ندرك لماذا لا ننظر بعين الاحترام لعملية النقل هذه -نقل المصطلحات من بيئة إلى بيئة- رغم أن ذلك أمر دائم الحدوث فى تكوين مصطلحات العلوم الإجتماعية) ولكن ذلك يرجع إلى أن هذا المصطلح لا يغطى سوى ملمح من الملامح التى تميز التيار الإسلامى، هذا مع العلم أن عدد أولئك الذين ينتسبون إلى الفئة التى يشير إليها ذلك المصطلح، يميل إلى التضاؤل. وكما يقول حبيب بولعراس: «يغطى مصطلح الإسلام السياسى مجموعة الأفكار التى تريد تسيير المجتمع وفقا للإسلام، أو بالأحرى وفقا لتفسيرهم للإسلام وقد يكون هذا التفسير متشددا، أو أصوليا، أو تقليديا، أو إصلاحيا، أو حتى ثوريا، وإذن فإن نقد مصطلح «متشدد» لا يعتبر من قبيل السفسطة فى مجال اللغويات "Snobisme linguistique" (١)».

١١- الإسلام السياسى والتطرف

إن الرؤية الغربية التى تميل إلى التبسيط الشديد للأمور فيما يخص الإسلام السياسى والإسلام بوجه عام، والتى كانت واضحة فى تناولها لظاهرة «التشدد»، كثيرا ما تكشف عن نفسها أيضا فى تناولها للتطرف وللتعصب أو قرينه: الإرهاب.

ومع ذلك فإن الصور المجازية التى نجدها فى الصحف مثل: «المجاهدون فى الله» [Guerriers d'Allah] أو «المجاذيب» [Fous de Dieu] ليست كلها بعيدة تماما عن الواقع. وتكمن فى بعض الأحيان فائدة مثل هذه الصور فى تلطيف الجو الصارم الذى تدور فيه مصطلحات العلوم السياسية وخاصة عندما يتعلق الأمر بالإشارة إلى أشكال التعبير المتطرفة لظاهرة، أو بالتعبير عن التلقين المذهبى الذى كان يفرض على الأطفال الصغار الإيرانيين قبل سفرهم إلى شط العرب ليلقوا بأنفسهم فوق الأنغام.

وتتعدد مظاهر الإرهاب: إبتداء من مطار روما (١٩٨٦) حتى شارع الروزييه (هجوم ابو نضال ضد مطعم يهودى فى ١٩٨٦) والجيش الثورى الأيرلندى الكاثوليكي وأعضاء الحركة الصهيونية فى أراضى فلسطين التى كان يحلتها البريطانيون فى الأربعينات والشيوعيون أو أنصار ديجول فى فرنسا أثناء الاحتلال النازى لها. وعندما ظهر العنف، وقد يظهر فيما بعد على الساحة القومية والدولية، من جانب الخطاب الإسلامى، فقد استمد هذا العنف شرعيته من أكثر الأركان جذرية فى مفهوم الجهاد^(١).

وفيما عدا ذلك فالعنف مجرد مسألة استراتيجية. وترفض الغالبية العظمى للتيارات الإسلامية - الموجودة على الساحة فى شمال أفريقيا - العنف كأسلوب عمل منظم ويتركون لبعض خلفاء فئة الحشاشين الظهور فى بعض الحالات الاستثنائية (وهى على كل حال حالات قليلة)؛ وقد قامت فعلا جمعية «الدعوة الإسلامية» (وهى أداة العمل التى يلجأ إليها العقيد القذافى لنشر الدين الإسلامى) بتعديل لوائحها فى ١٩٨١، وذلك لإلغاء كلمة «سلمى» التى كانت تصف أساليب عملها - وبالتالي تحدها - من أجل «نشر الإسلام فى العالم بجميع الوسائل»^(٢). وليس هناك شك فى أنه سيكون هناك دائما فى محور الشقاء المغتربين من المسلمين والبوليس السياسى وأجهزة المخابرات إمكانية العثور على أشخاص على استعداد للاقتناع بإمكانية قتل آخرين باسم الإسلام.

هذا لا يمنع أن ضرر الإفراط فى التعميم - عن طريق الكلمات^(٣) أو الصور^(٤) - مازال قائما فى خطورة التسوية بين الأشكال المختلفة لظاهرة لا يمكن

Cf. notamment ALAMI Ahmed, "Jihad et mujahada in Islam", in *Les Cahiers de l'Orient*, n° 5, mars 1987, p. 223 et surtout CHARNAY Jean-Paul, *L'Islam et la guerre*, Paris, Fayard, 1986.

Cf. BURGAT François, MONASTIRI Taoufik, "Chronique Libye", in *Annuaire de l'Afrique du Nord*, 1982, op. cit.

(٣) عن تصور الإسلام فى فرنسا، أنظر على سبيل المثال :

SELLAM Sadeq, *L'Islam et les musulmans en France*, Paris, Tougui, 1987, p. 253.

(٤) Cf. notamment CLEMENT Jean-François, "Analyse comparative des images médiatiques de l'islamisme d'origine proche-orientale dans la presse française", communication au colloque *L'Islam contre le terrorisme*, Paris, Bibliothèque nationale, 25 mars 1988, p. 172.

حصرها بتاتا في الحدود الضيقة للتعبير الهامشي المتطرف عنها: وعندما تلجأ الصحف أو يلجأ الباحثون إلى استخدام نفس المصطلح لوصف رب الأسرة الجزائرى الباحث عن هويته -وهو مضطر للصلاة على أروضة مرسيليا نظراً لضيق مساحة أماكن العبادة- ولوصف واضعى القنابل فى باريس أو لوصف الشريحة الهامشية الراديكالية المتطرفة لحزب الله اللبناني، فإنهم يمثل هذا التعميم يزيدون من غموض الأشياء بدلا من توضيحها. وقد يكون التقاء الدين الاسلامى مع التعبئة السياسية قد أدى أحيانا الى التعبير عن ذاته عن طريق العنف. وربما وجد (فى طهران مثلا) وسيوجد أيضا -كما يبدو- أنظمة أخرى تحاول (مثلا حاولت أن تفعل، قبل ذلك، بعض الأنظمة مع القيم القومية) أن تعطى لاستبداديتها طابعا إسلاميا. ومع ذلك فمن الخطأ أن نجعل من اللجوء الى المصطلحات الدينية قرينا ملازما لظهور نظم شمولية جديدة. وقد يكون فى غاية الصعوبة إثبات أن الواقع مغاير للصورة المستقرة لدى الرأى العام (ولا سيما أن النظرة الأكاديمية لا تساهم دائما فى إشاعة الرؤية السليمة للأمور) أى إثبات خطأ ذلك الاعتقاد السائد أن ظهور العنف السياسى فى الأوطان العربية كان دائما مقرونا ببروز التيارات «الدينية» فقط لأن الواقع يدل -فى الغالب- على عكس ذلك: أى أن العنف السياسى كان الشئ الوحيد الذى يتساوى فيه الجميع: سواء كانوا مسيحيين أو مسلمين، معارضين أو حكاما، علمانيين أو رجال دين، يسارا أو يمينا... الخ. وقد يكون هناك طموح شمولى فى الأديان السماوية يكشف عن طاقة شمولية متوفرة فى الإسلام ولا سيما أنه يرفض العلمانية ولو مبدئيا. ولكن تاريخ العالم - ابتداء من محاكم التفتيش الكاثوليكية حتى معسكرات العمل الستالينية- يثبت أن الظروف الاجتماعية (أى الظروف الاجتماعية والتربوية التى يمر بها «المؤمنون» بأى نوع من أنواع المذاهب) هى التى كانت تحدد دائما -أكثر من المضمون الذى يتممضته المذهب الفكرى- مستوى العنف السياسى، أما المذهب فهو الذى «يعطى الصبغة الشرعية» لاستخدام هذا العنف إذا استدعى الأمر ذلك.

ولعل أول درس يمكن استنتاجه -من وجهة النظر هذه- من أزمة الخليج هو إبراز نسبية الفئات التى خلقتها الغرب لترتيب الأولويات التى تحكم تضامنه السياسى فى العالم العربى أو الإسلامى. إن العنف الذى لجأ إليه «حاييف

الشمانيات العلماني العراقي، أثناء عدوانه، يثبت -على الأقل- أن سلوك الساسة لا يرتبط فقط بطبيعة إطارهم المرجعي الأيديولوجي، وأن مقياس عدم لجوء نظام ما إلى العنف -سواء داخل حدوده أو خارجها- لا يكمن فقط في تحفظه تجاه مصطلحات الإسلام السياسي.

إن أهم استنتاج تتوصل إليه دراسة نقدية للظروف الراهنة السياسية في العالم العربي، هو أن ما يطلق عليه اسم «العنف الديني» يستتر وراءه -في معظم الأحيان- العنف الذي تمارسه النظم التي تُفضّل أن تقدم خصومها الذين يتحدّونها في صورة «الشیطان»، وذلك لتتجنب مواجهة نتائج الانتخابات. وعندما تغلق الأنظمة -بهذه الطريقة- أبواب الوصول إلى الساحة السياسية الشرعية أمام تيار الإسلام السياسي فهي تدفعه إلى ممارسة هذا «العنف» لكي تبرر لجوءها إلى القمع لحماية كيانها.

١٢ - الإسلام السياسي

أم أشكال مختلفة للإسلام السياسي؟

وهكذا نجد أن التداخل بين مختلف السلوكيات الاجتماعية والسياسية -المرتبطة بالدين في البلدان الإسلامية- يلزمنا بضرورة توافر قسط معين من الحرص من طرف من يحاول حصر الاتجاهات المختلفة في هذا المجال.

ولكن بعد القيام بإبراز أصل هذه الاختلافات وتوضيح الأولويات ودرجة الانتساب فلا شيء يمنع البحث عن نقاط التلاقى خلف تنوع المواقف الاجتماعية والقومية، ومحاولة صياغتها مع مراعاة خطورة التسرع في التصنيف والتحليل؛ وبناء على ذلك سنحاول طرح الخطوط العريضة التي تحكم تطور ذلك الموقف الذي يحاول ملأ الفراغ الذي يفصل الدولة عن المجتمع خلال نصف القرن الماضي، ويحقق ذلك بفكر سياسي ينطلق من الإسلام، وخاصة بعد أن اتضح أن مثل هذا الاتجاه قد أفرز أشكالاً تعبر عنه بتزايد تماسكها وتجانسها.

نقترح إذن التعريف التالي للإسلام السياسي: إنه اللجوء إلى مفردات الإسلام

الذى تقوم به فى بداية الأمر الطبقات الاجتماعية التى لم تستفد من مظاهر التحديث الإيجابية (مع العلم أنها ليست الوحيدة التى تقوم بذلك) والتى تعبر عن طريق مؤسسات الدولة - أو فى الغالب ضدها - عن مشروع سياسى بديل لسلبات التطبيق الحرفى للتراث الغربى، وهى بذلك تسمح - عن طريق إيجاد مصالحة بين رموز الثقافة المحلية والثقافة الغربية - بتوظيف العناصر الأساسية فيما يطلق عليه التراث «الغربى».

ومن الممكن الربط بين التيارات الإسلامية المختلفة فى إطار منظومة تفسيرية واحدة للتاريخ، رغم تنوع أشكال التعبير عن تنظيماتهم (المجموعات الصغيرة ذات القواعد المحلية أو التشكيلات الدولية) ورغم تنوع المواقف فى المجال السياسى (حركات سرية أو معترف بها، حركات معارضة أو حتى تيارات تعبر عن ذاتها عن طريق مؤسسات الدولة، كما هو الحال فى إيران) ورغم تنوع قاعدتهم الاجتماعية وأساليب عملهم (من الدعوة الدينية فى المساجد إلى النشاط السياسى الشرعى، مروراً بالنشاط الاجتماعى، دون أن ننسى العنف الذى لا مفر منه، ولكن دون أن نبالغ فى قيمته أيضاً).

ونريد الآن محاولة توضيح هذه المنظومة وسببمكننا بعد ذلك إدخال الخصوصيات - فى إطار تحليلنا - بصفاتها خصوصيات فقط، سواء كانت قومية أو غيرها، وبهذه الطريقة سيمكننا حصرها ومقارنتها دون الوقوع فى خطر الانزلاق المنهجي.

الفصل الثانى

من الإسلام
إلى الإسلام السياسى

يمكننا -لكى نعيد إلى ذاكرتنا بعض البديهيات التاريخية- استعارة صورة بسيطة من الجيولوجيا لتصوير الحياة الثقافية والحضارية فى شمال أفريقيا: فهى نتاج تراكم ثلاث طبقات. هناك أولا: الأصل البربرى، وترجع هذه التسمية إلى السكان الأصليين فى هذه المنطقة. وإذا كانت هذه الطبقة تتكون من الناحية العرقية من البربر فهذا لا يمنع أن عناصر خارجية مختلفة كان لها تأثير واضح عليها، ومن أهمها تلك العناصر المرتبطة بالحقبة القرطاجية^(١)، ثم يتلوها فى الأهمية الحقبة الرومانية وأخيرا الحقبة التى انتشرت فيها المسيحية بصورة جزئية فى هذه المنطقة.

ثم أتت الطبقة العربية الإسلامية، التى حلت فوق الطبقة الأولى فى أوائل القرن السابع (الفترة التى انتشرت فيها الإسلام فى هذه المنطقة) ونهاية القرن الحادى عشر، أو حتى فيما بعد (التعريب اللغوى والعرقى). وإذا كان الأصل البربرى قد استطاع أن يظل -جزئيا- على قيد الحياة فى المجال العرقى واللغوى، فإن المسيحية بالعكس لم تقاوم الاقتحام الذى قام به منافسها الإسلامى: تلاشى دور الكنيسة فى شمال أفريقيا أمام الإسلام، رغم أن هذه الكنيسة قدمت للعالم المسيحى -فى فترة قصيرة قبل ذلك- أحد أكبر مفكره: القديس أوغسطين.

ومن البديهي أن تكون أحدث طبقة، أى الثالثة، هى الطبقة الغربية أو الأوروبية التى حلت أثناء الاستعمار وعن طريقه: من عام ١٨٣٠ حتى عام ١٩٦٢ بالنسبة للجزائر، ومن عام ١٩١١ حتى عام ١٩٥١ بالنسبة للبيبا، ومن عام ١٨٨١ حتى عام ١٩٥٦ بالنسبة لتونس، ومن عام ١٩١٢ حتى عام ١٩٥٦ بالنسبة للمغرب الخ... وإذا كان تقديمنا لهذه الطبقات يتسم بالتجريد الشديد، فهذا لا يتنافى مع وجود تفاعل نسبى مستمر بين هذه الطبقات. وهكذا يمكننا القول أن الأصل العربى الإسلامى بدأ يعارض وجود الطبقة الغربية بعد مرحلة تكونها. وجدير بالذكر -لكى تكتمل الصورة- أن العنصر البربرى يعارض فى نفس الوقت (نظرا لأقدميته) الهيمنة النسبية للطبقة العربية: ويفسر ذلك نسبيا الاحتجاج الثقافى البربرى الذى تزايد خلال السنين الأخيرة، وكانت أحداث ربيع ١٩٨٠ فى تيزى أوزو^(١) هى التى لفتت انتباه المجتمع الدولى لأول مرة إلى

(١) امبراطورية بمسند اقتصادها على التجارة، قامت بين القرنين السادس والثامى ق.م، ومركزها مدينة قراطح.

وجود مثل هذا الاحتجاج. ولكن إذا أردنا التحدث عن الحركة المهيمنة الى حد كبير، فمما لاشك فيه أنها حركة الأصل العربي الإسلامي التي تطفو على السطح على حساب الإضافات الغربية التي أتت بعدها. ولا تتجاوز الاستعارة الجيولوجية - التي لجأنا إليها - الحدود التالية: إنها مجرد خلفية وتصوير يقدم الأمور بطريقة مبسطة للغاية^(١) وجزئية، ولذلك فمن الخطر تناولها دون حرص. ومع ذلك، فمن الممكن أن نرى في هذه الصورة عنصرا هاما في المنظومة التاريخية للإسلام السياسي.

وقد يعترض البعض بأن عملية بروز الأصل العربي الاسلامي ترجع الى منتصف القرن الحالي، مواكبة إنحسار التواجد الغربي التي ارتبطت بموجة محاربة الاستعمار (التي كانت بمثابة التعبير عن ذلك الانحسار)، وإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم تسيطر على وسائل الإعلام مانشيتات بارزة مثل: «عودة بروز الإسلام» أو «تساعد التشدد» إلا في نهاية السبعينات؟

من المؤكد أن موجة القضاء على الاستعمار لم تنته حتى الآن من إفراز جميع عواقبها وإن كان البعض يميل إلى التسرع في الحكم فيعتقد أن عملية القضاء على الاستعمار قد إنتهت برمتها وأصبحت جزءا من الماضي. وإذا كنا نريد فعلا التوصل إلى فحوى ظاهرة الإسلام السياسي، فعلينا أن نبحث عن أصلها في العلاقة الجدلية بين الاستعمار وعملية القضاء عليه بدلا من أن نحصر تحليلنا في هذه «التناقضات المرتبطة بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية» أو حتى في إطار ما يفترضون أنه «عودة (عالمية) لأهمية عنصر الدين».

وإذا كنا نريد فهم منطق تسلسل الأحداث خلال حقبة القضاء على الاستعمار،

(١) وهو مجموعة من المظاهرات انطلقت على أساس مطالب ثقافية بربرية، وتساعدت الأمور فتحوّلت المظاهرات إلى فتنة اجتماعية وسياسية في أبريل ١٩٨٨.

(٢) «كان التمييز بين "العرب" و"البربر" يعادل فعلا - خلال المصور الأولى لفوز أفريقيا - المقابلة بين العناصر الجديدة الدخيلة (العرب) والسكان السابقين في هذه المناطق (البربر). ومع ذلك فإن هذا التمييز يقدم تصورا فيه تبسيط شديد للماضي ولا يحتوي - بالنسبة للمصور الحديثة - إلا على دلالة أسطورية» (ميشيل كامو) في:

[CAMEAU Michel, *La Tunisie*, Paris, P.U.F., 1968, (que sais-je?)].

ولكن هذا «التنازل الأسطوري» - الذي أهرق العروى لفاعليته - هو بالضبط ما نتحدث عنه هنا. انظر:

[LARAOUI Abdallah, *Islam et modernité*, Paris, La Découverte, 1987, p 157].

فلا يكفى ان نحصر تحليلنا فى هذه المرحلة التى تضع السيطرة الغربية فى «قفص الاتهام»، بل علينا أن نقوم بدراسة مقارنة بين مرحلة القضاء على الاستعمار والمرحلة التى أدت إلى استقرار هذه السيطرة.

١- من السيطرة العسكرية إلى السيطرة الثقافية

لقد سبق التواجد الغربى خاصة فى تونس والمغرب، تدخل اقتصادى، وكان ذلك الأخير نتيجة لتزايد التبعية المالية. وعندما وصل هذا التدخل الى المرحلة العسكرية، بدأ يأخذ أبعاد السيطرة. ومن المفارقات أن آثار النشاط العسكرى لم تكن أكثرها حسما، وتنحصر أهمية هذه المرحلة فى أنها سمحت بتواجد أشكال أخرى من السيطرة: أشكال أقل سفورا من الشكل العسكرى ولكن أكثر «فاعلية»، ومن البديهى أنها -بالتالى- أكثر دواما.

فى البدء كانت السيطرة الإقتصادية وتعذت أشكالها (ملكية العقارات أو حتى مجرد الرقابة التجارية)، لكن آثارها كانت دائمة؛ لم يكن هيكلها مائلا للمعسكرات العسكرية التى كانت تقوم بالرقابة ولكن أصبح تركيبها عبارة عن أراض بدأت تسيطر عليها -رويدا رويدا- محاصيل للتصدير وأراض تنشا فيها الطرق والموانى والسكك الحديدية من أجل تسهيل استنزاف الثروات المعدنية أو الزراعية، وبذلك تبدأ الدائرة -المعروفة حاليا- التى تفتنى فيها الدولة المستعمرة (بكسر الميم) على حساب تزايد فقر الأطراف المستعمرة (بفتح الميم). وعندما يتم تجاوز حد معين -وهو ما حدث إلى حد كبير فى الجزائر- فإن السيطرة الاقتصادية قد تصبح قرينة لهدم البنية الاجتماعية. لأننا عندما نقوم بالمساس بالقوانين التى تحكم اقتصاد مجتمع معين، فإننا نمس بالتالى نقاطا حيوية فى التوازن الاجتماعى. فعندما تلاقت آثار تشريع عقارى ينص على حق الفرد فى قملك الأراضى (بينما كانت ملكيتها حتى ذلك الحين مشاعا) مع آثار حالة قحط، وقع الفصل بين القبائل (التي اضطر أبناؤها إلى بيع أراضيهم نظرا لفقرهم) وبين قاعدتهم الاقتصادية، لم تكن النتيجة مجرد حرمان الملاك الأصليين من وسائل معيشتهم فحسب، وإنما كانت هدم الأساس الاجتماعى لنظام إنتاجى

برمته.

وعندما يصل المساس بالهياكل الاقتصادية والاجتماعية إلى درجة كبيرة من العمق، وعندما تضعف القدرة على المقاومة، فعند ذلك فقط يتمكن التدخل الأجنبي من التغلغل في المجال الثقافي فتكتمل أبعاد السيطرة. وربما لم تؤثر هذه العملية في دول شمال أفريقيا بطريقة مباشرة على المجال الديني؛ إذ حظيت محاولات نشر (أو إعادة نشر) الدين المسيحي في هذه المنطقة بتأثير محدود يمكننا التأكد منه اليوم بملاحظة عدد المسيحيين المحدود للغاية. وحتى في حالة عدم حدوث أي حركة لنشر الدين المسيحي، وحتى إذا لم تحل أي عقيدة محل الإسلام، فإن نطاق نفوذ الدين الإسلامي قد انحسر إلى حد كبير، خاصة فيما يتصل بالقيم والمثل -التي تخص المؤسسات أو غيرها- التي كانت مترابطة (مع العلم أن الإسلام يميل أكثر من الدين المسيحي إلى تنظيم الأمور الدنيوية) والتي تراجعت في جميع المجالات أمام تصاعد نفوذ منافسيه الغربيين؛ فتقهقر «الموروث»^(١). (كما أحسن التعبير عن ذلك جيل كيبييل) أمام «الترجم» أو بمعنى أدق أمام «النظام الأجنبي» حيث كفت القيم المسيطرة في شمال أفريقيا عن المرور باللغة العربية (وهي في هذا المجال تختلف عن دول المشرق) وأصبحت اللغة الفرنسية ضرورة للمواطنين الأصليين الذين يرغبون في الانخراط في القطاعات «الحديثة» من مجتمعاتهم أو في مجرد الاحتفاظ بوضعهم فيها.

٢- ازدواج أم سيطرة ؟

في ظل المناخ السياسي والاقتصادي والثقافي الذي ساد المجتمعات المستعمرة (بفتح الميم)، من المؤكد أن سيطرة النظام الجديد تمت بالتدرج على حساب النظام القديم، رغم أن ازدواجية النظم التي كانت سائدة -خلال مدة طويلة- تحاول الإيحاء بعكس ذلك. (وقد كان يتم التعبير عن ذلك، صراحة أو ضمناً، ومن

KLEFF Gilles, *Le Prophète et Pharaon*, op. cit. *Les Ouléma, l'intelligentsia et les is (X) lamistes en Egypte - système social, ordre transcendantal et ordre traduit - Modes populaires d'action politique*, Paris, CERI, 1984

مكان لآخر - فى تونس والمغرب- عن طريق ازدواج المؤسسات فى ظل نظام الحماية).

يقول عزيز كريشن^(١) فيما يخص تونس:

« منذ استتباب نظام الحماية، بدأ عهد الازدواجية: ازدواج فى الاقتصاد مع ظهور الثنائية بين القطاع التقليدى والقطاع الحديث؛ ازدواج فى المجال الديموجرافى حيث كان الاستعمار الفرنسى استعمارا استيطانيا؛ ازدواج الدولة فى شكل حكم ثنائى: « قصر الباي » و« مقر الحاكم العام » (مقر الحاكم الفرنسى)؛ والازدواج فى مجال المدينة الذى بدأ بظهور مدينتين متناقضتين داخل المدينة الواحدة، إحداهما ذات طابع عربى والأخرى ذات طابع أوروبى، والازدواج العسكرى، والازدواج فى الإدارة، وفى القضاء، وفى التعليم، وفى الدين، وفى الصحافة، وفى النشاط الفنى، والرياضى ... الخ. وحتى الجنون طالته ظاهرة الازدواجية الشاملة هذه، فأصبح علماء النفس فى ناحية وفى الناحية الأخرى يجد حلاق الصحة ... الخ. ولكن الأمر لم يتعلق بمجرد تجاور عالمين مختلفين -فوق نفس الأرض- يخضع كل منهما لقوانينه الخاصة ولا يربطه بالعالم الآخر سوى علاقات محدودة ومحصورة. فقد كان هناك عالمان منفصلان مختلفان متميزان متنافران. وإن كانا فى نفس الوقت مرتبطين ارتباطا وثيقا وما يوحد بينهما هو تبعية العنصر التونسى تبعية كاملة للعنصر الفرنسى »^(٢).

وخلال هذه المرحلة الثالثة من اللقاء / المواجهة مع أوروبا، رأت مجتمعات دول شمال أفريقيا قسما آتائها، ومعتقداتهم، وقدوتهم وطقوسهم تفرق الواحدة بعد الأخرى فى بئر بلا قرار، تلقى فيه هذه الأشياء « البالية » والعقبات الأخرى التى « تعوق التطور ». وكان كل ذلك يتم فى البداية بحكم قانون المستعمر ثم فرضته بعد ذلك -بمزيد من الفاعلية- نغمة هذه الدول المغربية. وبشكل عام لم يفلت شئ من بصمات هذا « التطور » القادم من الغرب: سواء فى مجال العمارة أو فى

(١) عزيز كريشن من أبرز المثقفين اليساريين التونسيين

KRICHEN Aziz, "Les Problèmes de la langue et de l'intelligence", in *La Fausie au* (٢) *présent : une modernité au dessus de tout soupçon*, ss. la dir. de Michel CAMEAU, Paris, Presses du CNRS, 1987.

القانون، فى السكن أو فى الموسيقى، فى الملابس أو فى الغذاء. وشيئا فشيئا بدأت المناهج الفكرية، ونسق القيم، والمفردات السياسية والشفرة الثقافية الغربية، بدأ كل ذلك يفرض نفسه -سواء بالقهر أو بجاذبية تلك الأشياء- على النخبة التى استوعبت ثقافة المستعمر. ورغم أنه كان من اليسير ملاحظة بعض ابعاد هذه العملية -البعد اللغوى مثلا- أو حتى تقييمها من حيث الكم، فإن هذه العملية كانت تتم ببطء بحيث يصعب إدراكها أكثر صعوبة إذا ما قورنت بالاقتصاد، ناهيك عن المجال العسكرى: ومن البدهى أنه رغم تغفل الأبعاد الأولى ببطء فهى تنغرس على مدى أطول مما يتم فى المجال الاقتصادى والعسكرى.

٣- من الاستقلال السياسى

إلى إعادة قراءة الموروث الثقافى الغربى

وعلى غرار مرحلة استتباب هذه السيطرة فإن البناء الداخلى لمرحلة ما بعد الاستقلال يتم بناء على ردود فعل تعطى الأولوية للبعد العسكرى/السياسى ثم تتجه نحو البعد الاقتصادى وأخيرا نحو البعد الثقافى.

ووفقا لمراحل الانسحاب الأوروبى (التي تدرجت من الاحتلال العسكرى المباشر حتى حركات «الاستقلال» السياسى، ثم أتت مرحلة السيطرة الجزئية على الثروات الاقتصادية واستمرار التأثير اللغوى والثقافى) بدأت الاتجاهات القومية تعبر عن نفسها بطريقة عامة عن طريق استخدام مجالات دلالية تتطور وفقا لثلاث مراحل متتالية. وإن كان ذلك لا يعنى أن التسلسل التاريخى لهذه المراحل يتم بطريقة دقيقة.

وستكون «قومية» الجيل الأول وسيلة التعبير عن إرادة الشعوب (التي اكتمل -الى حد ما- تجميعها فى شكل «قوميات») للحصول على هويتها القانونية أو استعادتها على الساحة الدولية (تجاه الإمبراطورية العثمانية التى تعيش آخر أيامها وتجاه الدول الغربية التى خلفتها: أى تجاه فرنسا وبريطانيا أساسا، وتجاه إيطاليا فى ليبيا). وبعد الحصول على هذا «الاستقلال» -الذى كان

لا يزال محدوداً باحتفاظ المستعمر ببعض القواعد العسكرية (فى بنزرت فى تونس، والمرسى الكبير فى الجزائر، وقاعدة هويلس فى ليبيا، ومنطقة القناة فى مصر الخ...) - ينبغى التوصل إلى السيطرة على الموارد الاقتصادية. ومن أجل ذلك ستم سلسلة من إجراءات التأميم لآبار البترول فى كثير من الأحيان (فيما بين الخمسينات والسبعينات) وكذلك للأراضى الزراعية (فى دول شمال أفريقيا خاصة) ومرافق مختلفة تنتمى للبنية الأساسية (مثل قناة السويس فى مصر). وقد استخدمت الأيديولوجية الماركسية فى مناهضة مصالح الدولة الاستعمارية القديمة فى أول الأمر، وإستخدمت فيما بعد لمناهضة مصالح الولايات المتحدة التى سرعان ما أصبحت مصالحها فى المنطقة أساسية.

«مفهومها ذى الطابع الحديث للعالم، وبرؤيتها العالمية للمجتمع حيث تعطى لجميع الشعوب نفس الأمل، وتفسرها للظاهرة الاستعمارية، وبمنهجها العملى فى التحديث والتنمية، وإرشاداتها الخاصة بالتنظيم والاستراتيجية والتكتيك»^(١).. الخ بذلك كله كانت الماركسية تقدم إضافات رائعة لمجموعة أساليب العمل القومية. واستمدت الأنظمة العربية نسبة كبيرة من شرعيتها عن طريق توظيفها لهذه الأساليب لإيجاد علاقة سياسية واقتصادية جديدة مع الغرب. غير أن أول تعبيرين عن هذه «القومية» -فى الجيل الأول- يتسمان بتناقضات هائلة. إذ أن هذه الأنظمة فى اليرم التالى لحصولها على «الإستقلال» عبرت عن النقط الأساسية فى هذا المجال -مجال القومية- عن طريق استخدام مفردات مستمدة من الشفرات والدلالات الغربية. ويساهم أنصار سياسة التحديث فى تشجيع مثل هذا الاتجاه بدلا من محاربتة. ونظرا لعدم وجود حل بديل، فأن الأبناء الروحيين «لمنديس فرانس» أو «لديجول» (أى أولئك الذين تولوا الحكم فى الفترة التى تلت الإستقلال) يستخدمون عددا كبيرا من الأهداف وأساليب العمل التى كانوا يحاربونها بإصرار عندما كان يلجأ إليها المستعمر، وبخصوص هذه المرحلة الأولى من الإستقلال، يلاحظ عزيز كريشن:

«إن الديناميكية الاستعمارية لم تتوقف، ولكن عناصر قومية تنبناها وتقوم بالترويج لها». وفيما يتعلق بتونس يضيف هذا الكاتب: «ومن المؤكد أننا نلمس

RODINSON Maxime, *Marxisme et monde musulman*, Paris, Le Seuil, 1972. (١)

فى هذا الصدد أكثر النتائج غرابة للسيطرة الاستعمارية» «وأرادت سخرية التاريخ أن يكون على رأس الكفاح من أجل الاستقلال نخبة المدن الناطقة باللغتين، وذات الثقافتين (التي كان الاستعمار يرغب فى احتوائها)، وتتبدى السخرية الحقيقية إذا ما ذهبنا أكثر من ذلك فى قراءة الأحداث: أصبح من الواضح أن هذه الإنجليزى المعاصرة التى كانت قادرة على أن تتوج كفاحها بالانتصار على السيطرة الفرنسية على المستوى السياسى هى فى الواقع أفضل من يضمن استمرارية هذه الهيمنة اللغوية والثقافية. وكانت هذه النخبة المتحدثة باللغتين تقدم -أو كانت تقدم نفسها- باعتبارها «تطعيما» ناجحا، وحصيلة متناغمة لعناصر حضارية متعارضة، بينما هى فى حقيقة الأمر، أسيرة التيم الغربية، تخفى شعورا بالدونية وتفوق «الآخر»^(١).

وفى نفس الوقت الذى يؤكد فيه عزيز كرىشن أن المسألة لا تتعلق بمناقشة مطلقة لهذه السياسات التى لم يكن لها بديل، يتحدث أيضا -عندما يتناول ما يطلق عليه محمد مزالى «السطو الثقافى»^(٢)- عن «الزلزال الروحى» الذى زعزع كيان هذه الدول خلال العشرين سنة الأولى لاستقلالها، وعن هذه «الجدلية الجهنمية، جدلية هدم الهياكل دون أن يكون هناك بناء»، تلك العملية التى تقوم بها الطبقة المهيمنة التى تنقصها الشفرا الأيديولوجية الخاصة بهيمنتها^(٣).

ونظرا للارتفاع الشديد فى نسبة التعليم فى المدارس، نرى فى دول شمال أفريقيا، بعد عشرين عاما من الاستقلال، أن عدد الناطقين باللغة الفرنسية المتشبعين بالفلسفة الغربية تضاعف عشر مرات عما كان عليه فى فترة الاستعمار الفرنسى^(٤). وكان هذا الامتداد للديناميكية الثقافية -الناعبة من اللقاء الذى تم

(١) in "La Tunisie au présent : une modernité au dessus de tout soupçon", op. cit., (١) p. 301.

(٢) محمد مزالى وزير تربية سابق ثم أصبح رئيس وزراء فى عهد بورقيبة (فى حوار للكاتب معه)

(٣) op. cit. DJAIT Hichem, La Personnalité et le devenir arabo-musulmans,

(٤) وفى نفس هذا الاتجاه، نجد خلال الفترة الناصرية -أى بعد حصول مصر على الاستقلال- ارتفاعا لا نظير له فى عدد الكتب المترجمة... الخ. أنظر

ريشار جاكسون، والترجمة والهيمنة الثقافية فى مجلة وفصل، عدد صيف ١٩٩٢.

خلال فترة الاستعمار - طبيعياً طالما لم تكن عالمية الفكر الأوروبي - التي تضمنتها فكرة «التطور» وساندتها مرحلة التوسع الاقتصادي الكبير - موضع تساؤل سواء في الغرب أو في أي مكان آخر من العالم.

وهكذا تطور هذا النمط من التحديث (الذي تتولى نشره الإنتلجنسيا على الأقل) بطريقة أسرع بكثير من ذلك التحديث الذي حاول أن يفرضه المستعمر من قبل. فقامت عدة أنظمة في اليوم التالي للاستقلال - معتمدة على قوتها النابعة من شرعيتها التي تستمدّها من إنجازاتها في التحرير الوطني - بتبني مجموعة من التشريعات زعزت إلى حد كبير مكانة بعض المؤسسات (مثل القضاء والجامعات) وهي مؤسسات لم يجرأ المستعمر نفسه على المساس بها: وهكذا لم يتورع بورقيبة من إنهاء إثني عشر قرناً من التقاليد الجامعية، عندما أغلق جامعة الزيتونة الشهيرة التي كانت تتسم بالركود. فلكي يتأكد «الجنوب»، من وصوله بطريقة أسرع إلى «الوليمة التكنولوجية الكبرى» ألغى بقوانينه، وعاداته، ولغته وأغانيه^(١)، بل وبملبسه. وأكثر من أي وقت سبق، أصبحت اللغات الأجنبية - الفرنسية هنا، والإنجليزية هناك - السلاح الذي يضطر أن يلجأ إليه كل من يريد أنه يحقق صعوداً مهنياً وإجتماعياً. فأتاتورك يشنق أولئك «الشارين» الذين يتشبثون «بالطربوش»، بينما يقوم عبد الناصر بمطاردة أمثالهم من الذين يرفضون التخلص من رموز وشفرات الثقافة التقليدية. ويطلب شاه إيران قص اللحية وحرق زى الحجاب. ورويدا وريدا يرى أولئك الذين يباحثون في القيم الدينية عن ملجأ أخير لهويتهم، أن العلمانية أصبحت الإطار المرجعي الذي تفرضه السلطة. وبالطبع لا تخلو مثل هذه الديناميكية من التناقضات العميقة.

ومن ناحية أخرى نرى أن النخبة التي تولت الحكم بعد الإستقلال لم تدرج ضمن إهتماماتها معالجة ذلك التصدع الذي أصاب الذهنية الجماعية في المجتمعات العربية خلال القرن الماضي، وذلك عندما أصبحت الشفرات الثقافية لتلك المجتمعات تحتل مكاناً هامشياً.

(١) عن اشكالية إصلاح الموسيقى العربية أنظر:

VIGREUX Philippe, *Musique arabe : le congrès du Caire de 1932*, Le Caire, CEDEJ, 1992 et "La Centralité de la musique égyptienne", in *Égypte / Monde arabe*, n° 7, janvier 1992.

ولعشرات السنين، لن يعكس هذا الانسلاخ الاصلاحى سوى بعض القلائل النادرة، ولكن الدولة الحديثة -نظرا للقوة التى تستمدّها من فاعليتها الجديدة- لن تجد مصاعب كبيرة فى إخمادها. ورويدا رويدا، يحل شتاء «خيبة الأمل القومية»، ولن يتمكن الرخاء البترولى من إخفاء آثار خيبة الأمل هذه لمدة طويلة.

والانفجار السكانى -الوجه الآخر لعملية التنمية- والضربات العنيفة التى توجهها الأزمات، كل ذلك يطفى شعلات الأمل الأولى فى مجال التصنيع، ويزيح القناع المتفائل الذى كان يغطى الواقع؛ وبدأ أولئك الذين يعدون «بالحادثة» يقللون من التعبير عن إنجازاتهم التى تتخذ صورة كشف حساب يعكس ما أحرزوه من انتصارات، فظهرت تلك الرسوم البيانية التى تعكس التردد وجمود الأرقام، وسمعنا هنا وهناك عن «مظاهرات الحبز» وعن «أحداث الدار البيضاء» وعن «أحداث الجزائر».

والغرب من ناحيته لم يعد قادرا -نظرا لما يعانيه منذ أحداث مايو ١٩٦٨ فى باريس وبادر ماينهوف، ونظرا للتضخم ومشكلات الجبهة القومية (اليمن القومى المتطرف فى فرنسا) وللانحسار الثقافى الغربى- على القيام بالدور الذى كان يلعبه من قبل، فلم يعد بمقدوره -على الأقل- أن يكون هذا المنتج للمعتقدات الأيديولوجية، سواء كانت ليبرالية أو ماركسية.

فى مثل هذا الإطار يشعر «الجنوب» بالاحتياج إلى الحديث بصوت آخر

٤- الاسلام السياسى تعبير

عن رد الفعل تجاه السيطرة الثقافية الغربية

يرى أنصار الإسلام السياسى أن حركات الاستقلال لم تحقق وعودها السياسية والاقتصادية، ويبدو ذلك بصورة أوضح فى المجال الثقافى؛ فى انتشار الفرنكفونية (التحدث باللغة الفرنسية)، فى استمرار المؤسسات السياسية والقضائية ذات الطابع الغربى، بالإضافة الى المجموعات السياحية المتعجرفة التى تشير غفنب المناضلين الإسلاميين نظرا لما يتسم به موقفهم من «إحتقار يفوق

أحيانا الازدراء الذى كانت تتسم به الحملات الاستعمارية»^(١)، وينظر أنصار الاسلام الساسى إلى جميع هذه المواقف التى سبق ذكرها على أنها تنازلات آثمة أمام السيد القديم وأنها مصدر جميع المصائب التى وردت إلى المجتمع مع الحداثة. وفى إطار تنديده بهذه الظاهرة، يقول صلاح الدين الجورشي، أحد مؤسسى التيار التونسى، وأحد مناضلى «الإسلام السياسى التقدمى» ذى الاتجاهات المعتدلة للغاية: «ليس من الغريب أن تحاول دولة احتلال دولة أخرى» ولكن «من الغريب أن تقبل الدولة التى تم اقتحامها هذا الاحتلال وتباركه وتوجه كل طاقاتها نحو تعميق جذور هذا الاحتلال وتوطيدها» (سنعرض لذلك فيما بعد). وإذا كانت متطلبات البحث والتحليل هى التى تملى علينا التصنيف الذى نقدمه، رغم أن الواقع ليس بهذا القدر من الوضوح فى تسلسل الأحداث، فإن هذا لا يقلل من شأن هذه الصورة التى سبق أن استخدمناها فى تقديم دور الإسلام السياسى: فهو يمثل «مرحلة الدفع الثالثة فى صاروخ القضاء على الاستعمار»، لأنه بمثابة المرحلة الثالثة فى محاولة الابتعاد عن الغرب، وتبدأ هذه المرحلة الثالثة فى التعبير عن ذاتها على تلك الأرضية (أى المجال الثقافى) التى انعكس عليها التأثير الأجنبى على مدى أطول مما حدث فى المجالات الأخرى. فالمد الإسلامى من الخليج إلى المحيط، -وفيما أبعد من ذلك فى الأراضى التى انتشر فيها التوسع الغربى- تعبیر إذن عن إدانة لطبيعة العلاقة الثقافية التى كانت سائدة أثناء المرحلة الإستعمارية. وتصبح أرضية الايديولوجية والشفرات والرموز- بعد المجال السياسى وحركات الإستقلال، وبعد ملاحقة الإستقلال الإقتصادى وهى ملاحقة تحتوى على قدر من الأوهام أكبر من القدر الذى اكتنف مرحلة التحرر السياسى^٢.

(١) يقول محسن التومى فى هذا الصدد «دول تبيع نفسها بأرخص الأثمان، دول عاهرة... وهذا القول ليس من قبيل الاستنكار لكن مجرد تقرير للأمر الواقع وربما سنضطر قريباً إلى تصنيف اللاتينات التى «تعرض» القنطارى (محطة حمامات تونسية)، والرحلات بالبوأخر فى السيل أو فى أغادير، ضمن فئة اللاتينات التى تعلن عن الأفلام الإباحية (...). وقد يكون مفيداً أن نستمع يوماً ما إلى حديث أهل الكربا، فى تونس، ذلك الحديث الذى يعكس انصمام الشخصية: فى يوم ١٤ برلبو ١٩٨١ وقع فى نفس الوقت العلم الفرنسى والعلم الاسرائيلى فخرج أهل القرية (وهى قرية كانت ضحية للجيش الفرنسى فى ١٩٥٢) والعمدة (وهو دستورى) على رأسهم، خرجوا جميعاً فى مظاهرة، ولكن الحكومة -نفس هذه الحكومة التى استقبلت مقر الجامعة العربية على أرضها- قامت بمعاقبتهم وسجنهم، بينما وصفت الصحافة الأجنبية الجميع بأنهم «متعصبون» وبأنهم «متاهسون للسامية».

^٢ TOUMI Mohsen, "L'Islamisme", *Les Cahiers de la Méditerranée*, n° 6, 1984, p. 159.

هى الإطار الذى تتم فيه محاولة إعادة التوازن فى العلاقة مع « الشمال » فى مرحلة ما بعد القضاء على الاستعمار.

ونجد فى الدول التى يتكون فيها تيار الإسلام السياسى، هذا القاسم المشترك: أنها عانت خلال القرن الماضى من مجموعة قيم فرضها الغرب أو صدرها إليها، وكانت درجة هذه المعاناة تزيد أو تقل حسب نوعية الاستعمار، فتتدرج من حالة مثل حالة الجزائر إلى درجات أقل حدة نظراً لقصر المدة نسبياً ولتواجد عدد أقل من المستعمرين (مثل تونس والمغرب اللتين كانتا تحت نظام الحماية ومصر أثناء فترة الحملة الفرنسية)، وهناك دول أخرى عانت من مجرد تأثير خارجى مثل: إيران أو أفغانستان التى عانت من ذلك التأثير بطريقة أوضح كما يصف لنا « أوليثييه روا ».

ويبقى علينا تفسير المكانة المحورية التى يحتلها « الدين » فى هذه العملية، أو بمعنى أدق، المكانة التى تحتلها مفردات الأصل العربى الإسلامى، كما سنرى.

٥ - عناصر فاعلية الإسلام السياسى

لا ينبغي لمن يريد التعبير عن رفضه للغرب أن يتحدث بلغته أو يلجأ إلى أسلوبه أو إطاره المرجعى. كيف يمكن إذن التعبير عن الانفصال عنه؟ أو كيف يمكن إشباع رغبة إبراز الهوية الخاصة دون استخدام لغة تختلف عن لغته، ودون استخدام مجموعة رموز وشفرات تتسم - ولو ظاهرياً - بالاختلاف عن رموز الغرب وشفراته؟

إن البحث عن الانفصال سواء عن تجارب شرق أوروبا أو غربها، ليس شيئاً يميز الخطاب الإسلامى وحده، إذ أنه ابتداء من القذافى بنظريته الثالثة حتى حركة عدم الانحياز، كانت تحركهم جميعاً نفس الرغبة فى الانفصال عن هذين القطبين. وبينما كانت وصمة التعبيرات الأولى عن البحث عن الهوية، هى أنها تمت من خلال مفاهيم (قومية، اشتراكية أو ليبرالية) صنعها الغرب، فإن خصوصية الخطاب الإسلامى وجزء كبير من فاعليته، ترجع إلى تفضيله اللجوء إلى رصيد من الإشارات (مثل ما تعبر عنه آيات الله من موقف « لا شرقى ولا غربى ») التى يبدو أن التأثيرات الخارجية لم تقسها.

إن مفردات الخطاب الإسلامى لا تصممها شبهات أحتوائها على عناصر دخيلة، وهى تعود إلى

الساحة السياسية بعد غيبة طويلة، هذا بالإضافة إلى أنها تتمتع بجاذبية كل ما هو جديد. وهذه المفردات تمنح عملية الانغصال من « الشمال » لغتها الخاصة بها، كما تمنحها الاستقلال « الأيديولوجي » والرمزي الذي كان لا يزال ينقصها، ولا سيما أن الغرب استطاع أن يحتفظ -خلال الثلاثين عاما التي تلت الاستقلال- بهيمنة مصطلحاته السياسية. إن اللجوء إلى مفردات سياسية تعضدها مفاهيم نابعة من المجتمع المحلي (وهي مفاهيم تتسم بالطابع الثقافي أكثر مما تتسم بالطابع الديني) أو تبدو وكأنها كذلك، كل ذلك يعطى للإطار المرجعي لثقافة الأجداد إمكانية ادعاء العالمية التي كان « الجنوب » قد فقدتها عندما كانت لغة « الشمال » مهيمنة.

إن اللجوء إلى مفردات الإسلام السياسي يسمح بتحقيق مصالحتين: بما أنه يعيد إدخال إشارات في التعبير السياسي (كانت قد استبعدت من هذا المجال وبالتالي كانت قد انزوت تدريجياً لتتخفى في مجال الثقافة الخاصة) فهو يسمح للشخص السياسي العربي أن يرتبط من جديد -في مجال التعبير السياسي- بثقافته الفطرية^(١). وهذه المصالحة مع ثقافة الأجداد الذين صار من الممكن الانتساب رمزياً إليهم (سواء كانوا واقعاً أم أسطورة، فليس هذا هو أهم ما في الأمر) تعيد للخيال الجماعي في المجتمعات العربية فكرة الاستمرارية التاريخية التي كانت قد توقفت بسبب تدخل العناصر الغربية. وبذلك تساهم هذه المفردات في مجال الرموز والشفرات (إذ أن اللجوء إلى شفرات ورموز صنعتها أنظمة إجتماعية أخرى، قد أدى إلى صدمة كبيرة للغاية) في وضع نقطة النهاية لعهد الاستعمار، وهذا هو سر قدرتها الهائلة على الحشد.

حسن حنفى : الإسلام السياسي :

وعى تاريخي.

« إذا نظرنا للأمور من الناحية التاريخية الصرفة يمكن القول إن العالم الإسلامي، أي الضمير الإسلامي، يعاني من أزمة. نحن في حالة قلق. ويبدو هذا القلق في أوجه التعبير الشعبية وفي الشوارع، ويبدو عند المثقفين وعند الجماعات الإسلامية، أيا كانت الجماعات والاتجاهات والفئات. نشعر الآن أننا ضحية لعدد من مظاهر الظلم التاريخي (...) وعند قراءة التاريخ أحس دائماً

(١) وسيعترض البعض قائلاً بأن هذا الرأي قد يكون صحيحاً في حالة الحديث عن الأغلبية المسلمة، حيث أن الإطار المرجعي للهرية المسيحية، وإن كان لا يختلف كثيراً عن الإطار المرجعي للهرية الإسلامية، لا يتطابق معها.

بهذا الشعور الذى أنقله إليكم. وهذا يفسر لنا لماذا أصبحت كتب التراث تحقق أعلى المبيعات. إذا أردتم كسب مئات الملايين فاطبعوا وأعيدوا طبع جميع كتب الطبرى والغزالي فى التفسير ... الخ، اطبعوا وسيتم بيعهم ... فى ظرف ساعة. لماذا؟ لأن صورتنا فى الماضى كانت صورة مجيدة. وأنتم تعلمون ذلك جيداً، فلست فى حاجة إلى أن أحدثكم عن عظمة الثقافة الإسلامية: الجميع يعلمون ذلك. وإذا قام القراء، بأنفسهم، بالمقارنة بين ذلك وبين الواقع .. والجميع يعلم أين هويتنا ... فسوف يخلق ذلك عندنا نوعاً من التفاوت، أنشطار ذرى بين الماضى والحاضر. ونشور - شكل الثورة ليس هو أهم ما فى الأمر. إننى أثور ثقافياً. لست أعرف ما حدث لى: ماضى مجيد وحاضر قاسى. وإذا لجأت إلى التعبير المسيحى، فإننى أقول كنت فى الجنة. لست أعلم ماهو الخطأ الذى ارتكبته. ولكننى سقطت وطُردت من الجنة. ها أنا ذا أعانى من هذا القلق المتعلق بالوجود والتاريخ.

هذا هو مايتحمس له رجل الشارع لأنه يقرأ. يقرأ هذه الكتب التى نقول عنها «ورق الأزهر الاصفر». ويرى فيها صورته. وعندما يرى الواقع الذى يعيشه، يرى صورة أخرى. وهذا الصراع القائم بين هاتين صورتين هو ما يكمن فعلاً وراء ما نسميه الحركة الإسلامية أو النهضة الإسلامية. فهو نوع من الوعى التاريخى واضح للغاية، يطرح هذا السؤال: هل من الممكن إيجاد نوع من التواضع بين الماضى والحاضر؟ بما إننى غير قادر على مواجهة التحدى الكبير، تحدى الزمن الحديث، فإننى أتشبث بالماضى، إنه نوع من آليات الدفاع عن النفس، لكى أعزى نفسى.

وبعد ذلك من المستول عن هذه القلائل التاريخية؟ لا أستطيع ان أقول إنه الغرب. وإذا قلنا ذلك، لماذا توجد هناك أزمة تاريخية بداخلى؟ فالعالم الإسلامى، كان -من الناحية الجغرافية والتاريخية- بجوار ما يسمى بأوروبا، إن مأساة سكان البحر المتوسط هى أنه عندما يكون الشاطئ الجنوبى قوياً يقتحم الشمال وعندما يكون الشاطئ الشمالى قوياً يقتحم الجنوب ... ذهاباً وإياباً.

قربنا من الغرب ... دون الرجوع إلى الحروب الصليبية ... أعطانا رغم ذلك علاقة مع جيراننا تتسم بالازدواج ... وولّد عندنا نوعاً من العلاقة الجدلية بين مركب النقص ومركب التفوق. فى الجامعات، عندنا، أدخلنا -خلال الخمس عشرة

سنة الماضية - مادة تسمى «تاريخ العلوم عند العرب». وربما نكون قد نقلنا
العناوين من الجامعات الأوروبية بعد نشأة «معهد تاريخ العلوم»، ولجد دائما هذا
الأسلوب: كنا أساتذة في الماضي، ترجم الأوروبيون علومنا، وتعلموا على
أيدينا. والآن نتعلم نحن على أيديهم، وأصبح الأوروبيون أساتذتنا. هناك، إذن،
علاقة جدلية، في أعماقنا، بين الأستاذ والتلميذ. وهذا جلي، وواضح عندما أقوم
بالتحليل النفسي لذاتي. مركب نقص تجاه ما قد يكون مركب تفوق آخر. ولكن،
إذا كان قانون التاريخ هو أن فكرة الثقافة تولد، تنمو، ثم تصل إلى قمة وحينذاك
يأتى التدهور والسقوط ... وإذا كان هذا هو الحال، فهذا يعنى، إذن، أننا فى
نهاية عهد ... توينبى، أشبنجلر، برجسون يقدمون تاريخ الفلسفة الأوروبية،
وهى طريقة لإحتواء الماضي، لم يعد هناك فكرة التطور كما كانت موجودة فى
القرن السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر. لست ممن يتحدثون دائما عن
انحطاط الغرب، ومع ذلك فهذا واضح فيما يكتبه المعاصرون (...). إذن، نحن
نعيش -ربما- مرحلة سيجد فيها مركب النقص هذا حلا له. لسنا «أقل» ...
أبدأ».

(مصر الجديدة - القاهرة - يناير ١٩٨٨)

وفى المغرب حيث احتل (إعادة) التعريب مكانا كبيرا، فإن الأمر لا يتعلق بالفعل برفض
الغرب بقدر ما يتعلق بإبراز الاختلاف عنه، ولا يتعلق بقطع العلاقات معه، بقدر ما يتعلق
بالابتعاد عنه، وبإنافسته، وبإعطائه جميع سمات «خصوصية الآخر». وإذا استدعى الأمر بعد ذلك
الاعتراف بالغرب فإن العملية قد تبدأ شريطة أن يتم ذلك فى إطار عملية إعادة توظيف مفرداته.
وإذا كان أولئك الذين يتحدثون عن نهاية النظام الغربى يستندون إلى ماديته، وإذا كان
نقدهم هذا له مصداقيته -خاصة إذا أخذنا فى الاعتبار أن الحل البديل الذى يقدمونه يعيد إلى
الحياة الأخلاقية والروحية أهميتها- فمن المحتمل أن ما يهيم أنصار «عودة» الإسلام هو البعد
الثقافى أكثر من مجرد البعد الدينى.

إذ يلاحظ «ميشيل شو دكيوز» فى هذا الصدد «أن إسلام الإخوان المسلمين إسلام فقير
(وهذا شئ له دلالة)». ويعتبر هذا الكاتب من بين أولئك الذين ينتقدون «الطريق المختصر»
الذى يتخذه مناضلو الإسلام السياسى أحيانا تجاه التراث الإسلامى^(١). ويذهب جان فرانسوا

(١) فى حوار مع زكا دارود، فى لام ألف، ١٩٨٦

كليمن^(١) فى نقده إلى أبعد من ذلك، حيث يقول: «إنهم علمانيون»:

«إن مناضلى الإسلام السياسى هم مشتقات الفكر الأوروى، لقد انقطعت صلتهم تماما بالإسلام فيما يخص (...) مسائل عديدة: ابتداء من وضع السياسة حتى إمكانية أن يُصدر الإنسان حكماً على شرعية التصورات الخاصة بالله، وهم فى ذلك فى تعارض تام مع علماء الإسلام (...) وما له دلالة كبيرة، الطريقة التى تتناول بها أبرز الشخصيات فى المؤسسة الدينية فى مصر - مثل الشيخ الشعرواوى الشيخ الغزالى - الهجوم على «الجماعات المتطرفة»

وإذا ذهبنا إلى نهاية هذا رأى الذى يعبر عنه فرانسوا كليمن، فمن الممكن التمييز بين الإسلام السياسى والدين. وسيترتب على ذلك أن نرى فى استخدام مفردات الدين للتمييز عن مشروع سياسى بديل، مجرد الوقود الأيديولوجى لحركات الاستقلال السياسى، وامتداداً ثقافياً لسلسلة محاولات الابتعاد عن «الشمال» التى نشأت فى مرحلة ما بعد القضاء على الإستعمار. وهذا رأى لا يوافق عليه بالطبع عبد السلام ياسين الذى يعتبر أكثر مناضلى الإسلام السياسى فى شمال أفريقيا «تديناً».

عبد السلام ياسين : ماذا عن الله ؟

عندما تقرأون إنتاج الإسلام السياسى ... عندما تحللون خطابهم ... فأنتم، الدارسون لهذه الظاهرة من الخارج، لا ترون إلا هذا الجزء من الجبل الجليدى الذى يطفو على السطح، هذا الشئ المشترك الذى يمكننا رؤيته مباشرة ... أى إدانة السيطرة الثقافية العربية ... إدانة الإدارة السيئة للأمور، وجود هذا الظلم الاجتماعى ... هذه الأمور ترونها ... أما الباقى، هذه الأمور التى لا يتم الإنصاح عنها أو بالأحرى هذه الأمور التى لا تدركونها أى الروحانيات، هذه العودة إلى الله، لها وجود بالنسبة لنا، حيث إن «جهازنا» الروحى لم يستأصل تماماً ... وهذا ما يجمع بيننا ...

إننى ألاحظ أنك تصر وتلع ... بعناد على الجانب المادى (...) إننى أرى أنك متشبع بهذه الجدلية المادية التى استوعبها الغرب ... سواء اعترف بذلك أم

(١) فى مراسلة للكاتب مع جان فرانسوا كليمن، نوفمبر ١٩٨٥.

لا. إنك لا تقول إنك ماركسى ومع ذلك فإنك تصر على إعطاء كل شئ الطابع النسبى بالنسبة لهذه الأشياء المطلقية : الجدلية الاجتماعية، والجدلية بين الغرب والشرق ... والإسلام. إن الإسلام بوصفه ديناً يأتى عنصراً تكميلياً ... فهو بذلك لا يكون أساس المسألة ... أساس المشكلة ... بينما يمكننى أن أقول لكم أن ما يربطنى بأولئك الأشخاص الموجودين أمامكم هنا ... ليس الحشد الأيديولوجى باسم الإسلام من أجل مكافحة من يلغون شخصيتنا وأصالتنا، من أجل مكافحة عدونا التاريخى... بقدر ما هو تمسكنا بالله.

وعندما أقرأ المقالات التى تكتبها، أجد تحليل شخص غربى صرف يتعاطف مع الإسلام السياسى، أى ... نعم ... الإسلام شئ جذاب بالنسبة لك. ولكن بالنسبة لك، تظل هذه المنطقة الروحية منطقة معتمة بحض إرادتك. إنك لا تريد النظر إليها، لا تريد رؤية شئ فيها. إننى أجد فى ذلك نفس الخطأ الذى يقع فيه المثقفون الذين يتحمسون لوجهة نظرهم دون مراعاة لوجهة نظر الآخرين. وهذا ما يجعلهم يتجنبون هذا التفسير - وهو فى رأى تفسير سطحي وبه شئ من الاستسهال - الذى يفسر الظاهرة الإسلامية بالاحتميات الاقتصادية والسياسية. وأتذكر هذه الجملة التى قالها جان فرانسوا كليمون والتى تستشهد بها:

فهو يرى لكى يصبح الشخص مناضلاً فى التيار الإسلامى « يجب أن يكون قد نرس من الوضع الاقتصادى، وألا يكون لديه إمكانيات، وألا يكون أمامه فرص عمل ... » أى أن يكون بشكل ما شخصاً يائساً. إننى أرى أن هذا التفسير فيه شئ من الاستسهال وأنه لا يأخذ فى الاعتبار العامل الداخلى، العامل الذاتى. لا يأتى الناس إلى الإسلام بوصفه حلاً بديلاً لمصائبهم الاجتماعية، إنهم يأتون إليه إستجابة لنداء، نداء ينبع من أعماق الروح الإنسانية، لست أعلم ما هى تلك (الحادثة التاريخية) أو ما هى تلك المأساة التى جعلت هذا الإنسان-homo occiden talus الغربى كما تقولون، يفقد هذه الحاسة التى تسمح له بإدراك الأشياء الروحية ... فلا يبقى لديه سوى عناصر التحليل الاقتصادى والسياسى والاجتماعى ... أى ما يتعلق بالشئون الدنيوية (...).

بالنسبة لكم ينحصر كل شئ فى الفعل الغربى ورد فعل الدول المتخلفة التى تبحث عن أسلوب كفاح، عن أيديولوجية، ويجد هؤلاء الأشخاص - فى رأيكم- هذه الأيديولوجية جاهزة فى الدين الإسلامى، فهو بناء قوى - أليس كذلك؟- له

جذوره بين أفراد الشعب. وجد أنصار الإسلام السياسى هذا الشئ فامتلكوه لكى يحاربوا به الغرب من أجل تجاوزه أو إلغائه، وذلك من أجل استعادة المنجزات المادية التى نقلها عنا الغرب ... وتستخدمون عبارة جميلة فى هذا الصدد ... يقولون «الغنيمة» [le butin] ... التكنولوجيا.

الكاتب : لا ، «الوليمة» [le festi] ولكننى أستخدمتها فى إطار مختلف ... كان من المفروض أن يكون أقرب إلى وجهة نظركم مما تقولون، وعلى أية حال، ستوسع تعليقاتكم -التي سيضمنها كتابى- من أبعاده المحدودة : لأننى سأقدم أقوالكم بدون تنقيح.

عهد السلام ياسين : حسنا ... سيكون كتابكم أفضل بهذه الطريقة ... إذا استطعتم أن تضعوا الإسلام والغرب وجها لوجه على المستوى الكونى ... وليس «فى مرحلة تاريخية معينة ولكن فى إطار مسيرة طويلة للإنسانية، الغرب فقد دينه ... وأنكر دينه فأصبح الدين بالنسبة له من قبيل الذكريات. مازال لديكم القاتيكان. ومازالت البروتستانتية تتمتع بالحبيوة، لكن تلك الشقافة العلمانية والمادية هى التى تسيطر عندكم بينما أساس كل شئ بالنسبة لنا هو هذا السؤال الجوهري ... هل الله موجود أم لا.

الكاتب : ولكنكم تعيشون مع ذلك مسلمين منذ أربعة عشر قرناً ... لماذا اختلفت إلى هذا الحد فى الزمان والمكان شروط استيعاب نفس الرسالة؟ عليكم أن تعترفوا أننا رأينا تحت راية الإسلام نشأة ونهاية مجموعة كبيرة من الأنظمة السياسية والاقتصادية الخ ...

عهد السلام ياسين : إنك تضع حدوداً لنفسك ... هذا من حقل بوصفك دارساً من الخارج ولكن الأمر لا يتعلق بالمعرفة ... الأمر يتعلق ايضاً بالإحساس. ثم على المستوى الذى تنظر منه إلى الأشياء ... فإنك لا تخترع أى شئ ... إن ما تقوله ليس إلا تكراراً -بطريقة أوسع وأكثر حداثة- لما حاول آخرون قوله بخصوص ظهور الإسلام- لقد أنتج الماركسيون كتباً عديدة ليعبروا عن رأيهم فى الإسلام: فقد ظهر فى القرن السابع فى شبه الجزيرة العربية حيث توفرت جميع الظروف لكى تأتى أيديولوجية جديدة لإنقاذ الموقف. هذا هو الإنسان عندما يريد أن يتعامى عن الواقع، عندما يريد أن يميز نفسه بصفة المطلق فهو بالتالى يفسر كل شئ بالنسبة لنفسه. فهو أنانى ... فردى ... يرجع كل شئ إلى نفسه. وإذا

كانت ثقافة أو حضارة فهي تحاول أن ترجع كل شئ إلى نفسها وإلى وجودها في العالم وهذا هو ما يجعلك تقول الآن : إذا كان الإسلام قد ظهر في القرون الماضية ... لماذا لم يبدأ في ١٩٦٩ في ليبيا ... لماذا أصبح من أمور الساعة في تونس في عام ١٩٨٩ ، وفي الواقع فإننى أرى أننا ... إذا نظرنا للأمور ... إذا ارتدنا نظرة الإيمان ... فإن الله هو الذى يسيّر الأمور.

الكاتب : ولكن هناك مع ذلك مراحل، فمثلاً هذا المد الإسلامى يتوافق مع مرحلة معينة من العلاقة بين الشرق والغرب.

عهد السلام ياسين : نعم، طبعاً، لأن تحدى الغرب أصبح غير محتمل. نحن لا نرفض الإطار التاريخى. وإذا رفضناه فقد يكون ذلك من قبيل التعامى. وإذا كنتم فى تكوينكم وفى ثقافتكم بوصفكم غربيين، قد إستبعدتم الألوهية لصالح الجدلية الإنسانية وحدها، فإنكم تنسون بهذه الطريقة أن هذه الجدلية هى جزء من المشروع الإلهى. فقد عبر الله تعالى عن ذلك صراحة فى القرآن « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض » (البقرة / ٢٥١).

وإذا لم يكن هذا التعارض المتبادل موجوداً لفسدت الأرض والإنسانية - إذن ذلك جزء من المشروع الإلهى. لقد تحدثنا عن ماركس. ماذا قال ماركس؟ ما الذى يصنع قوة مذهبه؟ قال : « كان يوجد دائماً فى العالم طبقات تظلم لمدة طويلة طبقات أخرى ... » لا يستطيع أحد أن ينفى ذلك. أما تحليله التاريخى، والإشتراكية، فهذا أمر آخر. ولكن المهم هو أنه قال هذه الحقيقة الأساسية، التى تعطى للماركسية كل قوتها، كل دفعتها، كل هذه الطاقة العاطفية، هذه الحقيقة الأساسية هى : النداء الموجه إلى المظلومين فى العالم ...

(...) وفى المقابل إذا قلنا أن الإسلام السياسى هو تقريباً حركة علمانية، فهذا شئ لا أوافق عليه. وأفضل أن أذكركم فى هذه الحالة بهذه المسيرة الطويلة التى بدأها المسلمون بعد وفاة النبى بثلاثين عاماً (...) لقد جعلتهم ينسون أن الإسلام رسالة كفاح، رسالة جهاد. فهو نداء إلى الله قبل كل شئ. ولكن الله يطلب منا التصدى لكل ما يمنع وصول رسالته إلى من يرسلها إليهم ... وفى مرحلة ما، منذ ما يقرب من مائة سنة، أى ابتداء من الأفغانى، ومحمد عبده بعد ذلك، ورشيد رضا ثم حركة الإخوان المسلمين. بدأت تظهر عند الناس الرغبة فى مواجهة الغرب. لأن الغرب كان أكبر تحدٍ يهددهم. كان شيئاً يهدد جوهر الإسلام. فبدأوا عندئذ

يتحدثون بلغة السياسة. ثم حدث، رويداً رويداً، إنحراف ... أو بالأحرى حدثت عملية «صَقْل» للغة، للخطاب الإسلامى. ولكن إذا أخذنا على سبيل المثال حسن البنا سنجد أن خطابه لا يمكن أن يقارن إطلاقاً بخطاب علمانى. فهو رجل من رجال الله كان يتحدث من أجل الله وكان منشغلاً فى جميع خطواته كما فى تربية جنوده بالحياة الروحية. أما خلفاؤه فمن الممكن -إذا أردتم- أن نجد عندهم المزيد من ذلك الطابع «العلمانى» وهنا أضع علمانى بين قوسين، إننا حقاً نجد عند المودودى مثلاً قدراً أقل من الحياة الروحية (...). ولكنهم ليسوا جميعاً ساسة تبنوا الدين والعقيدة الإسلامية من أجل استخدامها كأيدولوجية (سياسية)، إطلاقاً (...)»

(الربط أكتوبر ١٩٨٧)

٦- «أيها الرئيس ! : الله أكبر»

لا تنحصر وظيفة الإسلام السياسى فى «العودة إلى الأصول» الشكافية. وإذا كانت هذه الأيدولوجية تنادى بالعودة إلى الأصول فهى أيضاً أسلوب معارضة. وإذا كان الخطاب الإسلامى فى قبضة السلطة إلى حد ما، فهو أيضاً -وعلى وجه الخصوص- وسيلة لمقاومتها. ويرتفع عدد أنصار إعادة قراءة التراث الغربى قراءة نقدية، بقدر ما يسمح ذلك بالتعبير عن عدم ثقتهم بالحكام. أما العبارات الدينية التى تتصاعد من المساجد فهى تعبر فى نفس الوقت عن رفض الغرب وعن رفض الحكام العلمانى، لأنه متهم بأنه يخدم الغرب. وتعطى هذه المفردات الدينية -على المستوى الاقتصادى- ترابطاً بين التعبيرات المختلفة عن الإحباطات (ابتداءً من الطالب الذى يبحث عن عمل إلى المستهلك الذى يعانى من نقص السلع)، وهى بذلك تيسر إعطاء هذه الإحباطات مضموناً سياسياً. وبما أن هذه المفردات تسمح -تحت حماية المطالب الدينية- بوضع أساليب الحكام فى قفص الاتهام، فهى تسمح أيضاً على المستوى السياسى بالتعبير عن المطالب التى ينادى بها المجتمع المدنى بخصوص الديمقراطية. وفى هذا المجال يطرد تأثير الخطاب الإسلامى مع إطراد عجز الأنظمة العربية، إذ أن جميع هذه الأنظمة لم تجرؤ حتى الآن على أن تسير فى الاتجاه الديمقراطى حتى نهايته الطبيعية (الذى يعنى بالنسبة للحاكم -الذى يسلك مثل هذا الطريق- أن يتنازل عن السلطة).

وإذا كان الإسلام السياسى يقدم معالجة «أجتماعية» (للجماعة) فهو يقدم أيضاً -وبنفس

التدبر من الأهمية- معالجة للاضطرابات الفردية. فهو بالفعل يعيد الاعتبار إلى أولئك الأشخاص الذين يعانون من أزمات تتعلق بالهوية. وإذا كان يعد بمثابة ملجأ بالنسبة « لمن فقدوا الإحساس بسيطرتهم على زوجاتهم وأطفالهم، حيث إنه يقوم بدور التعويض » فمن المؤكد أنه يمنع إلى حد كبير هذا « الأمان » الذي تقدمه لنا العقائد الشمولية، لأن الشخص الذي يعاني من أزمة يكون في احتياج كبير إليها كى « يعيد تشكيل شرعيته »^(١).

ومن المرجح أن تلك السمات تمثل السمات الأساسية في منطق الإطار المرجعى للإسلام السياسى، وأسباب قدرته الهائلة على الحشد، وإن كان ذلك المنطق ينطوى على قسط من التبسيط فهو مع ذلك يتمتع بقدر كبير من الفاعلية. ومثل أى خطوة تتم كرد فعل فهي أبعد من أن تكون خالية من التناقضات، إلى جانب أن قدرتها على الحشد محدودة بكل تأكيد.

٧- إغراء الرجعية

ترجع هذه الحدود في إمكانيات التعبئة إلى أن المد الإسلامى بوصفه رد فعل يعطى طابعاً مؤقتاً للطاقت التى يستثمرها أولئك الذين يحاولون استغلالها سياسياً. ولكن هذا الاستغلال الذى قد نلمسه إلى حد ما فى حالة إيران، بعيد كل البعد عن أن يكون القاعدة بالنسبة للعالم العربى. ولكن الحدود الفعلية لإمكانيات التيار الإسلامى تكمن فى بعد واحد من أبعاد منطقة الخاص، على الأقل، ولا تكمن حدود إمكانياته فى طريقة تحليله لأثار السيطرة الثقافية الغربية:

CLEMENT Jean-François, "Pour une compréhension des mouvements islamistes", in (١) *Esprit*, n° 37, janvier 1980, p. 46.

يزكّد هذا الكاتب أيضاً على أهمية خيبة الأمل فيما يخص التطور (...) وعلى أهمية تدمير الأيديولوجيات الدينية المنافسة. ويرى « رئيس لبرنامج أن الإسلام السياسى أيضاً يقدم «اجابة لكل من هم () فى موضع معارضة من جانب عائلاتهم ورملائهم فى العمل، من طرف إخوانهم أو أبنائهم، أو يقدم حلاً لكل من يشعرون بالإذلال تجاه ثراء البرحوازية المنقرية ومراقفها المستفزة»

"La Réaction de l'Islam officiel au mouvement islamique au Maroc", in *Le Maghreb musulman en 1979*, op. cit., p. 206.

وفى نفس هذا الكتاب انظر:

ZGHAL Abdel Kader, "Le Retour du sacré chez les jeunes tunisiens", p. 41 et BEN ACHOUR Yadh, "Islam perdu, Islam retrouvé", p. 65.

إذ أن هناك شبه إجماع من طرف المؤرخين على أهمية الآثار الاجتماعية التي تترتب على طمس الشمال لثقافة الجنتوب (١) فحدود إمكانيات منطق التيار الإسلامى تكمن فى طبيعة الإجابات التى يدعى أنه يقدمها لهذا «الانفصام الثقافى». وفى الإطار المرجعى للإسلام السياسى تتم إدانة «التبعية الثقافية» باسم نموذج بديل يليق به أن يستعيد مكانته (تلك المكانة التى فقدتها لصالح الإطار المرجعى الغربى): إذ أن هذا النموذج البديل -الذى يشير بطريقة صريحة إلى حد ما إلى «الشريعة» أو إلى «التراث» - يدعى الاستجابة للمعايير المستحيلة «للأصالة». ولكن بما أن هذا الإطار المرجعى الإسلامى فى حاجة إلى أن يعاد له اعتباره، فهذا يكفى دليلاً على أن مفردات هذا الإطار (التى ينظر إليها على أنها كلمة الله رغم أنها ليست سوى حصيلة الوساطة الإنسانية بين العقيدة والتعبير القانونى عنها) قد فقدت -منذ مدة طويلة- الاتصال الحيوى بالمجتمع، هذا الاتصال الذى يجب أن يتوفر فى أى مجموعة معايير ترمى إلى تنظيم مجتمع ما. إن اللجوء إلى ثقافة عصر ذهبي أسطورى -خاصة فى المجال القانونى- لا تؤدى إذن فى معظم الحالات الافتراضية الملموسة إلا إلى محاولة تطبيق معايير نابعة من إطار تاريخى قديم على مجتمعات تغيرت هياكلها بطريقة عميقة. ويتم هذا التطبيق بطريقة مصطنعة غير مرتبطة بالواقع (وبالتالى فليس لها ارتباط بالمجتمع الذى تسعى إلى الوصول إليه، وهى فى ذلك لا تختلف عن المعايير التى تريد أن تحل محلها) وإذا حاول طبيب التيار الإسلامى معالجة «الانفصام» الثقافى الذى تعاني منه الشعوب التى كانت مستعمرة، فهناك خطر عندئذ أن يلحق هذه الشعوب بجرائم ... «انفصام» جديد. إذ هناك خطر أن يحل محل هذه الثقافة -التى تبدو لهم ثقافة مستوردة عبر البحر الأبيض المتوسط- ثقافة أخرى مستوردة هى أيضاً، ولكن عبر مسافة أكبر، أى عبر مسافة زمنية تمتد على مدى عدة قرون، هذه القرون التى خلقت فجوة بين ثقافة «هجرت» فى القرن التاسع عشر -بل أحياناً قبل ذلك- وإحتياجات المستهلكين المحتملين لهذه الثقافة فى نهاية القرن العشرين. يرى فؤاد زكريا، أن نقطة ضعف الحركة الإسلامية ترجع إلى عجز مناضلى التيار الإسلامى عن إقامة علاقة لا تشوبها العاطفة تجاه أمجادهم السالفة ومن الصعب بالتالى أن تكون هذه العلاقة بناءة. فهو يعتقد أنه من أجل استئناف العلاقة مع أشكال الإبداع القديمة يجب أن تتوفر لديهم الجرأة على الانفصال عن أشكال تعبيرها البالية دون أن يقعوا فى فخ المواقف التى تقلبها العاطفة والتى ترفضها دون تمييز بحجة أنها مظاهر تعبير بالية عن هذا التراث، لأن مثل هذا الموقف يتضمن أيضاً اغتراباً. فعليهم إذن، لكى يعيدوا إحياء أمجاد أسلافهم، أن يتقبلوا

(١) أنظر:

KRICHEH Aziz, in *La Tunisie au présent*, op. cit.

فكرة «دفنهم». لأن أقصر الطرق للتهوين من أمر شئ هو المبالغة فى إضفاء طابع أسطورى عليه. وأيا كانت درجة كمال الحجر الذى قد يحاول البنىء أن يتركه فى الهواء الطلق لأنه يخشى تغطيته، معتقدا أنه بهذه الطريقة يعبر عن احترامه له، فهو بذلك الموقف يعرض البنىء كله للخطر. وحيث إن الحجر لا يقوم بدوره إلا عندما يسمح للحجر التالى ان يرتكز عليه -حتى إذا أستدعى ذلك «دفنه»- فالأمر نفسه ينطبق على التراث العربى (وخاصة على مظاهر التعبير عنه والتي تحدد معايير الحياة اليومية) الذى لن يكون فى خدمة الذين توارثوه -كما نستخلص من فكر فؤاد زكريا- إلا إذا أزيل عنه طابع القداسة وتم «أدماجه» فى البنىء، أى عندما يكون من الممكن الإبتعاد عنه مسافة معينة والقيام بنقده -إذا استدعى الأمر ذلك - كما كان الحال بالنسبة لصانعى النهضة الأوروبية الذين تجرأوا على نقد التراث اليونانى. ومهما كان تراثاً مشرقياً فلا ينبغى أن نطلب من الماضى أكثر مما يستطيع إعطاءه، وخاصة فيما يتعلق بالتجديدات التى تتطلبها الحاضر بالحاج. ان هذه التجديدات فيما يقول فؤاد زكريا لا تعارضها أبداً أى تشريعات دينية إلا إذا كنا نخلط بين العبادات والمعاملات.

وهناك موقف يجب أن يقتزن بذلك -فى رأى فؤاد زكريا- وهو أننا يجب ألا نتعامل مع العلمانية -بحجة أننا كفاف ضد جميع أشكال التبعية- بوصفها شيئاً من المفروض أن يحتكره الغرب. وهنا أيضا يؤدى الخلط بين الفكر العلمانى والفكر الغربى من ناحية، وبينهما وبين الإلحاد من ناحية أخرى إلى سد أى آفاق للحوار. ومن مظاهر التناقض الحادة أن نرى كيف يستطيع «المتشددون» أن يكونوا -باسم تمسكهم بالحضارة الإسلامية- أسوأ أعداء لهذه الحضارة.

٨- خط سير إعادة توظيف

مفردات السياسة الغربية

ومع ذلك، يتبقى أن نحدد إذا كان التعبير السياسى للديناميكية الإسلامية ينحصر فى هذا «الجوهر» الذى يتسم إلى حد ما بطابع كاريكاتيرى (ولكننا نجده -بكل تأكيد- خاصة فيما بين هذه الشرائع من التيار الإسلامى التى تكون فى تطورها ملتزمة بالقطاعات التقليدية فى المجتمع)، إذ أنه يحلو لأعداء الديناميكية الإسلامية - وهم أحيانا نفس الأشخاص الذين يقومون بتحليل هذا التيار - أن يحصروا بطريقة طبيعية الإسلام السياسى فى هذا «الجوهر»

الذى نتحدثنا عنه فى الفقرات السابقة^(١).

ويؤدى إلى مثل هذا التحليل إغراء الاكتفاء الذاتى الذى يجذب أسوأ المنظرين «المتشددين»، وهو يفرز -إبتداء من على بن جاج إلى قادة الجماعات الإسلامية المصرية - هذه المطالب المتكررة «وغير المشروطة» لتطبيق «فورى»، «مطلق» و«حرفى» لشرعة عتيقة، ومثل هذا الاتجاه إلى الاكتفاء الذاتى يعضد المخاوف -المشروعة للغاية- الموجودة لدى كل أولئك الذين لن يستطيعوا التعايش مع منطق يتسم بهذا القدر الكبير من الرجعية. وبالفعل فإن مثل هذه «العودة إلى الوراء» لا يمكن تحقيقها إلا بمساندة «وقود» ذى طابع ديكتاتورى. وهذا هو أول درس يمكننا أستخلاصه من التجربة الإيرانية التى اختتمت قريبا أكثر مراحلها جذرية مع وفاة صانعها الأساسى.

وقد يجد الجناح «المتشدد» فى التيار الإسلامى قدرته على الحشد^(٢) تصاب -بسرعة- بالشلل فى حالة عدم تقديره لتناقضات مثل هذا الموقف وللحدود التى لا يمكن تجاوزها، بينما تحاول الأيديولوجيات العلمانية -التي تبحث الآن عن دفعة ثانية- إستئناف المبادرة.

ومع ذلك. فلقد أصبح من المستبعد إلى حد كبير أن ينحصر التيار الإسلامى فى الارتداد

(١) فى هذا الصدد نذكر من بين أولئك المحللين فؤاد زكريا (المصدر الذى سبق ذكره). فهو يؤكد على «الانحراف الشكلى» الذى يظهر فى الإسلام السياسى عندما يقدم بالدعوة إلى احترام حرفى للطوقس الدينية وهو ربما يميل إلى الإفراط فى تجاهل البعد السياسى لخطبهم، وهذا لا يمنع أن مجموعة تحليلات فؤاد زكريا فى هذا المجال تمثل أعظم ما تقدمه الانتلجنسيا العربية العلمانية فى إطار الهجوم المضاد لهذه البيدولوجية.

وابرز نصر أبو زيد بنظرته الشاقبة عيوب الخطاب الدينى ومن بين المراجع التى تناول فيها هذا الموضوع مقالة «الخطاب الدينى المعاصر: آلياته ومنطلقاته الفكرية»، تضايا فكرية، أكتوبر ١٩٨٩، والتى تمت ترجمتها إلى اللغة الفرنسية فى مجلة:

Egypte / Monde arabe, n° 3, 1990, p. 73 [le discours religieux contemporain: mécanismes et fondements intellectuels],

حيث يعتبر نصر أبو زيد أن تقديس التراث وغيباب الرعى التاريخى والتوحيد بين الفكر والدين علامات بنسوية تدل على ضعف إطار الإسلام السياسى ROUSSILLON Alain, in notamment: "Islam, islamisme et démocratie: recomposition du champ politique", in *Egypte - recomposition*, numéro spécial *Peuples Méditerranéens*, n° 41-42, octobre 1987, mars 1988, p. 303. "Entre al-Jihad et al-Riyan, pbénoménologie de l'islamisme égyptien", in *Maghreb-Machreq*, n° 127, numéro spécial *Egypte*. LECA Jean, "A propos de l'Europe et de l'Orient", in *Maghreb-Machreq*, n° 126.

(٢) وفى هذا الاحتمال سيجد نفسه محصورا فى حدود هذه الوظيفة «المنبرية» التى يشير إليها «رئيس لبشر» بوصفها مستقبلا محتملا للتيارات الإسلامية. أنظر

LEVEAU Remi, "Les Trajectoires du politique", colloque de la Fondation nationale des Sciences politiques, Bordeaux, septembre 1988.

الجمادى الذى يطالب بتقليد رجعى للتعبيرات الأولى للعقيدة. وإذا كان من الواضح أن النواة «الحرفية» (بفتح الحاء) أو «المتشددة» ستضطر للتطور فإننا لا نستطيع فعلاً أن نتوقع مستقبل الحركة كلها. وبما أن هذا التيار بعيد كل البعد عن أن يكون ذا اتجاه واحد، فإن عناصر جديدة تدرك حدود إمكانيات الموقف المتشدد وترغب فى تجاوزها توالى الظهور من الآن فصاعداً. وفى معظم الأحيان يتم تقليل شأن هذه العناصر «التقدمية» أو «الاصلاحية» -أو حتى تجاهلها لأنها تعارض الرؤية السائدة المتعلقة بظاهرة الإسلام السياسى- التى يمثلها راشد الغنوشى فى تونس ومحفوظ نحناح فى الجزائر ويمثلها أيضاً فى مصر ولكن بطريقة مختلفة للغاية: حسن حنفى، عادل حسين أو طارق البشرى. وفى الغالب يتم أيضاً تجاهل الديناميكية المذهبية الداخلية للتشكيلات الإسلامية، رغم أن مثل هذه العناصر عناصر أساسية كان ينبغى أخذها فى الاعتبار. ونظراً لاعتبارات تكتيكية تتعلق بالتخطيط السياسى، توجه وسائل الإعلام العربية -التي تقبل «العين» الغربية إلى حصر معلوماتها فيما تقدمه- اهتمامها إلى مظاهر التعبير العنيفة عن التيار الإسلامى أكثر مما توجهه إلى التطورات الداخلية فى هذه التشكيلات.

ولكن، نظراً لاحتياج الخطاب الإسلامى إلى إبراز النواحي السلبية فى التراث الثقافى الغربى، ولتفضيله التعامل مع فئات تعبر عن عدم الثقة والعدوانية تجاه الغرب، كل ذلك لا ينبغى أن يخفى علينا أن جوهر الخطاب الإسلامى -بكل تأكيد- أقرب إلى إعادة توظيف عناصر التراث الغربى من رفض ذلك التراث. ونحن لا نرى ما الذى يمنع إستيعاب عملية التوظيف هذه لتعدد الأحزاب -حيث إن رفض الفكر الديمقراطى يرجع إلى الظروف التاريخية التى أدت إلى ظهوره أكثر مما يرجع إلى مضمونه- لأن المفارقة الحقيقة -فيما يتعلق «بالمعارضة الثقافية» الإسلامية- تكمن فى أنها قد تنجح فى تحقيق ما فشل فى تحقيقه العنف الاستعمارى والعنف المضاد القومى: إذ أن العودة إلى استخدام ثقافة الأجداد قد تتمكن من التوصل -بطريقة متناقضة للغاية- إلى مصالحة بين شفرات ورموز المجتمعات التى كانت مستعمرة، وبين المضمون الأساسى لهذه القيم «الغربية». تلك القيم التى لم يستطع كلاً من الاستعمار والنخبة التى استوعبت ثقافته، والتى تولت الحكم بعد الاستقلال، توفير الظروف الملائمة لتوظيف هذه المفردات «الغربية» وبالتالى توفير ظروف فاعليتها. وقد كانت ظروف اقتحام ذلك الإطار المرجعى الذى يطلق عليه اسم «الغربى» (وهو فى الواقع نتاج عملية تراكم طويلة لعبت حضارات عديدة دوراً فى تكوينه) خلال فترة التوسع الاستعمارى، تجعل من مفردات هذا الإطار المرجعى «الغربى»، مفردات لا يمكن أن تستوعبها مجتمعات وحدث -نقطة- أن شفراتها ورموزها لم تعد تحتل سوى مكان هامشى.

إن دراسة الديناميكية الداخلية للحركات الإسلامية - وهذا النوع من الدراسة يتم في الغالب إهماله - تجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن عملية تصحيح واضحة بدأت - ولو كان ذلك يتم وفقاً لمعدلات متفاوتة حسب الإطار القومي - تغير مضمون المعتقدات الإسلامية التي كانت سائدة في البداية. والمنطق الأساسي في عملية التصحيح هذه يرمى إلى تقليل المسافة التي تفصل بين الإطارين المرجعيين (الفكر الإسلامي التقليدي وعالم الحداثة السياسية الذي يطلق عليه اسم «الغربي») بعد أن تم التسرع في الحكم عليهما بأنهما عالمان متناقضان يستحيل الجمع بينهما. إن خط سير حركة الاتجاه الإسلامي التونسية - فيما بين عام ١٩٧٥ وعام ١٩٩٠ - تشير إلى أن رفضها لعدد من المواقف التي تبنتها حالياً (بخصوص الديمقراطية والمرأة وجميع هذه المواضيع التي تستحوذ على «الدعاية الإعلامية» من طرف «العين» الخارجية تجاه الإسلام السياسي)، كان قد وصل إلى درجة أن المجموعة الصغيرة التي كانت تؤيد هذه المواقف، اضطرت إلى الخروج من حركة الاتجاه الإسلامي^(١). وعلى عكس ذلك فإن الجزائر - التي تتناسب فيها إمكانيات الحشد مع عمق عملية طمس الثقافة التي قام بها المستعمر - دخلت ببطء أكبر في المرحلة الإصلاحية (في حركة عباس مدني أو حركة محفوظ نحناح على سبيل المثال). ويبدو أن مظاهر التعبير عن المطالبة بالتطبيق الحرفي للشريعة (كالتى يعبر عنها على بن حاج)^(٢)، تستحيب لاحتياجات شرائح عريضة من جبهة الإنقاذ.

ولكن هذه التطورات واضحة في كل مكان - خاصة في تونس، وإن كانت لا تقتصر عليها - وراء ضباب الخطاب السياسي. وبعد حركة الاتجاه الإسلامي السابقة التي كانت أول حركة تبنت صراحة (في ١٩٨١) المبدأ الديمقراطي وكل ما يترتب على ذلك بخصوص المؤسسات، أخذ معظم قادة التشكيلات الشرعية يؤيدون أيضاً - ودون تحفظ - القوانين الديمقراطية التي طالما أدانوها.

إن التاريخ الإسلامي أثبت - بطريقة وأنية - أنه خلال الأربعة عشر قرناً الماضية لم يوجد (باستثناء هذا المجال المحدود: الممارسات «الطقسية») سوى عمليات تكييف للعقيدة وفقاً لظروف المتطلبات الاجتماعية من حيث المكان والزمان^(٣). وعندما نتعامل بجديّة مع الخطاب

(١) خرجت من حركة الاتجاه الإسلامي وبدأت منذ ذلك الحين تعبر عن آرائها في إطار مجلة (٢٠/١٥) التي يقال عنها إنها مخلة للإسلاميين التقدميين.

(٢) وهو المسئول عن جمعية ارشاد خارج إطار جبهة الإنقاذ، ويعتبر من أقرب الإسلاميين إلى نكر الإخوان المسلمين المصريين.

(٣) أنظر على سبيل المثال

ARKOUN Mohamed, "L'Islam dans l'histoire", in *Maghreb-Machreq*, n° 102, 1983 ou dans *Ouverture sur l'Islam*, Paris, Jacques Grancher, éditeur, 1989

لإسلامي الذي يدعى أن له علاقة هيكلية مع الله فإننا بذلك نقع في فخ الإسلام السياسي: أي نقع في فخ تجميد الواقع بينما الواقع ليس كذلك. ويؤدي ذلك إلى التركيز على مصطلحات العمل السياسي على حساب الظروف الاجتماعية التي تتغير وفقاً للزمان والمكان اللذين يتم فيهما ذلك العمل السياسي. إذ أن ما نجهله في إطار تطور السياسة العربية هو هذه المعطيات الاجتماعية والتاريخية أكثر من الإطار المرجعي للتيار الإسلامي نفسه. وإذا كان مصدر القوى السياسية التي يحركها «مُحدِّثو» السياسة العربية واضحا، فما زال من الصعب تحديد الشروط المستقبلية التي على أساسها يتم توظيف هذه القوى وعلى أساسها يتم تحديد طبيعة الأنظمة التي قد تنبثق منها (إستبدادية إلى حد ما أو ديمقراطية). إن مثل هذا التحديد لا يخضع لمعيار اللجوء إلى مفردات الدين فحسب، بل أنه يخضع لعدد من المعايير أكبر من ذلك بكثير. ومثل هذه المعايير تستدعي قسطاً أكبر من الحرص لأنها أكثر تعقيداً، ودراستها تسمح بتحديد أشكال التطور السياسي الذي أفرز هذه القوى والمحيط الاجتماعي والاقتصادي (ولكن أيضاً المحيط السياسي) الذي تطورت فيه.

وينبغي أن يتجه التحليل إلى تجاوز مرحلة الدراسات الكمية المتكررة «للتهديد الإسلامي» -وتنحصر على ذلك التهديد معظم التساؤلات في هذا المجال- لكي يحشد طاقاته بمزيد من الفاعلية نحو دراسة الإطار الاجتماعي والتاريخي الذي يختلف -إلى حد كبير- من دولة إلى أخرى.

إن جزءاً مما نجهله بخصوص مستقبل الإسلام السياسي يتعلق إلى حد ما بالانتلجنسيا العلمية. إذ أن موقفها تجاه المعتقدات الإسلامية أصبح -رغم تصلب المواقف التكتيكية- أقل تشدداً عما كان يبدو لنا في وقت ما. وابتدأ من القاهرة^(١) حتى تونس^(٢). يوجه كل من اليسار

(١) كرسيت جريدة «صوت العرب» لسان حال الناصريين بانتظام -حتى تأريخ منع صدورها- صفحة من أجل الحوار مع الاتجاه الإسلامي بخصوص إعادة كتابة التاريخ القومي ويجسد حسن حنفي بطريقة أوضح هذا الاتجاه الذي بدأ يظهر في شريحة من الانتلجنسيا، وقد أسس هذا الفيلسوف مجلة «اليسار الإسلامي» (التي لم يصدر منها سوى عددها الأول). ويتطلع إلى «التوليف بين الوحي والثورة». وقد سبق أن أشربا إلى أنعقاد لقاء بين ممثلي التشكيلات القومية والإسلامية في نهاية سبتمبر ١٩٨٩ تحت رعاية مركز دراسات الوحدة العربية. (بيروت)

(٢) قدم محمد الأحنف مضمون هذا الحوار الذي أدى إلى عدة إعتراضات في:

"Religion et Etat en Tunisie", *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, 4^{ème} trim. 1989.

ونذكر على سبيل المثال في إطار مجهود النقد الذي يقوم به التيار الإسلامي ما صدر في كتاب جماعي (قام بنشره عبد الله النفيسي) إشتراك فيه كتاب من معظم البلدان العربية (تونس، السودان، سوريا، مصر، ... الخ): «الحركة الإسلامية: رؤية مستقبلية، أوراق في النقد الداتي»، مدهولي، القاهرة، ١٩٨٩. إذ تمت دعوة الكتاب إلى التفكير فيما يطلق عليه عبد الله فهد النفيسي (وهو متخصص كويتي في العلوم السياسية) «ثغرات الفكر الإسلامي» أي عدم وجود فكر منهجي على=

والإسلام السياسي إشارات متبادلة -منذ فترة قصيرة- تفتتح الباب أمام آفاق تختلف عن الحرب الصريحة التي كانت دائرة فيما بينهما حتى ذلك الحين. وفي تونس، يندرج في هذا الاتجاه الجديد، إنتاج المسؤولين عن مجلة « ١٥ - ٢١ » [21-15] ، ويندرج فيه أيضاً -وعلى وجه الخصوص- الاتجاه الذي أصبح يمثل الأغلبية داخل حزب النهضة (وهو حركة الاتجاه الإسلامي سابقاً). وقبل أن ينساق النظام مرة ثانية لإغراء العنف فإن عنف الهجوم المضاد الأيديولوجي الذي شنه اليسار -بمساندة النظام- بعد هزيمته في الانتخابات الشرعية في ١٩٨٩، والتوتر المتزايد المنتشر في نسبة معينة من الطبقة السياسية القلقة بخصوص الانتصارات التي ينجزها الإسلام السياسي، كل ذلك لم يمنع محاولات الحوار أو بعض أوجه التقارب بين مواقف الاتجاه الإسلامي الذي يقال عنه أنه معتدل وبين نسبة من الإنتلجنسيا التي يقال عنها إنها علمانية. وقد بدأت فعلاً نسبة معينة من الإنتلجنسيا العلمانية تعيد النظر في مواقفها الثقافية، وذلك يجعلها قريبة إل حد كبير من اهتمامات الإسلام السياسي الثقافية^(١). وقد يكون التحفظ بخصوص التداخل بين المجال المقدس والمجال السياسي مازال قائماً كما هو دون تغير. ولكن حركات اليسار العربية تواجه - مثل اليسار عامة في العالم- إستنفاداً مصداقية الإطار المرجعي الماركسي إبتداءً من الاتحاد السوفييتي حتى بكون مروراً بكوبا. إن الانهيار العنيف للدول التي كانت تابعة سياسياً للاتحاد السوفييتي وحالات «الانتحار» الأيديولوجية التي يقوم بها النظام الذي كان يقود المعسكر الشيوعي، وتصاعد الاحتجاجات التي تلجأ -في أحيان كثيرة- إلى المفردات الدينية داخل المعسكر الشيوعي نفسه، وفي جنوب هذه «الامبراطورية»، كل ذلك أدى إلى التعجيل بتدهور قاعدتهم^(٢).

=المدى الطويل، وعدم معرفة مناهج وسائل الاتصال الجماهيرية، والتقليل من شأن الأيديولوجيات الجارية (النابعة من إعتقاد خاطئ: إن التيار الإسلامي يتحرك في عالم من «الفراغ الأيديولوجي» عليه أن يملأ)، وعدم وجود علم تاريخ راسي، وعدم استيعاب الخطاب الإسلامي -إلى حد ما- للطفرات التي تتم في الإطار المحيط به وضرورة تجاوز العقليات القبلية، وضرورة تجاوز فكرة المواجهة والوصول إلى فكرة معارضة السلطة، والإصلاح التنظيمي (مزيد من الشفافية، الفصل بين المسائل الدينية والتنظيمية، ومزيد من احترام حقوق الاعضاء).

(١) في تونس مثلاً غداة وفاة بورقيبة، أنظر بخصروص هذا الموضوع:

le dossier "Religion et Etat en Tunisie", op. cit.

(٢) كان الحزب الشيوعي التونسي من أوائل من اتخذوا موقفاً يترتب على ذلك، فقد أخذ في ديسمبر ١٩٨٩ قرار «إعادة تشكيل هويته» أي أنه قرر الإجهاز على هويته بوصفه حزباً شيعياً.

واخيراً، وليس هذا أمراً قليل الأهمية، يأتى تغيير الموقف المذهل الذى إتخذه فى بغداد، هذا الشخص الذى كان يعتبر آخر ممثل كبير للعروبة العلمانية، والذى انضم -بطريقة تثير الدهشة- منذ بداية حرب الخليج إلى الإطار المرجعى الذى ينتمى إليه أولئك الذين طالما أطلق عليهم اسم «المجوس».

ومن ناحية أخرى، فقد أصبح من الصعب أن يؤيد اليسار الأنظمة الحاكمة فى خطابها الذى يقلل من شأن الإسلام السياسى وفى إجراءات القمع التى تتخذها ضد التشكيلات الإسلامية، وأصبح من الصعب أيضاً أن يرفض اليسار مراعاة بعض تطورات مذهب وممارسات جزء -على الأقل- من هذه التشكيلات، وفيما بين هذه التطورات نذكر ما يتم بخصوص الديمقراطية. وبصرف النظر عن الديناميكية الداخلية للأحزاب الموجودة فى السلطة، فإنه منذ عام ١٩٨٩ يوجد اتجاه -واضح إلى حد كبير- نحو «طابع إسلامى» نسبى فى أحزاب المعارضة الشرعية. وهناك أحزاب صغيرة، ليس لها مستقبل كبير فى الواقع، تحاول إنتزاع نسبة من الحشد الإسلامى. ولكن، فى مصر، بطريقة تثير الدهشة أكثر من دول المغرب (لأن تعدد الأحزاب له تاريخ أطول فى مصر) تعتقد بعض التشكيلات الليبرالية القديمة أنها مضطرة لتقديم تنازلات أيديولوجية متعددة لكى تظل على قيد الحياة.

وهكذا اختار حزب الوفد الجديد المصرى فى ١٩٨٧ أن يتحالف مع الإخوان المسلمين وأن يسمح لهم بتحقيق أول منفذ انتخابى، وفى ١٩٨٩، عندما اختار خلفاء حسن البنا أن يتحايلوا على منع دخولهم الانتخابات بالتحالف مع حزب العمل الاشتراكى (كان الإتجاه الإسلامى -فى ذلك الوقت- قد بدأ يتحكم فى هذا الحزب) حاول الوفد، لكى يحتفظ بجزء من «زاده الإسلامى» أن يقنع الشيخ عمر عبد الرحمن -وهو منظر تنظيم الجهاد- بالانضمام إليه. وعندما يصل الأمر إلى أن يطلب حزب -أسس مصداقيته على تطوير القيم العلمانية وعلى «الوحدة الوطنية» (أى على الدفاع عن الأقباط) -التعاون مع القائد الروحى لمنظمة تُعتبر مسئولة عن إغتيال الرئيس السادات، وهى منظمة تشكل -على أية حال- أقل شرائح التيار الإسلامى حداثة، فإن دلالة مثل هذا الموقف الذى إتخذه ذلك الحزب تغنى عن أى تعليق آخر بخصوص الصعوبة التى تواجهها التشكيلات غير الإسلامية للحفاظ على هويتها الأيديولوجية أمام المد الذى يحققه خصمهم المهيمن.

وبنفس الطريقة التى وصل بها الإسلام السياسى شيئاً فشيئاً -لكى لا يترك احتكار هذا المجال لليسار- إلى طريق العدل الاجتماعى الذى كان قد قلل من شأنه خلال فترة ما، لم يعد فى استطاعة اليسار أن يترك لأعدائه الرئيسيين ميزة إحتكار التقاليد. وحتى إذا كان كل من

الخطاب الإسلامى والخطاب القومى مازالا يستخدمان أساليب تعبير مختلفة، فإن الاعتراف المتبادل بينهما يتم على أساس البعد «القومى» للجوء إلى الثقافة المحلية (على حساب الاشتراكية التى أفل نجمها) لا يمكن أن نتوقع -بطريقة مجردة- انعكاسات هذه العملية الجارية. ولأن المد الإسلامى يتضمن ديناميكية تغيير، فليس من الصواب اعتباره مجرد عودة لأيدولوجيات سياسية «كاملة» ذات طبيعة مقدسة، ولا يمكن التعامل مع سلوكيات ممثليه بوصفهما سلوكيات خارج التاريخ والزمن، إنها ليست آيات قرآنية. إن المد الإسلامى يعبر عن ذاته بمفردات وأساليب عمل تختلف وفقاً لطبيعة الأرضية الاجتماعية والمناخ الاقتصادى، وفقاً لطبيعة القوى السياسية التى توظفها، وفقاً لقدرة الأنظمة على تعديل مسار جزء منها لصالحها. فينبغى إذن دراسة عملية الترسيب هذه فى إطار المواقف الاجتماعية والسياسية التى تختلف إلى حد كبير من دولة لأخرى.

الفصل الثالث

من الخطبة إلى الانتخابات

(التحقيق ، أساليب العمل ، مساحات التعبير)

١ - علامات على الطريق

إذا كانت التعبئة الإسلامية في دول شمال أفريقيا قد بدأت تتكون بحذر في أوائل السبعينات بعد هزيمة الناصرية، فإنها وصلت إلى مرحلة النضج مع نقطة التحول الهامة التي تتسم بها الثمانينات، وبذلك خرجت من المرحلة السرية التي كانت تتم في مساجد الضواحي لتصل -عن طريق الجامعة- إلى الساحة العامة.

لقد أثرت الظروف السياسية والاقتصادية -إلى حد كبير- في تصاعد التيارات القومية. وبالفعل، تزامن ازدهار التعبئة مع إطار مرحلة تاريخية يتزامن فيها توالى الأحداث المتعلقة بالعالم العربي الإسلامي. وقد أصبح من الصعب فيما بين ١٩٧٨ و ١٩٨٢ حصر عدد الأشكال المختلفة للتعبئة (مع الغرب) الدالة في هذا العالم: الثورة الخمينية (يعود الإمام إلى طهران في أول فبراير ١٩٧٩)، إتفاقيات كامب ديفيد (مارس ١٩٧٩)، مهاجمة الكعبة في مكة (٢٠ نوفمبر ١٩٧٩)، دخول السوفييت أفغانستان (ديسمبر ١٩٧٩)، دخول الإسرائيليين بيروت (يونيو ١٩٨٢)، إغتيال السادات (٦ أكتوبر ١٩٨١)، النزاع بين إيران والعراق (سبتمبر ١٩٨٠)، تبلور انقسام الدول العربية إلى معسكرين بعد طرد مصر من الجامعة العربية ونقل مقرها إلى تونس. خلال مدة خمس سنوات، انهارت أوجه اليقين كما انهارت كثير من أشكال الثابرة، بإيقاع لم نشاهده منذ مرحلة الاضطرابات التي تزامنت مع حركات الاستقلال. ويرى عبد الله العروى أن انفجار أزمة العروية في ١٩٧٨ يأتي بعد أزمة الاشتراكية العربية، ويرجع هذا الانفجار إلى أن «المعطيات والمبادئ التي كانت تبدو بديهية بالنسبة للجميع حتى ذلك الحين» أصبح مطروحاً بعنف ضرورة إعادة النظر فيها:

«حتى ذلك الحين، اضطر الشيوعيون والماركسيون والأصوليون إلى تأييد أيديولوجية القوميين العرب لأن هذه الأيديولوجية كانت تتمشى إلى حد كبير مع إحساس الجماهير. وعندما قرر السادات مواصلة سياسة مصرية صرفة وشجع الصحافة على شن حملة ترمي إلى تبرير هذا الاتجاه الجديد، رفع غير «القوميين العرب» رؤوسهم، سواء في مصر أو في أي مكان آخر، وساعدت أحداث لبنان وإيران على التعجيل ببروز هذا الاتجاه»^(١). ونذكر من بين المعالم التي تكمل تحديد المناخ العام في شمال أفريقيا: القمع المخضب بالدماء الذي وجهه الدستور الجديد إلى

LARAQUI Abdallah, *Islam et modernité*, op. cit. (١)

مثيرى الفتن التونسيين (فى يناير ١٩٧٨)، و وفاة بومدين ونهايته سياسياً (فى نوفمبر ١٩٧٨) حيث تم التخلي عن مشروعه الاقتصادى وسياسته الخاصة بالعالم الثالث، وفتن الدار البيضاء (فى يناير ١٩٨١)، والتقارب العسكرى بين المغرب والولايات المتحدة.

وأخيراً، تتزامن التعبئة الكبرى -بطريقة رمزية- مع نهاية القرن الرابع عشر الهجرى وبداية القرن الخامس عشر الهجرى الذى قال عنه راشد الغنوشى إنه: «سيكون إسلامياً وإلا فلن يكون»، وكانت الأصوات التى صعدت من الساحة العربية مع بداية هذا القرن، مثل طلقات مدفع تحجى ميلاد القرن الخامس عشر.

٢- ساحة المسجد

وقبل ذلك بعدة قرون، قبل الهجوم على الكعبة فى مكة عشية بداية القرن الخامس عشر الهجرى، قام ابن الخشاب فى عام ١١١١م بتحطيم منبر مسجد بغداد (التي كانت فى ذلك الحين عاصمة إمبراطورية اجتاحتها الفرنجة) وكان يحاول بهذه الطريقة أن يدفع جماعة المؤمنين إلى إدراك الخطر الذى يكمن فى الاكتفاء بالنشوة الروحية بعيداً عن اضطرابات السياسة^(١).

وبعد ذلك بثمانى مائة وخمسين عاماً، مازال المسجد -من طرابلس إلى مراكش- هو الذى يمثل الإطار الأول الذى يتم فيه تكوين الخطاب الإسلامى وأول وعاء يستقبله. كان المسجد يقوم بدور المخبأ الذى يحميهم، عندما كانت تتم صياغة الخطوات الأولى فى طريق النضال. شيئاً فشيئاً بدأت الحكومات تدرك خطورة السماح بهذه الحرية فى عقد الاجتماعات وبحرية التعبير فى إطارها، إذ أن تلك الحرية تتضح آثارها التخريبية فى إطار يتناقض تماماً معها: إطار تتم فيه مراقبة صارمة لمؤسسات الدولة وللجمعيات بوجه عام. ولذلك سرعان ما أصبح المسجد -هذا المكان الذى يتمتع بقيمة دلالية عالية- أحد الميادين التى تمت فيها المواجهة بين الإسلام السياسى

(١) «أرغموا الواعظ على النزول من المنبر الذى قاموا بتحطيمه، وطلوا يصرخون ويكون على المصائب التى يعانى منها الإسلام بسبب الفرنجة (...) وما أنهم كانوا يمنعون المؤمنين من الصلاة، قام المسؤولون الموجودون بتقديم الوعود إليهم -باسم السلطان- من أجل تهدئتهم؛ سيتم إرسال الجيوش من أجل الدفاع عن الإسلام ضد الفرنجة وجميع الأشخاص غير المؤمنين...» Ibn al-Qalanissi, cité par MAALOUF Amin, *Les Croisades vues par les Arabes*, Paris, Lattès (J'ai lu), p. 104.

انظر أيضاً الإحصائيات التى يقدمها عن تطور مساحد شرق الجزائر (نهى أهم من التفسير الذى يقدمه) ROUADJA Ahmed, *Les Frères et la mosquée*, Paris, Karthaka, 1990.

والسلطة. وأصبح مناضلو التيار الإسلامى (خاصة فى الجزائر) يقيسون قدرتهم على المناورة تجاه النظام الحاكم بعدد المساحد التى يتم بناؤها أو حتى بمجرد تخصيص مساحة معينة للعبادة فى أماكن العمل. وشيئاً فشيئاً أصبح اللجوء إلى ترسانة القانون ضرورياً لتبرير أشكال الرقابة المختلفة وتعضيدها: رقابة الأماكن حيث بدأت محاولة الحد من عدد الإنشاءات الجديدة، رقابة الأشخاص المسؤولين عن إدارة هذه الأماكن، وعن تحريكها، وأخيراً رقابة مباشرة على خطبهم. وبما أن المواجهة أصبحت تنطلق من أرضية المسجد، أصبحت المزايدات بين «أصولية الدولة» (حيث التنافس -إبتداءً من قسنطينة حتى الدار البيضاء- على بناء أكبر مسجد، وهو التنافس الذى تفوقت فيه المغرب أخيراً) ومعارضيتها تتم كذلك على نفس هذه الأرضية. وتحددت محاور إعادة استخدام الدولة للمجال الدينى على الوجه التالى: إعادة هيكلة المؤسسات الجامعية التى تقوم بالتكوين الدينى بوجه عام ويتكوين الأئمة بوجه خاص، مع إعطاء هذا التكوين طابعاً حديثاً ومركزياً، بناء مساجد جديدة «رسمية»، محاولة رقابة المساجد الأخرى، أو القيام بتقليل شأنها إن لم يكن ذلك ممكناً، وأخيراً، وهذا هو الأهم، تعبئة جهاز الأئمة الذين أصبحوا عبارة عن موظفين. كان المقبوض عليهم سابقاً، يقدمون الأدلة فى كل مكان على أهمية الدور الذى يقوم به أولئك الأئمة الأحرار الذين يلقون خطبة صلاة الجمعة، فهم يستطيعون إهمال معتقدات الدولة، وكانت كلمتهم -فى هذه المجتمعات التى لا تتمتع بوجود قدر كاف من الأماكن التى تسمح بالتعبير عن الرأى- بمثابة تنفيس عن الكبت فى ظل الرقابة والتكرار اللذين يتسم بهما وعاظ الدولة وأئمة مساجدها الرسمية. فتم إخضاع منبر الجمعة لمركزية صارمة فى المغرب فى بداية الأمر ثم حدث نفس الشئ فى الجزائر بعد ذلك: كان بعض المشايخ من الموظفين يقومون بصياغة خطبة الجمعة ويفرضونها على جميع المساجد التى تعتمد الدولة دون إجراء أى تغيير فيها.

وفى الجزائر، أدرجت الخطة الخمسية ضمن برنامجها فى ١٩٨٠: إنشاء جامعتين للعلوم الإسلامية (فى الجزائر وهران)، وثلاث معاهد من نفس النوع (فى تلمسان وفى معسكر ومدينة)، ومسجد وكُتّاب فى كل دائرة من المائة وستين دائرة الموجودة فى الدولة، ومركز ثقافى فى كل ولاية لا يوجد بها مثل هذا المركز، وتمويل خمسة آلاف وظيفة للتعليم الدينى.

وفى ١٧ نوفمبر ١٩٨١ صدر قرار وزارى -تم إرساله لجميع الوزارات- يحدد ٤٥ مسجداً بأنها مساجد «ذات طابع قومى». وفى أول ديسمبر من نفس العام صدرت لائحة جديدة تحدد شروط تعيين الأئمة ومدرسى القرآن. وفى ٦ أغسطس ١٩٨٣ أعيد تنظيم مدرسة تكوين الأئمة التى أنشئت فى مفتاح فى ديسمبر ١٩٧١. وفى ٤ أغسطس ١٩٨٤، وأمام الجامعة «العلمانية» (التي أنشأها قبل ذلك بعشر سنوات أوسكر غبيير)، تم افتتاح رسمى لجامعة الأمير عبد القادر

لِلعلوم الدينية فى مبنى فخم، وكانت مهمة هذه الجامعة منح الشهادات الجامعية والشهادات العليا فى الشريعة، وأصول الفقه وأصول الدين والدعوة الإسلامية.

وهذا لم يمنع تزايد عدد الأئمة الذين تتم مراقبتهم إلى حد ما، تزايداً مثيراً للدهشة، وكان عددهم يتزايد بنفس معدل زيادة المساجد. وبينما كان عدد المساجد فى ١٩٦٨: ٣٢٨٣ مسجداً وصل فى ١٩٨٠ إلى خمسة آلاف مسجد، منها ألفا مسجد بلا أئمة معينين من قبل الدولة. ووفقاً للمقوائم الموجودة فى وزارة الشؤون الدينية، كانت الدولة تدفع أجراً لمائة وتسعة وخمسين إماماً خارج الهيئة، و٥٩٢ إماماً واعظاً و٢١٣ إماماً يطلق عليهم اسم أئمة «الصلوات الخمس»^(١).

ومنذ ١٩٨٠، نظراً للدفعات النابعة من الجمعيات (سواء كانت شرعية أم لا) تزايد معدل بناء المساجد تزايداً ضخماً، ودفع هذا الموقف الرئيس بن جديد إلى تحذير ولاية المقاطعات من مخاطر مثل هذا التزايد:

«عندما بنى مسجداً ينبغي أن يوفر له الشروط الضرورية لكى يستطيع القيام بالدور الهام الذى أنشئ من أجله. لا يمكننا أن نتركه تحت رحمة عناصر مخربة يستخدمونه من أجل أهداف هدامة. فمن الضروري إذن أن نخطط وأن نضع البرامج وفقاً لاحتياجاتنا ولقدرتنا (...) يجب القضاء على السياسة الديماجوجية التى تتبعها الولايات والدوائر التى تؤدى إلى إعطاء تصاريح لمن يقوم بإنشاء مسجد بمفرده ودون أى تخطيط. أؤكد مرة أخرى أنه لا ينبغي أن تتركوا العناصر -المحدودة الأفق وذات المفاهيم الخاطئة التى تضر الإسلام- تؤثر عليكم»^(٢).

وقبل ذلك بعدة شهور، طلب من الإمام المصرى محمد الغزالى، مدير المجلس العلمى لجامعة الأمير عبد القادر، أن يستغل سلطته لكى يقلل من شأن الأئمة «الذين لا يخضعون للمراقبة»:

«لا يوجد ما يكفى من العلماء لجميع المساجد (الجديدة). والذين يقومون بالوعظ فيها أشخاص يعملون مجاناً. ومنهم الأكفاء ومنهم الهواة. ولا يمكننا أن نمنع أحداً من الوعظ ومن إمامة صلاة الجمعة. لأننا لا نجد الوعاظ الأكفاء الذين

(١) AKEL Fatima, in *Algérie Actualité*, 8 mai 1986.

عن الدور الذى يقوم به المسجد فى تطور حشد الإسلام السياسى فى الجزائر، اقرأ أيضاً:

TOZY Mohamed, in *Les Nouveaux intellectuels musulmans*, ss. la dir. de G. KEBIL et Y. RICHARD, Paris, Le Seuil, 1990.

El-Moujahid, 12 novembre 1986, cité par CHABBI Hanali, *Islam et socialisme dans l'Algérie contemporaine*, thèse de 3^{ème} cycle, Aix-en-Provence, mars 1987.

يمكن أن يحلوا محلهم. ليس لدينا جهاز ديني كامل قادر على تغطية جميع هذه المساجد. هناك مساجد تابعة فعلاً للدولة وبها أئمة على درجة ما من الكفاءة. وهم الأئمة الذين تدفع لهم الدولة أجراً. أما الذين لا يتمتعون بأى درجة من الكفاءة، أو من ليسوا مؤهلين لهذا العمل فالدولة لا تدفع لهم أجراً»^(١).

ومن الواضح أن سلطة الشيخ المصرى لم تكن كافية للحد من زيادة المساجد. فتأثيره مؤكد بالنسبة لجزء كبير من رأى العام ولكن التيار الإسلامى بدأ يشكك فى هذا التأثير: بدأ ممثلو هذا التيار يقاطع علنا المحاضرات التى يلقيها الشيخ محمد الغزالي. ويرى عباس مدنى، قائد جبهة الانقاذ الجزائرى أننا لا يمكن أن ننفى أن وظيفة المسجد وظيفة سياسية حقاً:

«إذا لم يكن الأمر كذلك، فما فائدة المساجد إذن؟ (...) إن رسالة المسجد تختلف عن رسالة الكنيسة. فهو المكان الذى تتم فيه جميع طيبات الأعمال وتناقش فيه جميع شئون الأمة. وفى المسجد كان يتم اختيار الخليفة وكان هذا الأخير يلقي به خطبه. ومن هذا المكان أيضاً كانت الجيوش تنطلق لكى تحارب العدو. المسجد مكان تتم فيه الاستشارات. إن الدعوة إلى الفصل بين المساجد والأنشطة السياسية ترجع إلى الفترة الاستعمارية»^(٢).

إتخذت الرقابة على المساجد، فى بعض الأحوال، أشكالاً أكثر جذرية: فقد تم تدمير بعضها (وستعرض لذلك بالتفصيل فيما بعد) وسجن المسئولين عنها أو تم استبعادهم. ولكن الأمر وصل أيضاً فى معظم دول شمال أفريقيا إلى الحد -التام- من ارتياد المساجد فى غير مواعيد الصلاة بل وحظر ذلك. وقد تسبب مجرد الذهاب إلى مسجد سيدى بوسعيد فى استجواب عدة أشخاص وقد خاطر المشرفون على تنفيذ هذه الإجراءات بذلك باعتبار رواد المساجد -الذين يبحثون عن العزلة- أعضاء مناضلين فى تيار الإسلام السياسى.

وابتداء من مساكن فى تونس (فى ١٧ يوليو ١٩٨١) حتى الأغواط (ستحدث عن ذلك بالتفصيل فيما بعد) كان تعيين الأئمة، وتحديد مضمون الخطب من قبل الدولة، وبوجه عام كل محاولة من طرف الدولة لإحكام الرقابة على المساجد، كل ذلك كان من أهم المواضيع التى تسببت فى مواجهات بين السلطة ومناضلى الإسلام السياسى: ألم يتسبب ذلك التصريح الذى تسرعت السلطات التونسية فى منحه لمجموعة من مخرجى الأفلام -من أجل إعادة تصوير فيلم «لص

Interview à Algérie Actualité, n° 1057, 16 janvier 1986 (١)

Interview à Algérie Actualité, n° 1264 (٢)

بغداد « داخل مسجد قيروان الكبير - فى إثارة إحدى الفتن « الدينية » الأولى فى هذه الدولة (١) »

٣- من المسجد الى الجامعة ...

إن الانطلاق الفعلى للتيار الإسلامى تم فيما بين ١٩٧٨ و ١٩٨١، تلك المرحلة التى تمت فيها حركة التعبئة الواسعة بفضل التقاء هذا التيار مع اليسار الطلابى الذى كشف له مزايا الديالكتيك والتنظيم. « فى عام ١٩٧٨ لم يكن يوجد بالمدينة الجامعية فى الرباط سوى مناضل واحد فى الإسلام السياسى ... وفى ١٩٨٢ وصل عددهم إلى خمسمائة » (٢).

إذا كان المحترفون فى مجال النشاط الدينى قد قاموا بوضع خطط الاحتجاج الأولى فى المساجد، فإن الكتائب الأولى للمناضلين قد أنتشرت فى الجامعات ويُعتبر الطلبة بالنسبة للمناضلين أنفسهم من أكثر العناصر نضالاً، وفيما يتعلق بنشاط التيار خارج إطار الجامعة، يمثل المدرسون أكبر نسبة من كوادره. ويمثل طلبة الكليات العلمية أكبر نسبة فى الحركة الإسلامية الطلابية. ويرى بعض دارسى هذه الظاهرة أن ذلك يرجع إلى أن عملية التثقيف كانت أكثر فاعلية فى مجال العلوم القانونية والأدبية عنها فى المجال التجريدى الذى تتسم به العلوم البحتة، لذلك ظهر عند الفئة الأخيرة الإحساس بالفراغ الثقافى ظهوراً واضحاً وحيث أن الكليات العلمية ظلت متفرنسة لمدة أطول فمن المحتمل أن يكون لهذا الوضع دور فى تضخم هذا الشعور. وعلى عكس وجهة نظر منتشرة إلى حد كبير، فإن نسبة أول من تم تعبئتهم من بين المتحدثين باللغة الفرنسية تساوى من تمت تعبئتهم من الناطقين باللغة العربية، أن لم تكن أكبر. ويؤيد بنعيسى هذا الرأى. فيما يخص الجزائر (٣)، وليس ثمة أدلة كفيلة بتكذيب وجهة النظر هذه فيما يخص تونس. ومن المرجح أن تكون بلورة حركة إعادة نشر الإسلام قد تمت عندما وصل إلى الجامعة المستفيدون الأوائل من إضفاء الطابع الديمقراطي على التعليم العالى، وهم أبناء الريف. كما يرى بن عيسى

(١) وما له دلالة أن إمام المسجد الكبير الذى سجن بعد هذه المطاهرة، سيكون - بعد ذلك بشمار وعشرين عاماً - الشخص المرشح فى انتخابات ٢ أبريل ١٩٨٩ من طرف حركة الاتجاه الإسلامى التى تنسب إلى راشد الغنوشى.
(٢) استشهاد ورد فى:

DUTIEL Mireille, "L'Intégrisme islamique au Maghreb : la pause", in *Grand Maghreb*, n° 27, décembre 1983.

(٣) حوار للكاتب مع بنعيسى، باريس، أبريل ١٩٨٨.

(وستحدث عن ذلك بالتفصيل فيما بعد):

«إن إعادة نشر الإسلام في الجامعة تم عندما وصل إليها الطلاب البسطاء، عندما وصل البسطاء والفلاحون وأبناء الفلاحين إلى الجامعة عن طريق إضفاء الطابع الديمقراطي على التعليم استطاعوا أن ينالوا حرية التعبير عن ثقافتهم في شكل خطاب وهذا الوضع يختلف عما قبل ذلك حين كانت الجامعة لا تستقبل خلال العشر سنوات الأولى سوى أبناء البرجوازية الثقافية المدللين و/أو أبناء البرجوازية المتفرنسة»^(١).

وقد مر التكوين الأيديولوجي للكوادر الطلابية أحيانا من طريق الماركسية أو من أحد أشكال البعث، ومن الناصرية التي وجد معظم المثقفين العرب أنفسهم فيها ومنهم راشد الغنوشي بعد ذلك^(٢).

أما بن عيسى فيقول:

«كنت ماركسيا مسلما. كنت قد قرأت مرارا «المعذبون في الأرض»^(٣)، وكتب جارودي ولوفيفر. وكانت الماركسية تمثل بالنسبة لهيكل فكري الجانب الديالكتيكي. فلم أكن أبداً من بين أولئك الذين يكون أول رد فعل لديهم هو مناهضة الماركسية. كنت لا أتردد في تقبل كل ما يمكن تقبله في الماركسية. بل كنت ماركسياً ماوياً - إلى حد ما - بينما لم يكن الماركسيون عندنا كذلك. وعندما بدأنا حوالي ١٩٦٨ حركة لصق لافتات مناهضة للحكومة في الجامعة، كنا نلجأ إلى أسلوب ماركسي موالٍ للصين. كنا ندين جماعة المراجعة التوفيقية^(٤)... والاشتراكية الاستعمارية... خلاصة القول، كنا نكرز كل العبارات الموجودة في مجلة "Pekin Information" «معلومات بكين» ولكن -بالإضافة إلى ذلك- قرأت المتخصصين الفرنسيين في اللاهوت وساعدني ذلك

(١) حوار للكاتب مع بن عيسى، سبق ذكره.

(٢) «كنت ناصرياً لأنني كنت أكثره بورقيبة (عدو العروبة، والعرب والمتحدين باللغة العربية). كنت أحب ناصر، فهو رمز العروبة والاسلام. وما أننى كنت ثائراً ضد الظلم، فكانت - كذلك - الاشتراكية الناصرية مجذبة».

(٣) كتبه لرائز قانون المناضل الوطنى الجزائرى وهو أصلاً من جزر الأنتيل.

(٤) جماعة المراجعة هي مجموعة من المفكرين الماركسيين الذين دأبوا على إعادة طرح المفاهيم الماركسية ومناقشتها وربما تعديلها.

على أن أتخلص من هذا الميل الذى يتسم به المتحدثون باللغة العربية إلى جعل العلم أسطورة^(١)».

ويرى النيفر كذلك أن هذا التنافس مع اليسار فى الجامعة كان عنصراً حاسماً بالنسبة للبناء الأيديولوجى والسياسى لهذا التيار :

«إن هذه المواجهة المباشرة بين فكر إسلامى تقليدى يتخذ -بكل تأكيد- موقف المعارضة السياسية -ولكن معاملة لم تكن واضحة إلى حد كبير- وبين فكر مجموعات اليسار وأساليب عملها -التي كانت حينئذ تظهر بطريقة منتظمة فى كل القضايا المطروحة- تسبب فى انطلاق عملية التجذير. وأعتقد أن عملية تشكل الملامح السياسية فى التيار الإسلامى بدأت بالفعل مع هذه المواجهة: كان ينبغى أن يتم النضال، أقصد النضال السياسى على أسس واضحة. وكان من الصعب ألا يتمشى الطلبة الإسلاميون مع التقاليد الجامعية: اللقاءات، صحف الحائط، «التحليلات» السياسية أو التحليلات التى تفترض أنها كذلك... الاستعمار مثلاً، كنا لا نتحدث أبداً عنه. وياحتكاكنا بهذا اليسار اكتشفنا وجود تدخل خارجى فى حياة البلدان المتخلفة. لقد لعبت الجامعة إذن دوراً محورياً^(٢)».

٤- وإلى المستوصف

بعد المساجد التى قامت بالاحتجاج (وقامت شرائط التسجيل والمقالات والكتب بمواصلة هذا الطريق)، وبعد عملية تعبئة الطلاب (عن طريق تولى أمورهم والاهتمام بمصالحهم الحرفية وتنظيم المعارضة)، انتشر التيار الإسلامى -قبل أن يصل إلى الساحة السياسية الشرعية، أو لأنه شعر بضرورة الابتعاد عن هذا الطريق- فى مجال لا تتسم ملامحه صراحة بالصبغة السياسية. فقد استخدم فى هذا المجال أساليب العمل الاجتماعى والتربوى، واستفاد من أوجه القصور الموجودة فى سياسة الدولة. وبفضل العلاج الطبى المجانى، وتوزيع الأدوات المدرسية، وبفضل الارشادات

(١) حوار للكاتب مع بن عيسى، سبق ذكره.

(٢) فى حوار للكاتب مع النيفر، سبق ذكره.

القانونية والإدارية، والإشراف على الشباب عن طريق الكوادر في مجال الكشف أو في إطار شكل نزهة ذات مغزى نفعي، ويفضل تولى مسئولية الحفلات المدنية والدينية، استطاع الطلبة الخروج إلى ما وراء أسوار الجامعة وكسب تعاطف - إن لم يكن إنضمام - الشرائح الشعبية التي كانت أقل حظاً في محاولات التعبئة الأولى.

وهكذا بدأ مناضلو الإسلام السياسي في سبغ خيوط «مجتمع مضاد» فعلى يحاول أن يستجيب لكل وجه من أوجه قصور النظام أو لكل مجال تتعثر فيه عملية التحديث «والفوقية». وعندما يتظاهر هذا الأسلوب في العمل بأنه يتجاهل الدولة، وعندما يعطى المجتمع الوسائل التي تسمح له بالاستغناء عن الدولة، فإن مثل هذا المنهج يساهم في إعطاء عملية التشكيك في مصداقية نظم الحكم (إن لم يكن سحب الثقة من الدولة) فاعلية أكبر من مجرد المواجهة مع هذه النظم. وقد أدركت السلطات ذلك (في معسر على سبيل المثال)^(١) عندما قامت بالضغط إلى حد كبير من أجل محاولة التشكيك في مصداقية المبادرات الإسلامية في المجال الاقتصادي.

لم تكن خطوط السير هذه ثمرة إرادة تخصص الإسلام السياسي في المجال الاستراتيجي فحسب - فقد أرفقتهم الظروف المحيطة بهم - بل كانت أيضاً حصيلة عملية تكيف مع الإطار القومي. وارتبط تطور هذه الحركات بدرجة سرعة الأنظمة في محاولة مواجهة تلك الظواهر، وبدرجة فاعلية الإجراءات التي كانت تتخذها من أجل إسترداد الأرض التي كانت لصالح معارضتها: ابتداء من المساجد حتى المجال الاجتماعي، من تبني الطابع الديمقراطي حتى القطيعة الرمزية.

٥ - طريق الانتخابات

وصلت التعبئة الإسلامية شيئاً فشيئاً - في تونس في بداية الأمر ثم في الجزائر بعد ذلك بفترة طويلة - إلى الساحة السياسية الشرعية، إن لم تكن قد وصلت إلى الشرعية الكاملة. وحيث أن مناضلي الإسلام السياسي لم يكن لديهم الخبرة إلا في مجال نشر الدعوة إلى الإسلام في المساجد،

(١) بالنسبة لمسألة شركات توظيف الأموال ولما سببها مسألة شركات الريان انظر على سبيل المثال

ROUSSEILON Alain, *Sociétés islamiques de placement de fonds et "ouverture économique"*, Le Caire, dossier du C.I.D.E.I, n° 3, 1988

فقد كان عليهم أن يتأقلموا - فى فترة قصيرة - مع أساليب النشاط السياسى الحديث. فأدركوا -ابتداءً من المؤتمرات الصحفية حتى البيانات- صعوبة مواجهة محترفو السياسة مواجهة الأنداد، هذا إلى جانب الخطورة الكامنة -إذا استدعى الأمر ذلك- فى التهورين من شأنهم وانطلاقاً من مقتضيات الشفافية المرتبطة بالنشاط «العلنى» (ومن بينها مقتضيات صياغة برنامج سياسى) أخذت تظهر حركات ديناميكية تضيف تنوعاً على الحركة، ومن المنطقى أن يعانى الخطاب الجبهوى من مستلزمات النشاط العلنى. وفى معظم الأحيان كان هذا الانضمام إلى منطق النظام الحزبى، يؤدى إلى قطيعة نظرية مع القراءة الحرفية للشرعية فيما يتعلق بتعارضها مع مقتضيات المبدأ الديمقراطى. وقد تمت هذه القطيعة بطريقة صريحة فى ١٩٨١ بالنسبة لحركة الاتجاه الإسلامى التى يرأسها راشد الغنوشى (وستتناول هذا الموضوع فيما بعد) وأتى ذلك بعد موقف الإخوان المسلمين الذين عبروا فيه صراحة عن انضمامهم إلى الساحة الديمقراطية. ووافقت بعض الشخصيات المستولة المتحدثة باسم «جبهة الإنقاذ» فى الجزائر، على مبدأ تعدد الأحزاب. وباستثناء حالة «جبهة الإنقاذ» (على الأقل حتى موجة القمع فى يونيو عام ١٩٩١) ما تزال الاعترافات بعيدة كل البعد عن أن تكون اعترافات متبادلة. هناك نفس التشريع -ابتداءً من المغرب حتى القاهرة مروراً بتونس- الذى يمنع استخدام الدين إطاراً مرجعياً لحزب سياسى، ويستخدم هذا التشريع اليوم لإبقاء التشكيلات الإسلامية فى أطراف الساحة السياسية الشرعية. ومن البديهى أن يتبنى أولئك المرشحون للسلطة -والمطلوب منهم فى الوقت نفسه الاندماج فى هذا النظام السياسى- إستراتيجيات تكيف عديدة لمواجهة هذا التحريف لمنطق المؤسسات. والدئى يمارسه النظام السياسى. ويعتبر هذا التكيف من العلامات المميزة لخط سير «سياسة الرضا بالمتاح». وهو يمثل نوعاً من المدخل إلى الساحة السياسية الشرعية، حيث تشير جميع مجالاتها (المجال النقابى، الجمعيات الخيرية أو الجمعيات الاجتماعية الثورية... الخ) بما فى ذلك العنف السياسى، -بطريقة لا تثير الدهشة- إلى قدر من وجود الإسلام السياسى (يختلف من مكان لآخر ولكنه يميل بوجه عام إلى الزيادة).

٦- الأسس الاجتماعية لحركة الإسلام السياسى

نظراً لعدم توفر الأبحاث الاجتماعية المتعلقة بهذا المجال، فمن الصعب التأكد -بالدقة المطلوبة- فى بحث أكاديمى- من الجذور الاجتماعية لتيار الإسلام السياسى. ومع ذلك تؤكد جميع التقديرات المتاحة أن المناضلين ينتمون إلى شرائح مجتمعية حديثة الطابع (فى الجامعة،

والوظائف العامة الصغيرة، التعليم) وإلى فئة الشباب^(١). أكثر بكثير مما ينتمون إلى جزر بالية مفترضة تظل -نظراً لانغلاقها- بعيدة عن الحداثة دون الاندماج فيها. أما الأعضاء «الدائمون» في هذه الحركات فيندرجون بوجه عام (في تونس على سبيل المثال) في الحياة المهنية؛ فهم مدرسون في المدارس^(٢)، بل «محاسبون» أو «موظفون» في القطاع العام أو «تجار» أو سائقون أو «حرفيون» في القطاع الخاص- فهم مندمجون إلى حد ما في النظام، وينتمون في الغالب إلى أوساط تعيش في المدن منذ مدة قصيرة وهي أكثر الأوساط معاناة -من الناحية الاقتصادية والثقافية- بسبب هذا الاقتلاع من جذورها.

أما الوسط العائلي الذي ينتمون إليه أصلاً، أي الفئة الاجتماعية والمهنية التي ينتمي إليها أهلهم فيبدو -وفقاً للأبحاث المتاحة- أن معظمهم ينتمي إلى طبقات فقيرة، ومن ذوي الدخل الصغيرة للغاية، أو، ما تحت البروليتاريا. وتؤكد المصادر المصرية هذا الاتجاه: إذ كان ٤٨٪ من آباء المناضلين الذين تم استجوابهم -في البحث الذي أجراه عبد اللطيف وم. ب. هرماس- أميين، ومستوى ٢٧٪ منهم مستوى التعليم الابتدائي، وكان ١٩٪ منهم «من صغار الكوادر»، و٤٦٪ منهم عمالاً في المدن أو عمالاً زراعيين. وأخيراً ينتمي ٢٩٪ إلى ما يطلق عليه كتاب هذا البحث، العائلات «المنكوبة» أي العائلات التي توفي فيها الوالد أو التي كان الوالد فيها على المعاش، أو العائلات التي كانت تعيش على «حد الكفاف»^(٣).

(١) كان متوسط عمر الإثنين وسبعين منها في قضية مستمر في تونس ٣٢.٥ سنة أثناء المحاكمة
(٢) على غرار أعضاء مجموعة بربعلی الذين أحيلوا إلى محكمة الأمن الجرائية (وستتناول فيما بعد هذا الموضوع بالتفصيل).

HERMASSI El-Baki, *Maghreb-Machreq*, op. cit. (٣)

وظائف التونسيين الذين صدرت أحكام

ضدهم في سبتمبر ١٩٨٧

١٤	من بينهم ٢ في الجامعة و ٢ في التعليم الديني	أساتذة
٧		مهندسون
٧		موظفون إداريين
٥		طلبة
٢	(فني كمبيوتر ومدرّب فني)	فنيون
٣		تجار
٣		أطباء
٣		حرفيون
٢		محامون
١	(موظف في المعامل الطبية)	موظف في المجال الطبي
١		مزارعون
١		مدرسون
١	(الحرس الوطني)	عسكريون
٣		بدون عمل
٢٦	(من بينهم ٤ من حملة الدكتوراة)	غير محددين

المصدر : مجلة «لا برس» التونسية [La Presse]

يحرص عبد السلام ياسين، عندما يستقبل زائراً أجنبياً، على إبراز تنوع الأصل الاجتماعى والمهني للمناضلين الذين حضروا للاستماع إلى معلمهم. يجلس الطبيب (العاطل) بجانب موظف البريد أو موظف وزارة التخطيط، أو فنى الكمبيوتر أو بائع الكتب، أو الأقارب الذين حضروا من الريف، وجميع أنواع الطلبة. ولا ندعى أن هذه القائمة تمثل عينة علمية، إذ أنه من المرجح أن جزءاً منها تم تجميعه بمناسبة وجود زائر.

وإذا أخذنا فى الاعتبار أولئك الذين اشتركوا فى الأحداث الكبرى التى حدثت فى تونس (عام ١٩٧٨ و عام ١٩٨٤) والدار البيضاء (عام ١٩٨٤) وبعد ذلك فى قسنطينة (فى عام ١٩٨٦)، سنجد أن حركة الإسلام السياسى لم تتم - حتى ذلك الحين - بتعبئة قاع البروليتاريا المدينية بطريقة ملحوظة. ولم يكن الوضع مختلفاً أثناء المظاهرات الجماهيرية التى نظمتها « حركة الاتجاه الإسلامى » خلال موجة القمع التى قام نظام الحكم بشنها فى عام ١٩٨١، إذ أن سكان « مدن الصفيح » لم يشتركوا أبداً فى هذه المظاهرات بينما شاركوا بحماس خلال « مظاهرات الخبز » التى انتشرت فى الأحياء السكنية. وكان أول إستثناء فى هذا المجال، هو « جبهة الإنقاذ » فى الجزائر، فقد أثبت مدّ هذه الجبهة، قدرتها على حشد شرائح كبيرة من قاع البروليتاريا المدينية.

إن هذه الديناميكية الظاهرية التى تميل إلى إخراج التيار من قاعدته الاجتماعية المفضلة، تدفعنا إلى افتراض أن ظاهرة الإسلام السياسى تميل إلى عدم الانحصار فى وسط اجتماعى بعينه وذلك بدلاً من اعتبارها شيئاً يتعارض مع التقديرات الشائعة فى هذا المجال والتى مازالت حتى الآن جزئية. ويمكننا القول كذلك إن الحرفانية الاجتماعية لهذه الظاهرة تمر بفترة طفرة واضحة بحيث إنها لا تنحصر فى ضحايا اقتصاديات عملية التحديث. وإذا لم يكن الأمر كذلك فكيف يمكننا ضم جميع ضحايا أزمات الهوية (أيا كان أصلهم الاجتماعى) والذين يتحولون إلى مناضلين حقيقيين - حتى فى أكثر القطاعات ثراء فى المجتمع - وكذلك عندما يقترب سنهم من الأربعين. طبيب مدينة قسنطينة الذى يلقى من النافذة الرموز الغربية الموجودة فى حياته؟ والموظف التونسى الكبير الذى كان غارقاً فى أمجاد ثم استأنف - بعد أن كان موفقاً فى المناصب الإدارية - تعامله مع جميع الشفرات التقليدية (بما فى ذلك الزى) التى ظل يرفضها لفترة ما فى حياته؟ والموظف الإدارى ذو المنصب الكبير الذى يعبر بوضوح عن قلقه وإدراكه لفشل حياته المهنية التى أمضاها « فى خدمة استيراد التكنولوجيا الغربية فى إطار اجتماعى لا يستطيع الاستفادة منها »؟ أو كل أولئك الذين يفضلون الرجوع إلى بعض التحليلات، التى كانوا يناهضونها فى فترة ما وذلك قبل تصاعد قوة الإسلام السياسى، ويفضلون الانضمام إلى صفوف الراحة المعنوية التى تتسم بها الأغلبية الصاعدة، وإذا كان الإسلام السياسى يعبر عن تغير

أرضية إنتاج مجموعة الأيديولوجيات السياسية وعن تغيير إتجاهها نحو المجال « الدينى » أكثر مما يعبر عن بروز تيار سياسى (وقد أشرنا قبل ذلك إلى أنه يعبر عن الاتجاه نحو الثقافة التى كانت سائدة فى هذه المنطقة فى فترة ما قبل الاستعمار) فمن المرجح أن تزداد سرعة هذا التغيير خلال السنوات القادمة، دون أن يمكننا توقع الديناميكية الداخلية وبالتالي دون توقع الطبيعة النهائية « للمنتج السياسى ».

٧- نصيب المرأة

ولا ينبغي الاستهانة بمساهمة المرأة -رغم أنه من الصعب تحديد نسبة اشتراكها فى هذه الحركة- فى ازدياد حجم تيار الإسلام السياسى. ولأن علاقة الإسلام السياسى بـ « قضية المرأة » تقع فى مجال يتسم بطابع عاطفى إلى حد كبير، فإن ذلك لا يساعد على تقديم تفسيرات قاطعة نظراً لعدم توفر الدراسات الاجتماعية المتعمقة. وإذا كان الغرب يرى فى انضمام الرجل إلى الإسلام السياسى (حيث يرى فى هذه الظاهرة ما تمثله فعلاً -إلى حد ما- أى أنه يرى أنها تمثل شكلاً من أشكال التنكر لأفكاره) شيئاً مثيراً للغضب، فإن انضمام المرأة إليه يثير -أكثر من أى قطاع آخر فى هذه الظاهرة- ردود فعل نابعة من العاطفة. ولذلك يزداد حجم هذا الاتجاه ويزداد ميل الحركة النسائية الغربية إلى اللجوء إلى الطرق المختصرة -عندما تنظر إلى هذه المسألة- ومن الضروري أن تقدم الدراسات المقبلة محاولة تصنيف الأصل الاجتماعى للمناضلات فى الإسلام السياسى، وذلك دون التقليل من شأن الصدمات التى تعيشها نسبة معينة من النساء -وهن موضع الضعف فى الأسرة والمجتمع- فى دوامة الطفرة التى تتم حالياً بخصوص النماذج الثقافية فى المجتمعات الإسلامية. وبهذه الطريقة يمكننا التوصل إلى التوفيق بين نمطين من المعطيات التى تبدو متناقضة ظاهرياً والتى تفرض نفسها على دارس هذه الظاهرة: هذه السمعة -التي لا مفر منها- المنتشرة فى أوروبا، وإن لم تكن قاصرة عليها، بخصوص الإسلام (وبالأحرى بخصوص الإسلام السياسى) عن تناقض أفكار هذا التيار مع مفهوم حرية المرأة، وهناك من ناحية أخرى، هذه التعبئة التى تشمل عدداً متساوياً تقريباً من النساء والرجال، دون أن يمس ذلك بوضوح حرية حركتهما. إن كل ذلك يجعلنا نقول إن الموقف قد يكون مختلفاً تماماً، بين شمال البحر المتوسط وجنوبه، فيما يتعلق بدلالة الحجاب بوجه خاص، وبحرية المرأة بوجه عام. إن جوهر النقاش -كما يقول طارق البشرى- لا يتعلق « بقضية الحجاب والسفور ». ولكن « جوهر المسألة يتعلق بموضوعى التعلم

والعمل^(١١).

إن التركيز على المعنى الدلالى الذى يعبر عنه الحجاب فى معظم الأحيان قد يجعل من النقاش مواجهة بين نظامين دلاليين ليسا دائما متناقضين كما نتصور:

«ما هو محك الخلاف فى هذه المسألة بين من يحبذون الحجاب ومن يحبذون السفور، العقلية الغربية تفضل وضع هذا الخلاف على ميزان التقدم والتخلف، الحجاب قرين التخلف وأساسه معاملة المرأة معاملة دونية، أى أنها أقل من الرجل، وإن الحجاب قيد يقيد المرأة. والسفور قرين التقدم والمساواة والاعتراف للمرأة بحريتها.

ومن جهة الحرية هل يمكن للقارئ الغربى أن يصدقنى إذا قلت له إن من انتقل من السفور إلى الحجاب من نساء هذا الجيل فى السبعينات والثمانينات، قد انتقلن طوعية ولم يفرض عليهن ذلك أحد {...}.

إذا كان جوهر قضية القيمة الإحتتماعية للمرأة تتحصل فى موضوعى التعلم والعمل، فإن الاتجاه الغالب من دعاة الحجاب لا ينكر حق المرأة فى هذين الأمرين، بل أكاد أن أقول أن الحجاب فى السنين الأخيرة انتشر بين المتعللمات وبين العاملات بما لا يقل عن غيرهن إن لم يزد. وإن الدعوة لتعلم المرأة وخروجها للعمل ظهرت فى مجتمعاتنا مع بدايات القرن العشرين، وكانت تستمد من تاريخ وضع فى الإسلام حجة لها ضد ما فرض على المرأة من إبعاد عن التعليم ومجالات العمل خلال القرون الأخيرة. بل أن المرأة العاملة والمرأة الفلاحية فى الريف كانت مشاركة فى العمل دائما من قبل ومن بعد. وأيا كان الأمر فقد حسمت هذه المسألة ولم يعد ينكرها إلا عددا محدودا جدا من المتطرفين.

ومن ناحية أخرى، بالنسبة لمجالات عمل المرأة، فإن الفكر العلمانى الأوروبى الحديث لا يقيم مساواة مطلقة بين المرأة والرجل فى مجالات العمل، إنما يضع لصالح المرأة عددا من القيود مستمدة من طبيعتها البيولوجية الخاصة، من ناحية

(١١) فى حوار للكاتب مع طارق البشرى، إبريل ١٩٩١.

تمييزها ببعض الأجازات وحمايتها من الأعمال الشاقة أو الأعمال فى المناطق النائية أو فى الأوقات المتأخرة. ومن ثم فإن هناك إتفاقاً بين هذا الفكر والموقف الفكرى الإسلامى من أنه ثمة طبيعة خاصة توجب تجنب المرأة بعض الأعمال. والخلاف بعد ذلك هو فى تفاصيل هذه الأعمال وهو خلاف يقبل الأخذ والرد فليس فيه حدود صارمة {...}.

أنا لا أريد أن أستطرد فى هذا الحديث، ولكننى أضرب المثل فقط، وأقصد من ضرب هذا المثل، أن هناك أموراً تستوجب الحوار وتستوجب الجدل حول الأوضاع الاجتماعية لدى الغرب ولدى المسلمين، ولكن المسألة بدل أن توضع فى مجالات الجدل الصحيح حول إمكانيات العمل والتعليم وما يصلح به وضع المرأة فيها وما يصلح به المجتمع من ذلك، بدلاً من ذلك كله توضع موضعاً آخر يمس جانب الإلتزامات المستمدة من العقيدة لدى المسلم من جهة، ويعتبر لدى الغرب العلمانى من أنماط السلوك وأساليب العيش ومن أحكام القيمة التى تتفرع عن المزاج الحضارى»^(١).

وهذا لا يمنع أنه من المفيد محاولة إحصاء الدوافع التى تحمل المرأة على إرتداء الحجاب تعبيراً عن انضمامها إلى الخطاب الإسلامى. ولا ينبغى الاستهانة بالدلالات العديدة التى يحتوى عليها الحجاب^(٢). أو إهمال ضرورة أن نأخذ فى الاعتبار بعض العوامل الاجتماعية والاقتصادية. إذ أنه فى مجتمع تفرض فيه الظروف الاجتماعية الاختلاط (فى المواصلات على سبيل المثال) بينما لا تستسيغ الثقافة المحلية هذا الاختلاط، يمثل الحجاب حماية لم يعد فى استطاعة نظام القيم الثقافية توفيرها. ويقول محمد التوزى فى هذا الصدد:

«عندما ترتدى فتاة الحجاب، وترفض الاختلاط، فهى -بكل تأكيد- توظف هوية ثقافية. ولكن لا تصبح هذه الهوية فعالة إلا بقدر ما تمثل رد فعل أمام مأزق

(١) طارق البشرى: مرجع سابق

(٢) أنظر فيما يتعلق بإيران حيث يعتبر الموقف فيها شبيهاً إلى حد ما بالمجتمعات العربية التى لا تمنع فيها التيارات الإسلامية بالأغلبية:

ABDALLAH Farida, "Logique étatique et pratiques populaires : la polysémie du *hejrah* chez les femmes musulmanes en Iran", *Les Cahiers du CEMOTI*, n° 10-1990 et *Une approche anthropologique de l'Iran post-révolutionnaire : le cas des femmes musulmanes*, Paris, EHESS, 1990.

ملمس. يصبح الحجاب مطلباً حيوياً فى المطاعم الجامعية التى تقف أمامها طوابير لا نهاية لها، أو الأتوبيسات المكتظة حيث تكون سلامة الجسد معرضة للخطر {...}»^(١).

قد يكون ضرورياً عدم إهمال الضغوط التى يمارسها الوسط العائلى، والمدرسى أو الاجتماعى، عندما نحلل هذه الظاهرة. إذ أن مثل هذه العناصر قد تسمح لنا بتوقع نوعية الزوج المفترض سواء كان من المهاجرين إلى بلدان الخليج أو كان مدرساً ... الخ وقد يكون كذلك من المفيد إدراج المعطيات الاقتصادية التى تلعب دوراً فى هذه القضية (أى ارتفاع أسعار الكوافير أو الجينز المستورد). ولكن إذا نظرنا إلى الأمور فى حدود أوسع من ذلك، فإن انضمام المرأة العربية إلى قضية الإسلام السياسى يبدو أنه من أحدث وسائل اندماجها فى المجتمع. فإن ذلك يسمح لها بالانتماء إلى أسرة اطمأنت على «أخلاقيات» إبتها التى طلبت إرتداء الحجاب. وبالدخول بهذه الطريقة فى مجتمع يراى فى قيمته اشتراك الشباب الفرنسى فى «قصر الثقافة» أو الانتماء إلى عضوية أحد نوادى الديسكو المحظورة.

وأخيراً يبدو، بوجه عام، أن الدوافع التى تدفع الرجل إلى الانضمام إلى الإسلام السياسى هى -فى الغالب- نفس الدوافع التى تجدها فى الصف الأول عند المرأة، إذ أن معظم النساء يأخذن قرار الانضمام إلى هذا التيار بناء على أسباب تطابق بوضوح الدوافع التى أملت على إخوتهم وأزواجهن إتخاذ مثل هذا الموقف، وتقول لنا إحدى المتعاطفات مع هذا التيار:

«لست متشدة ولكن ينبغى أن تفهموا أن جيلنا يعانى من الاضطراب، لأن جميع «الوصفات» الغربية فشلت عندنا، سواء كانت ماركسية أو غربية. إن الإسلام هو على الأقل تراثنا. ماذا سنخسر؟ ... لا شئ، سوى نظرتكم أنتم

(١) «الإسلام السياسى فى المغرب»، حرار أجراه الكاتب مع محمد التوزى فى لام ألف، يناير ١٩٨٨

الغربيون إلينا باعتبارنا متوحشين ومتخلفين»^(١).

وأخيراً فليس هناك ما يمنع ديناميكيات التحديث من مواصلة مجراها بخصوص تطوير الأوضاع الخاصة بالمرأة داخل المساحة الدلالية «الجديدة»، بشرط ألا تشعر «قلعة الإسلام» بأنها محاصرة. «من الصعب جداً على الإنسان وهو يدافع عن نفسه أن يخطو للامام أو يتحرك»^(٢) كما يقول بحق طارق البشرى. وكما هو الشأن في المسائل الأخرى، فإن العملية الإصلاحية المتعلقة بوضع المرأة والتي ظهرت قبل الاجتياح الغربى توقفت بسبب هذا الاجتياح ولم تستأنف بعد ذلك إلا بطريقة طفيفة. وقد يكون الفكر والنقد والإصلاح في قضية المرأة أكثر تأثراً من أى مجال آخر يحظر اجتياح الإطار المرجعي الأجنبي، ولذلك السبب اتسم رد الفعل في هذا المجال - في كثير من الأحيان - بالمحافظة التطلقة. ومن مفارقات «ارتداد» الإسلام السياسى أنه عندما يستعيد عالمه الدلالي إستقراره ومكانته المرموقة، وعندما يطمئن بخصوص قدرته على أن يضمن بقاءه، عند ذلك تستطيع الأرضية الإسلامية استئناف علاقاتها بطريقة طبيعية مع هذه العملية الإصلاحية التي بدأت فترة ما باسم الإسلام^(٣) والتي تسبب الاجتياح الغربى في إجهادها وتقول قريبة أديلخه في هذا الصدد:

«إن الحجاب بكل تأكيد رمز لرفض حداثة مستوردة ومفروضة، ولكن دلالة أوسع من ذلك بكثير (...) فهو تعبير ملموس عن وجود استمرارية بين الطبيعة الإنسانية والوحي القرآنى، وهو يقوم بدور بنىوى في هيكلية العلاقة بين الحياة الخاصة والحياة العامة، وبين مساحية الحياة العائلية ومساحة الحياة الاجتماعية (...) وبناء على ذلك يظهر بطلان الخطاب الغربى عندما ينظر إلى فرض ارتداء الحجاب على أنه مجرد علامة على طابع النظام الإسلامى

(١) استشهاد ورد في:

DUTI IL Mireille, *Le Point*, n° 549, 28 mars 1983.

وبخصوص دوافع المرأة انظر على على سبيل المثال:

BELHASSEN Sohayr, "Les Femmes tunisiennes islamistes", in *Le Maghreb musulman en 1979*, op. cit.

(٢) طارق البشرى مرجع سابق

(٣) كان طارق البشرى يشير إلى هذه المفارقة عندما أبرز أن المرحلة الأولى من حركة الإصلاح في الفكر الإسلامى خاضت بنجاح باسم الإسلام حرباً ضد المساكنات التقليدية التي تعزل وضع المرأة الاجتماعى، ولم تنقلب الأوضاع، ولم يرد الإسلام إلى المراتع الدفاعية إلا بعد مواجعة مع النظام الغربى، فأصبح يدافع عن قيم تسم بظايع أكثر محافظه

القمعى (...). إن هذه الوظيفة المزدوجة (...) تسمح للمرأة بالمطالبة (...) بعناصر الحداثة التي استقرت خلال العقود الماضية، مثل المطالبة بحقتها -دون أى تحفظ- فى التعليم الحديث وفى العمل، وفى الاعتراف بها خارج الإطار العائلى، وهذا ما تستدعيه المشاركة فى جميع أنواع الحوار التى تتم فى المجتمع الإيرانى»^(١).

من الأفضل إذن أن نتجه نحو الديناميكيات الداخلية فى تيارات الإسلام السياسى بقدر ما نبحث عن حوار الطرشان بين «أنصار تحرير المرأة» و«الإسلام السياسى»، وذلك من أجل التوصل إلى الديناميكيات الأكثر دلالة على التطور الحالى.

٨- استخدام العنف

وإذا كانت أساليب «العمل المباشر» لم تعبر البحر المتوسط، أو إذا كانت فرص حدوث ذلك أقل بالنسبة لأساليب «الجيش الثورى الأيرلندى»، وإذا كانت الاغتيالات السياسية والإرهاب الأعمى لا تزال فى دول شمال أفريقيا -أكثر من مصر- شيئاً استثنائياً إلى حد كبير، فهذا لا يمنع أن قطاعاً من الإسلام السياسى يعبر عن ذاته عن طريق العنف.

إن تقييماً واعياً لهذا البعد ذى الطابع الرمضى إلى حد كبير يسمح لمن يقوم بتحليل تلك الظاهرة بتجنب مزلتين لهما نفس درجة الخطورة: الوقوع فى مزلق نفى وجود أحد تعبيرات الإسلام السياسى، والوقوع من ناحية أخرى فى مزلق الإفراط فى تقييمه، مما يترتب على ذلك من خطر إفساد إمكانية فهم هذه الظاهرة بطريقة شاملة.

٩- الخروج على الحاكم الكافر

تحتل إستراتيجيات الاستيلاء على السلطة مكانة هامة فى قائمة أنواع العنف -الحقيقية أو المفترضة- الخاصة بالإسلام السياسى: ممارسة العنف أولاً تجاه خصوم السلطة القائمة الآخرين، ونجد النموذج المثالى فى هذا المجال فى الحرب التى قام بها تاجا الماركسيين (داخل الحرم الجامعى

ADELKHAH Fariba, "Logique étatique et pratiques populaires ...", op. cit. (١)

- على سبيل المثال- فى أوائل السبعينات). وفى هذا المجال لا يمكننا القول إن أحد هذين الطرفين أثبت أنه يتمتع أكثر من الآخر بقدر أكبر من الفاعلية أو القدرة على الحيل: العنف ثانياً تجاه الدولة قبل كل شئ. وخلال فترة معينة استمرت حتى قيام تشكيلات التيار الإسلامى بالاعتراف الواضح بقوانين اللعبة الانتخابية، اعتبرت تلك التشكيلات الرئيسية أن اللجوء إلى العنف ضد الدولة وممثليها - لأنها تعتبر أنهم لا يحترمون الناموس الإلهى - أسلوب عملى شرعى إلى حد كبير. ومن المؤكد أنه لا تزال هناك -حتى اليوم- شريحة تسعى إلى الإطاحة بمن يتولى زمام السلطة القائمة عن طريق اللجوء إلى العنف، وقد خُلد إغتيال السادات هذه الشريحة. وعلى سطح أو على أطراف حركة أنصار «العودة إلى الإسلام» تتكون بصفة دورية مجموعات صغيرة -تزيد أهميتها أو تغل، ذات هياكل واضحة إلى حد ما، وتزيد إستمراريتها أو تقل- وغالباً ما يكون شعارها «الجهاد» (فى مصر، وأيضاً فى ليبيا، وفى تونس والجزائر) ولا تكتفى هذه المجموعات بالمواجهات المحدودة مع المجموعات الطلابية، فهى -نظراً لاعتراضها على قيام الدولة باحتكار العنف- تحاول اللجوء إلى أساليب تسمح لها بمواجهتها بامكانيات متكافئة^(١).

١- «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»

هناك عنصر - على الأقل - من العناصر التى تكون الحركة الإسلامية، لم يتخل عن فكرة تغيير المنكر «باليد» (أى بالقوة) ليس تجاه الدولة فحسب، بل تجاه الأفراد أيضاً، وذلك باسم «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»، أو بمعنى أدق، باسم قراءة حرفية لهذا المبدأ الموجود فى القرآن^(٢). وتتراوح أشكال العنف النابعة من هذا المنظور، بين الإفراط فى استخدام مكبرات

(١) أصبحت عقيدة هذه المجموعات الصغيرة معروفة بتعديل إبحاث جيل كيبيل وسيد أحمد رعت ومدهولى، القاهرة ١٩٨٨ [KIPPEL, Gilles. *Le Trophée et Pharaon*, op. cit.]

وسيد أحمد رعت، والبيى المسلح الرافضون، وهى المسلح الثائرون، رياض الرئيس، لندن ١٩٩١، وهى الإسلامى. ردة هذا لا نظام الجهاد، مدهولى، القاهرة، ١٩٨٧، ١٦٦ صفحة

(٢) ومن البديهي أن قراءة الآية الثالثة، ولتنكر منكم أمة بدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (سورة آل عمران، الآية ٤-٨) تختلف حسب الأرضية الإسلامية. وكان هناك حدل هام بخصوص هذا الموضوع فى بداية عام ١٩٨٩ بين عادل حسين رئيس تحرير جريدة الشعب الأسبوعية وعلاء، محس الدين المتحدث باسم الجماعات الإسلامية فى القاهرة (والذى تم اعتقاله فى سبتمبر ١٩٨٩ فى القاهرة). وكان هذا الأمر يؤخذ أنصع، حرب العمل الاشتراكى على إهمالهم هذا المسألة، بهما كان يرى عادل حسين أن لهم، أى شخص إلى القوة لفرس احتراء هذا المسألة، شئ غير شرعى

الصوت فى المساجد حتى حالات الاغتيال المتطرفة، مروراً بأشكال مختلفة من الضغوط التى يمارسها دعاة نشر الدين الإسلامى.

وغالباً ما يكون الهدف المفضل بالنسبة لهذا النمط من العنف هو مواطن الضعف فى المجتمع مثل الأقليات الطائفية (وهذا الوضع منتشر بالطبع فى المشرق أكثر من المغرب والمرأة بوجه عام. ويبدو أن هذه الضربات الموجهة إلى مواطن الضعف هذه، تقوم فى الواقع بدور التنفيس عن رغبة مواجهة الدولة، ذلك الهدف المفضل. ويسمح توجيه الضرب إلى مواطن الضعف فى المجتمع بتفادى صعوبة مواجهة عقبة ميزان القوى مع نظام الحكم لأنه ليس فى صالح الإسلام السياسى على الإطلاق. ويقول آلان روسيون فى هذا الصدد:

«إن مهاجمة المسيحيين أسلوب مجازى للإشارة إلى عدم شرعية السلطة دون الاضطرار إلى مهاجمتها بطريقة مباشرة، ليس الأقباط فحسب، بل اليهود أيضاً، والماسونيين، وأعضاء نادى الروتارى ... هؤلاء كلهم يمثلون تجسيدا رمزياً للسلطة الكافرة»^(١).

إن الأهداف الطائفية والمفضلة لهذه الاستراتيجية هى الخمارات، أو شاربو الخمر، وأولئك المفطرون جهراً، وموزعو شرائط الفيديو والمطبوعات التى تعتبر غير أخلاقية، والمرأة التى يفترض أنها لا تحترم قوانين الأخلاقيات الإسلامية^(٢)، وأماكن العبادة (هذا الهدف الأخير أقل انتشاراً، وهو يستخدم فقط فى إطار المواجهات مع الأقلية المسيحية).

وقد تكون مجموعة «المجاهدين المغاربة» الصغيرة التى كانت مسئولة عن ارتكاب اغتيال سياسى فى ١٩٧٨، أول تعبير عن هذا العنف المتطرف من طرف الإسلام السياسى فى دول شمال أفريقيا^(٣).

وفى ليبيا كذلك، كان حزب يطلق عليه اسم «حزب الله» (وستعرض لذلك فيما بعد) مسئولاً - على الأقل - عن اغتيال ممثل لنظام الحكم متورط فى عمليات القمع^(٤) ويعتبر كل من

(١) المسيحيون منهمون باقتطاع حرم من أرضة الإسلام لصالحهم وبأنهم يريدون بذلك فرض قوانينهم على المسلمين (...). فى: ROUSSILLON Alain, "Entre al-Jihad et al-Ravan ...", op. cit.

(٢) وقد وصلت هذه الاشكال من العنف التهديدى فى الجزائر إلى درجة الاغتيال، إذ قتل معروف - أثناء حريق جنائى لمنزله - ابن سيدة تعيش بمفردها، ولهذا السبب أثبتت حولها الشائعات.

(٣) وقد ثبتت فى يوم ما (سنتناول هذا الموضوع بالتفصيل فى الفصل الخاص بالمغرب) أن ذلك ليس غريباً إذا أخذنا فى الاعتبار فاعلية الشرطة السياسية فى المملكة المغربية.

(٤) تظاهروا بمحاكمته أمام كاميرا فيديو ثم تم إعلامه (وسنتناول هذا الموضوع بالتفصيل فى الفصل الخاص بليبيا).

حركة الإسلام السياسى فى الجزائر التى ينتمى إليها مصطفى بوعلى (وستعرض لذلك فيما بعد) «والجهاد الإسلامى» التونسى مسئولين عن قتل بعض الناس ولكن ذلك ينحصر فى إطار مواجهات مع الشرطة. ويبدو أن مجموعة مصطفى بوعلى كانت قد وضعت ضمن خططها اغتيال رئيس الوزراء واختطاف سفير غربى وتدمير آثار مختلفة فى العاصمة^(١). لقد قام الجهاد الإسلامى -الذى ينتمى إليه حبيب الضاوى المناضل القومى القديم (وستناول ذلك فيما بعد) والذى انفصل عن حركة الاتجاه الإسلامى- بشن هجومين مسلحين (على مخفر شرطة ومكتب بريد من أجل الحصول على أسلحة وعلى قدر من المال) وأسفر أحد هذين الهجومين عن قتل أحد رجال الأمن. وقد أُلقيت عدة مرات مواد حارقة على القضاة فى الجزائر وفى تونس أو على أعضاء فى ميليشيات الحزب الوحيد المتورطة فى قمع أعضاء حركة الاتجاه الإسلامى. وخلال فترة احتضار نظام بورقيبة التى اتسمت بالقمع، تم تجاوز مرحلة حاسمة عندما وضعت أربعة قنابل يدوية فى فنادق فى المنطقة التى تعد مسقط رأس هذا الرئيس (وستناول ذلك فيما بعد). وخلال موجة القمع الأخيرة ضد حزب راشد الغنوشى تسبب رد الفعل الذى نظمته الحركة، أوسحت به، فى حريق أحد مقار التجمع الدستورى الديمقراطى فى باب سويقة -سواء كان ذلك عمدا أم بطريق الصدفة- ونجم عن هذا الحريق قتل أحد حراس هذا المقر.

وينبغى كذلك الإشارة إلى إغراء اللجوء إلى الجيش لكى يتحايل الإسلام السياسى على عقبة النظم الديكتاتورية، والتحايل على عقبة الانتخابات إذا استدعى الأمر ذلك. ومن البدهى أنه منذ عدة سنوات لم يكن الطلاب الذين يتقنون الرياضيات هم وحدهم الذين يجتازون بنجاح الامتحانات الصارمة التى توضع لدخول الأكاديميات العسكرية. وكانت المحاولة الفاشلة التى قامت بها عناصر من الجيش للإطاحة ببورقيبة فى سبتمبر ١٩٨٧، دليلاً على تواجد الإسلام السياسى فى بعض قطاعات جهاز الدولة، إن لم يكن دليلاً على أهمية هذا التواجد (فى الجيش، بل فى الأمن أيضاً، وفى الشرطة والجماهير) فى الأجهزة التى يفترض أنها تراقب نمو التيار الإسلامى، وبذلك يتضح أن الجيش لم يكن مجالاً لم يتناوله الحشد الإسلامى^(٢). وفى المقابل، أظهر تدخل الجيش الجزائرى -بعد ذلك بثلاث سنوات- فى حركة القمع ضد «جبهة الإنقاذ» أن أنظمة الحكم لا

(١) وكان برنامج هذه المجموعة ينص على إقامة مركز فى شمال مدينة نيس يتم فيه تدريب المناضلين من الناحية العسكرية قبل أن يذهبوا إلى سوريا لتحسين مستوى تكوينهم. ومع ذلك فإن النشاط البوليسى الرقائى هو وحده المستل من دخول بوعلى إلى مجال النشاط السرى.

(٢) ويبدو أن الشرطة تحاول اليوم المحث عن أولئك الضباط الذين منعوا شرب الخمر يوم زفافهم.

تزال تتمتع بهامش معين من القدرة على المناورة^(١).

١١ - عنف سياسى للإسلام أم عنف اجتماعى؟

من البديهي أن من ينفى أن الإطار المرجعى للإسلام السياسى قد يغذى بعض التأويلات التى تزيد سلوكيات فاشية أو شمولية، يستند إلى حجج ضعيفة. أولاً لأن عددا كبيرا من منظرى الإسلام السياسى كان قد أعلن - نظرا للرقابة الشديدة على المؤسسات فى إطار الديكتاتورية العسكرية التى نشأت بعد الاستقلال - عن إقتناعهم بأن النشاط المسلح ضد الدولة هو الفرصة الوحيدة لتحقيق أهدافهم، وظلوا يدافعون عن هذا الرأى حتى أدركوا حدود مثل هذا الموقف. ثانياً، لأنه بديهي أن قاعدة الإسلام السياسى - حتى قبل انضمام قاع بروليتارية المدينة إليها، كما هو الحال فى الجزائر حاليا - كانت تضم، نظراً لتنوع قطاعاتها، بعض أنصار هذا الاستخدام «الشرعى للعنف». ولكن لا تكفى التفاصيل التى تثير القلق - بخصوص سلوكيات تستحق، الإدانة بكل تأكيد - والتى تعضدها صور منفرة لذوى اللهى أو صور لأشخاص مسلحين يقومون بانقلاب، لإجراء تقييم واقعى للأحداث الجارية، بل إنها لا تكفى إطلاقاً لتقييم الاحتمالات التى قد تنجم عن التقاء الإسلام بالسياسة. لماذا؟

علينا أولاً أن نتساءل إذا ما كان العنف الموجه ضد الدولة يمثل توجه التيار فى مجموعة أم يمثل توجه جزء من هوامشه .. ولحسن الحظ فإننا عندما نحاول فهم طبيعة الديناميكيات السياسية فى الغرب المعاصر نتحاشى الخلط بين مجموعة «العمل المباشر» والحزب الاشتراكى الفرنسى - كما سبق أو أوضحنا - مهما كانا يعبران عن نفس التحفظات تجاه أوجه تجاوز النظام الرأسمالى. وكذلك الأمر بالنسبة للألوية الحمراء والحزب الشيوعى الإيطالى. ولقد عرفنا أيضاً كيف تقاوم إغراء الخلط بين الكوكلو كس كلان وبين الحزب الجمهورى الأمريكى. وبنفس الطريقة علينا أيضاً ألا نعمم - من حيث الزمان والمكان - عقلية أولئك الذين اغتالوا السادات على تيار الإسلام السياسى كله حتى فى حالة تماثل بعض عناصر إطارهم المرجعى المفترض.

وعلينا بعد ذلك أن نتساءل ما إذا كان عنف الإسلام السياسى مجرد عنصر ملازم للإطار

(١) إن اللجوء المكثف إلى الجيش لقمع المد الإسلامى يدفعنا إلى التساؤل عن حدود ولاء القوات المسلحة التى قد تشترك بعضة مكثفة ودائمة فى عمليات قمع مثل تلك العمليات

المرجعى الأيديولوجى الذى يقال عنه إنه «أبدى» والذى يرجع إليه مناخو هذا التيار؟ أم ما إذا كان هذا العنف يرجع فقط إلى الظروف الاقتصادية والاجتماعية التى يعيشها أولئك المناضلون؟. لم يحاول أى مؤرخ -جدير بأن يحمل هذا اللقب- إثبات أن الإسلام أفرز قدرا من العنف أكبر مما أفرزه أى مذهب علمانى أو مادى، وهناك أمثلة عديدة حديثة تعضد هذا الرأى. ويرجع أصل الخلل المنهجى المنتشر إلى التسرع فى إجراء فصل مصطنع وغير واقعى داخل ظاهرة اجتماعية وسياسية (وقد سبق لنا إدانة مثل هذا الموقف) بين مجموعة النصوص التى تكون الإطار المرجعى لمجموعة من الأشخاص الذين يساهمون فى المجال السياسى وبين خصائصهم الجماعية والفردية على المستوى الاجتماعى والتربوى.. وبما أن خطاب الإسلام السياسى يعلن أن إطاره المرجعى أبدى ولا يمكن تغييره، فإن تسرع البعض من ينظرون من خارج الظاهرة بالتسليم بهذا الإطار لا يساعد على توضيح الأمور بل يزيدها غموضا.

ولقد سبق أن أشرنا (انظر: «الإسلام السياسى والتطرف») إلى أن شخصية مناخ الإسلام السياسى هى -فى الواقع- التى «تصنع» الاسلام السياسى وليس العكس. إذ أن الأساس الاجتماعى هو -بكل تأكيد- الذى يحدد التعبير السياسى عن هذا التيار، وذلك أكثر من الشعارات التى تستخدم رموزاً تشير إليه وهذا الأساس الإنسانى يختلف إلى حد كبير فى جميع الأحوال وتختلف باستمرار، بالإضافة إلى ذلك، ديناميكيات تحويل تختلف وفقاً لنتائج سياسات التنمية.

وتفرط «العين» الخارجية فى الميل إلى إدراج أشكال أخرى من العنف الاجتماعى ضمن أشكال «عنف الإسلام السياسى». وعندما لا يحدد دارس هذه الظاهرة مصدر هذا العنف، وعندما يهمل تقييمه فى الإطار الذى نهبت منه، فإنه لا يمكنه التوصل -فى الغالب- إلى ملاحظة أن هذا العنف ليس حصيلة عنصر بعينه فى ظاهرة الإسلام السياسى، ولكنه حصيلة النظام الاجتماعى برمته فى فترة ما من تطوره التاريخى. وسواء كنا فى إطار جماعات الفيووم أو كنا فى إطار مصطفى بويلى (الجزائرى)، فهناك أمثلة عديدة تدل على أن رد الفعل الطبيعى بالنسبة لبعض العناصر الاجتماعية -أيا كان إطارها المرجعى السياسى- لا يزال حتى اليوم هو حل أشكال النزاع العقارى (أو الانتخابى) التى تواجهها بالسلاح بدلا من اللجوء إلى سجل المساحة أو إلى القاضى^(١) وعلى ذلك فمن الخطر أن ننقل بطريقة مفرطة فى الأحادية (أو مفرطة فى الجزئية)

(١) ولندكر من بين الأمثلة العديدة فى هذا المجال ما تم خلال الانتخابات الأخيرة، إذ أنه رغم ضآلة الاشتراك الشعبى فيها فقد تسببت فى قتل عدد كبير من الأشخاص وفى عشرات من الجرحى.

ممارسات الصعيد أو الفيوم إلى صالونات الزمالك، أو بالأحرى إلى صالونات باريس لأننا إذا فعلنا ذلك نكون قد تناسينا أن تقييم هذه الممارسات -الذى لا يمكن أن يكون إلا نسبياً- لا يمكن تصويره خارج الإطار الذى أفرزها والذى تعتبر عنصراً من عناصره.

ويستبعد الباحثون -فى معظم الأحيان- ذلك البعد فى «عنف الإسلام السياسى» ألا وهو هذا العنف الذى يعتبر نوعاً من رد الفعل تجاه عنف النظام الاجتماعى، أو بمعنى أدق نوعاً من الدفاع تجاه أشكال القمع الوقائية النابعة من طرف الدولة. ويقول حسن حنفى فى هذا الصدد:

«هناك تمييز أساسى -يتم التفاضل عنه دائماً- بين العنف والعنف المضاد. فى أى فئة يمكن تصنيف العنف الأول؟ ومتى يبدأ العنف فى مرحلته الثانية؟ إن من يسير فى الشارع أو الجامعة ومعه سكين، ما هو سبب هذا الشكل من العنف؟ هل تعلم الظلم الذى يعيشه الطلبة؟ وكيف يستغلهم الأساتذة عن طريق بيع المحاضرات، وعدم وجود حرية التجمع... فالطالب محبط، وبالتالي فهو عنيف، هذا هو وضعه. وفى رأى ليس الطالب أعنف الطرفين، بل الأوضاع. ولذلك يتمرّد الطالب. إنه يتمرّد لأنه لا يوجد حوار. إذا كان هناك حوار، إذا كنا نسأله عن رأيه، إذا كنا نستمتع إليه... ربما كان الخطاب، فى هذه الحالة، وسيلة للتنفيس عن كل هذه الطاقة المحبّطة. ولكن الوضع يتسم بالظلم والجور، ولا يوجد هناك حوار... ولذلك تنفجر الأوضاع. هذا هو الموقف فى كل مكان...»^(١).

ومن المؤسف أن «المعلومات» المتعلقة بالانتشار الإسلامى قميل إلى أن تتشابه فى «الشمال» - إن لم يكن فى «الشمال» فقط- مع البيانات الصادرة من وزارات الداخلية^(٢). وبالإضافة إلى دائرة «المنافسين السياسيين» للإسلام السياسى نعتمد فى الشمال فى الغالب على تحليلات أنظمة الحكم التى يهدد كيانهما محدثو السياسة العربية.

وأكثر من العنف الذى يترتب على النظام الاجتماعى يتسبب العنف النابع من أجهزة الدولة -والصادر عنها من أجل حماية نفسها بطريقة واضحة- فى إصابة عدد أكبر من الضحايا بالمعنى الحرفى للكلمة، ويتجاوز فى آثاره العنف الصادر من طرف الهامش المتطرف فى الإسلام السياسى.

(١) فى حوار سبق ذكره مع حسن حنفى.

(٢) وإذا كانت التـشـكـيـلات الإسلامـية الرئيسـية وافقت الواحدة بعد الأخرى على مبدأ الانتخابات فهذا لا يمنع أن الصياغات -حتى إذا كانت صياغات تنتمى لفترة سابقة- التى تعارض هذا الاتجاه هى الوحيدة التى تصل إلى أذن الرأى العام.

وبطريقة أكثر منهجية مما نعتقد تمثل الدولة «النموذج» في مجال العنف إن لم تكن هي التي تبادر به وتبدؤه.

وابتداءً من ليبيا (حيث تم إعدام العشرات وهو ما سنتناوله بالتفصيل فيما بعد) حتى الجزائر (حيث تم التعبير عن عنف الدولة عن طريق الأساليب البوليسية، ويعد ذلك عن طريق الجيش، أكثر مما تم التعبير عنه عن طريق حكم القضاة) مروراً بمصر، والمغرب وتونس، فإن جميع هذه الأنظمة العربية لم تصمد أمام إغراء شن حملات قمع «وقائية» للغاية في الواقع، ولم يعرقل هذه الحملات أبداً الانفعال الانتقائي الذي يتسم به الرأي العام الغربي. ويقول لنا -اليوم- إمام مسجد في مرسيليا (وهو أحد أقارب البويعلی): مصطفى بويعلی لم يدخل في إطار النشاط السري إلا بعد قتل زوجة أخيه وقيام الشرطة الجزائرية بالاعتداء على أخته^(١) ويقول صالح كركر^(٢) في هذا الصدد: «مات ٢٥ عضواً من أعضاء «حركة الاتجاه الإسلامي» ومن بينهم ما يقرب من عشرة أشخاص ماتوا أثناء قيام الشرطة باستجوابهم، قبل أن تقرر حركة الاتجاه الإسلامي التحرك»^(٣) وحتى التقرير الاستراتيجي الذي يصدره مركز دراسات الأهرام (والذي يعتبر تقريراً رسمياً إلى حد كبير)، يقر أن عنف الدولة في مصر وعنف الإسلام السياسي ليس دائماً عنفاً متبادلاً كما نحاول إقناعنا بذلك البيانات الصادرة من وزارة الداخلية عندما تشير إلى عمليات القبض «الصعبة» التي تنتهي بوفاة المتهمين^(٤). ويؤكد المستشرق الأمريكي إمنويل سيثان (وهو سعيد بذلك) إن نظام الحكم المصري «يستخدم نخبة الرماة من أجل نشر الإرهاب»^(٥). وربما كان اغتيال علاء محي الدين المتحدث باسم الجماعات الإسلامية يوم ١١ سبتمبر في القاهرة -ويرى أعضاء الجماعات أن رجال الأمن هم المسؤولون عن قتله- من قبيل التحذيرات الموجهة من طرف السلطة إلى أكثر خصومها تعنتاً.

(١) في حوار سبق ذكره للكاتب مع أحد أقارب مصطفى البويعلی.

(٢) رأس صلاح كركر «حركة الاتجاه الإسلامي» بعد إلقاء القبض على راشد الفنوشي في مارس ١٩٨٧، وهو منذ ذلك الحين يعيش في المنفى في باريس.

(٣) في حوار أجراه الكاتب مع صلاح كركر في مارس ١٩٨٨.

(٤) «العنف السياسي في مصر» تقرير استراتيجي أصدرته الأهرام في عام ١٩٨٩ وورد في

Egypte / Monde arabe, n° 4-1990.

(٥) ويستطرد إمنويل سيثان [Emmanuel Sivan] قائلاً: «وهكذا تم القضاء على ما يقرب من سبعين من مشيبي القلائل الأصوليين في أكثر المناطق التي تنتشر فيها هذه الظاهرة، أي في الصعيد وفي المناطق الريفية».

Le Nouvel Observateur, 7-13 février 1991.

وفى الحقيقة، ومهما تضمن كل تيار هامشا ينجذب إلى الطريق الأيسر الذى يكمن فى «العمل المباشر»، ومهما كان إغراء اللجوء إلى القوة -فى فترة ما- جزءا من بعض الاستراتيجيات، فإن العنف كان فى معظم الأحيان خاتمة لخط سير بدأ فى الدعاية إلى نشر الدين الإسلامى بالطرق السلمية فى المساجد، وكانت الأنظمة تلجأ إلى القمع بطريقة لا تتناسب بتاتا مع ما تؤاخذهم عليه هذه الأنظمة. ومن طرابلس إلى الدار البيضاء مرورا بتونس، كانت الأحكام التى صدرت ضد مناضلى الإسلام السياسى تستند إلى اتهامات بسيطة للغاية، إذ أن مجرد الانتماء إلى جمعية محظورة كان يبرر عقوبات شديدة بالسجن.

وتجاوز القمع فى نهاية عهد بورقيبة جميع حدود الشرعية. أما خليفته وليس أفضل منه فقد رأى أنه من الأفضل اللجوء إلى أساليب قمعية أقل انتشارا ولكنها تتسم بقدر أكبر من الأسلوب العلمى. وربما ينبغى أن نقوم بنفس الدراسة الدقيقة للأساليب التى استخدمت خلال عام ١٩٨٧، وللاستعدادات المسلحة التى قامت بتحضيرها حركة الاتجاه الإسلامى والتى كشفت عنها غداة إقالة المجاهد الأكبر، علينا أن ندرس بنفس درجة الاهتمام الخرائق التى نشبت عام ١٩٩١ فى مقار مليشيات التجمع الدستورى الديمقراطى، والستة آلاف متهم الذين تم إلقاء القبض عليهم «بكل هدوء» فى ربيع ١٩٩١ لأن الحاكم التونسى -الذى كان مذعورا من نتائج انتخابات أبريل ١٩٨٩- أدرك أن هذه هى الوسيلة الوحيدة لإنقاذ عرشه. ينبغى ألا ننسى كذلك المزايدات القمعية التى لجأ إليها الحاكم التونسى عمدا غداة أزمة الخليج، والعنف الذى نبع فى عام ١٩٩١ من رفض النظام الجزائرى مواجهة الانتخابات دون التلاعب فيها، ثم لجوئه إلى القمع على نطاق واسع - وسيتحتم علينا يوما ما إلقاء نفس الضوء على العنف الذى قد تحتوى عليه مثل هذه الممارسات، وعلى أشكال العنف التى تم توجيهها ضد مناضلى حركة راشد الغنوشى ومناضلى جبهة الإنقاذ فى الجزائر، بينما ظل رأى العام العربى والغربى مجاملا بالصمت.

وقد لا يوجد وجه للمقارنة بين أساليب دول شمال أفريقيا وأساليب حافظ الأسد -حتى إذا كان هذا الأخير يواجه حركة مسلحة فعلية- فى تلك المجزرة الواسعة التى مارسها ضد مدينة حماة والتى لا تزال -لحسن الحظ- حتى الآن مجزرة لا مثيل لها، حيث مات الآلاف نتيجة لهجوم -أستمر أسبوعا- بالطائرات والمدفعات. وكان صمت وسائل الإعلام العالمية بخصوص حجم هذه المجزرة لا يقل بشاعة عن موقف الأسد. فهى لم تشعر فى أى مكان بضرورة استخدام نفس المعايير فى تقييم أولئك الضحايا وصحايا هذا «الإرهاب» الذى كان من المفروض أن يحاربه حافظ الأسد «العلمانى».

١٢- الله أو الشعب ؟ مناضلو الإسلام السياسى والديمقراطية

(يقال إن عملية اختيار الشعار أثارت مناقشات كبيرة، فى إطار إنتخابات عام ١٩٨٩ التشريعية، وذلك عندما فتح حزب العمل الاشتراكى أبوابه لمرشحي الإخوان المسلمين، ولم يكن ميزان القوى داخل هذا الحزب، حتى ذلك الحين، فى صالح مناضلى الإسلام السياسى. وحسم الموقف باختيار شعار «الله والشعب» واعتقد الاتجاه العلمانى فى هذا الحزب أنه أحرز نجاحاً عندما فرض على شعارات الحملة الانتخابية هذه الازدهار. أما مناضلو الإسلام السياسى فتهنؤوا بدون صعوبة هذا الشعار الوحوى، مع الاكتفاء بإضافة شعارهم «الله اكبر» إليه).

هل حكم على الديمقراطية فى الدول العربية بالفناء بمجرد تطلعها إلى الظهور؟ وفى حالة نجاح القوى النابعة من الحشد الإسلامى فى الانتخابات، هل ستكون هذه القوى قادرة على احترام هوية «المهزومين» وحقوقهم، ناهيك عن إحترام حقوق أية أقلية أخرى، سواء كانت أقلية طائفية أو غيرها؟ إذا تولى منافسو إمام قُـم زمام السلطة، فهل سيحترمون نتائج الانتخابات حتى إذا أدت هذه النتائج إلى هزيمتهم؟ غالباً مايشكك عدد كبير من المراقبين -سواء كانوا عرباً أو غربيين- فى مصداقية التصريحات التى يعلن فيها قادة الإسلام السياسى حالياً تأييدهم لتعدد الأحزاب.

يقول محسن التومى فى هذا الصدد: «للهلولة الأولى يبدو أن هناك ديمقراطيين بين صفوف مناضلى الإسلام السياسى» وهو بهذه الطريقة يلخص بطريقة جيدة رأى جزء من الطبقة السياسية العربية، وهو على أية حال يلخص النقاط البارزة فى الحجج المناهضة للإسلام السياسى:

«قد يكونون مخلصين، كما قد يكون الأمر أشبه بخدعة «حصان طروادة» حيث ترمى الخدعة إلى توزيع العمل داخل حركة المتشددين على الوجه التالى: المساهمة فى الحياة العامة، الوصول إلى مكانة مرموقة، تخدير الارتباب، تقليل الهجوم عليهم، استفادة مجموعات أخرى مازالت سرية من الإمكانيات التى تقدمها المؤسسات الديمقراطية، حتى يأتى الوقت المناسب الذى ينقضون فيه جميعاً على جهاز الدولة. وتقوم هذه الاستراتيجية على مسلمة أن الديمقراطيات أنظمتها ضعيفة وهى قابلة أكثر من غيرها للاستيلاء عليها {...} والديمقراطية كما يعرفها قانون الأحزاب السياسية انتقائية فى الواقع. قد يكون ذلك مؤسفاً من الناحية التجريدية. ولكن ينبغى أن يكون هناك مجتمع ديمقراطى قادر على مقاومة الارهاب وعلى إحباط الاتجاهات الشمولية دون اللجوء إلى نفس المناهج التى

يتبعها أولئك الذين يهاجمونه»^(١).

ويزداد لجوء النخبة الى تتولى السلطة إلى مثل هذا التحليل^(٢) لتعضيد الإيقاع البطئ الذي تم به عملية إضفاء الطابع الديمقراطي على الحكم أو لإعطاء هذه الديمقراطية طابعاً انتقائياً إذا استدعى الأمر، وعندما يتم حظر قيام الأحزاب على أساس ديني (٣) في مصر وفي المغرب وفي تونس، فإن ذلك الموقف الذي يرمى إلى استبعاد التشكيلات الإسلامية من ساحة السياسة الشرعية يتخذ من افتراض معارضة هذه الأحزاب للقيم الديمقراطية ذريعة له. وفي الجزائر، استندت السلطة إلى المعارضة العنيفة المفترضة من طرف جبهة الإنقاذ - أثناء الانتخابات - لإضفاء طابع شرعي على موجة القمع التي وجهتها إليها خلال ربيع ١٩٩١.

والسؤال الآن: هل مناضلو الإسلام السياسي ديمقراطيون؟ وبما إننا لسنا ملزمين بتحقيق المستحيل فلن نحاول الرد على هذا التساؤل الذي يتردد كثيراً بهذه الصورة، وسنكتفي بالإشارة إلى أن العلاقة القائمة بين هذه القيم الديمقراطية وبين القوى الإسلامية المختلفة الموجودة اليوم على الساحات السياسية العربية المختلفة، تشير - في الواقع - عدة تساؤلات. وليس التساؤل الوحيد في هذا الصدد على أهميته هو التساؤل الخاص بمعرفة ما إذا كانت توجد في الإطار المرجعي المذهبي للمجتمع الإسلامي، مبادئ تمنع صراحة اللجوء إلى منهج الديمقراطية بل اللجوء إلى القيم الديمقراطية. وأما كانت الإجابة على هذا التساؤل، فإنها تخفي أحياناً ضرورة توضيح حدود مفهوم الديمقراطية، كما تخفي، على سبيل المثال، ضرورة معرفة إلى أي مدى جعل الفكر الليبرالي العري من أولوية الإرادة الشعبية مبدأً مطلقاً. وعلينا أيضاً أن نضيف إلى دراستنا لوضع الأقليات والحرية التعبير، الظروف التي كان الفكر الديمقراطي يسمح دائماً في إطارها بأساليب لحماية إطاره المرجعي. وبما أن مضمون الشعارات يعتبر - أحياناً - أقل أهمية من هوية أولئك الذين ينادون بها، فإننا عندما نريد معرفة ما إذا كان لدى مناضلي الإسلام السياسي - إن لم يكونوا «ديمقراطيين» - فرصة أن يصبحوا «ديمقراطيين»، ينبغي أن نكرر مقولتنا الخاصة بسلوك اللاعبين على الحلبة السياسية، فهو - كما يبدو - أكثر ارتباطاً بخلفيتهم الاجتماعية والتربوية عن ارتباطه بالإطار المرجعي لخطابهم. وعلى ذلك لا يمكن طرح مسألة علاقة الإسلام

TOUMI Mohsen, *La Tunisie de Bourguiba à Ben Ali*, Paris, P.U.F., 1988, p. 38. (١)

(٢) وذكرونا ذلك بالمبدأ الستاليني القديم: «أحرية لأعداء الحرية».

(٣) أو على أساس اللغة أو على أساس إقليم بذاته، فإن تبرير هذه التشريعات يقوم على أساس حماية الدولة من جميع أشكال الانفصال الديني أو العرقي.

السياسى بالديمقراطية من خلال الأشكال التى تفرض على هذه الأخيرة فى معظم الأحيان. سنطرح السؤال إذن بطريقة أكثر واقعية ألا وهى محاولة معرفة ما إذا كانت المجتمعات المعاصرة - أى المجتمعات « الإسلامية » المتحقة المختلفة التى تعتبر - جميعها ، حاصلة خط سير اجتماعى وتاريخى مختلف - قد وصلت إلى درجة من النمو السياسى يسمح بظهور سلوكيات تنطلق من « تعدد الأحزاب » وتحترم حقوق الأقليات، سلوكيات تتمتع بنسبة من الحضور قادرة على التأثير فى الأخلاقيات السياسية المهيمنة بطريقة فعالة. وليس من المستغرب ان تأتى الإجابة غير حاسمة. ولكن هذه الإجابة لا يمكنها الاكتفاء بأستثمار فكرة « تهديد الإسلام السياسى » وحدها، بل ينبغى عليها أن تتغلب على هذه المسلمات الساذجة التى تصنع حدودا بين الإسلام السياسى وباقى الطبقات السياسية فيما يتعلق باستعدادهم لتقبل الديمقراطية.

١٣- المذهب والديمقراطية

إن منطق أولئك الذين يتحفظون على إعطاء الإسلام السياسى شهادة الديمقراطية، يستند أساساً على غياب مفترض فى الفكر الإسلامى الكلاسيكى (وفى مفهوم الشورى على سبيل المثال) للفئات التى يقوم عليها مفهوم المعارضة المعاصر. ثم يستند إلى واقع أكثر دلالة ألا وهو أن مؤسسى الإسلام السياسى « الحديث » مثل أبو الأعلى المودودى وحسن البنا^(١)، كانوا دائماً يعبرون صراحة - إلى حد ما - عن ابتعادهم عن الفكر الديمقراطى، وأن بعض قادة الإسلام السياسى مازالوا حتى الآن يكررون هذا الموقف بنفس القدر من الحماس. وتكفى قراءة سريعة للتجربة الإيرانية، حيث لجأ المعسكر الخومينى إلى القوة للحد من المعارضة اليسارية، لإنهاء النقاش فى معظم الأحيان.

ليس هناك ما يبرر إهمال أحد هذه العناصر فى التحليل أو التقليل من شأنه ومن المؤكد أن التعبيرات المذهبية الأولى للإسلام السياسى قامت على رفض - صريح إلى حد ما - لمبدأ الديمقراطية.

(١) من أجل الاطلاع على دراسات مستفيضة فيما يخص مواقف الإسلام الرسمى المعاصر تجاه مفهوم تعدد الأحزاب والديمقراطية، أنظر على سبيل المثال.

KRAMER Gudrun, "Islam et pluralisme", in *Démocratie et démocratisation dans le monde arabe*, Le Caire, CE DIF, 1992.

وما زال عدد كبير من قادة التشكيلات الإسلامية -ابتداءً من على بن حاح حتى الجماعات الإسلامية- يعارضون حتى اليوم إلى حد ما الإطار الديمقراطي^(١). ومما له دلالة في هذا الصدد أن هناك عددا لا بأس به من السقطات ومن السلوكيات الفردية أو الجماعية التي تشير -بالإضافة إلى ماسبق- إلى أن بعض «المهتدين» لم يتشبعوا -حتى الآن- بالقدر الكافي بمغزى المفردات التي يستخدمونها وأن نسبة معينة من هذه الأشكال من الانضمام الكلامي إلى هذه القيم -قيم الديمقراطية- لا تتجاوز كونها ثروة كلامية. ومع ذلك فافتراض أن التنافر بين الحشد الإسلامي وبين احترام القيم الديمقراطية. هو القراءة الوحيدة الممكنة لهذه الظاهرة -كما هو الحال في معظم الأحيان حاليا- قد يؤدي إلى جعل قياس فرص الديمقراطية العربية محصوراً في قدرة نظم الحكم الحالية والمستقبلية على مكافحة تيارات الإسلام السياسي. ومن المؤكد أن ذلك يرجع أولاً إلى أننا عندما نحصر أنفسنا في هذا الافتراض الوحيد فإنه يميل إلى أن يكون مسلبة بديهية، كما يميل هذا الافتراض إلى أن يقوم في مجال الإدراك المعرفي بالدور الذي يلعبه الحزب الواحد في إطار تعدد الأحزاب الضعيف. وبصرف النظر عن هذا الخطأ الذي قد نقع فيه من حيث الشكل، فليس التسليم بالتنافر التام بين قوى الإسلام السياسي والإطار المرجعي للفكر السياسي الليبرالي، مبنأى عن أوجه نقد عديدة على مستوى المضمون كما سنرى بعد ذلك.

١٤- أى إسلام؟ وأى إسلاميين سياسيين؟ وأى ديمقراطية؟

هل هناك إمكانية للتوافق بين «الإسلام» و«الديمقراطية»؟ ولأن عملية تشيّل التيارات السياسية المختلفة لتتحول إلى مؤسسات نتاج حديث للفكر الغربي، فهناك ما يفرينا إلى حد كبير أن نستنتج أن فكرة المعارضة السياسية وشرعيتها فيما يتعلق بدورها في الحد من تجاوز السلطة -فكرة غريبة عن الفكر الإسلامي الكلاسيكي. بل قد نصل (مع افتراض أن مناضلي الإسلام السياسي هم الورثة الطبيعيون لهذا المذهب وحراسه اليقظون) إلى أنه قد يمنعهم من ضم العناصر الضرورية في بناء مؤسسات الديمقراطية. وقد يتوصل علماء بارزون في مجال التاريخ المقارن، إلى إثبات ضرورة إضفاء طابع نسبي -إلى حد كبير- على مثل هذه الاستنتاجات. ومع التسليم بأن سلطة الحاكم -في القانون الإسلامي التقليدي- كانت تبدو سلطة لا تحدّها مؤسسات

(١) تقدم الصحافة بانتظام أراءهم المختلفة في هذا المجال. ونسما يحص الحزائر أشهر على سبيل المثال

AL-AHIN AL MI, BOULVE-AUB, FREGOSSE, L'Algerie par ses islamistes, Paris, Karthala 1991

تعدد الأحزاب، فإنها لم تكن أبداً سلطة مطلقة، ولم ينظر أحد أبداً إلى الخليفة على أنه معصوم من الخطأ مثلما كان الحال بالنسبة لخليفة القديس بطرس، وذلك لأن سلطة الحاكم المسلم قائمة على أساس شبه تعاقدى؛ إنها قائمة على «بيعة» تتم فى شكل اعتراف متبادل مع المجتمع، وكانت إمكانية المحاسبة -التي كانت تتم فى الغالب عن طريق العزل أو القتل- فكرة موجودة بوضوح فى إطار المؤسسات الإسلامية، إلا أن التعبير عنها كان يتم داخل إطار الثقافة السياسية المهيمنة التي كانت -فى ذلك الحين- ثقافة دينية. وعلى ذلك كان معيار الحكم على شرعية أعمال الحاكم لا يستند إلى رأى أغلبية رعاياه بقدر ما يستند إلى قدرة هذا الحاكم على عدم مخالفة معيار يُقال عنه إنه «إلهي». وهذا لا يمنع أن يتولى تفسير هذه الشرعية «الدينية» وسطاء من البشر تمنحهم النظرية السياسية حق أخذ القرار -فيما يتعلق بوضع حد لتجاوزات السلطة- فى حالة حصولهم على تأييد الأغلبية من رجال «الطبقة السياسية». ولكن مثل هذه المقارنات بين مفاهيم نتجت عن أطر تاريخية مختلفة لا تؤدي إلا إلى نتائج محدودة^(١). هل هناك توافق بين إطار

(١) أنظر الملاحظات المفيدة التي قدمها جان لوكا فى .

BURGIAT François et LECIA Jean, "Les Elections algériennes et la mobilisation islamiste", in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, septembre 1990.

«نواجه هنا مشكلة مألوفة فى تاريخ الأفكار (...) وهى أن معنى مؤسسة أو فكرة، تنمو فى إطار تاريخي محدد، قد يأخذ معنى آخر فى إطار آخر وعند ترجمته إلى منظومة فكرية أخرى (وفيما يخص موضوعنا فإن مفهوم «المعارضة» لا يوجد فى الإطار الأصلي (الإسلام). ومن الساحة الفنية فليست «البيعة» هى عملية اختبار الحاكم (لأن البيعة تتم بعد الاختيار) وليست مساوية لمصطلح «الولاء» (الذي تسبقه البيعة وتحدده قانوناً). إن البيعة عملية تبادل من النمط التجارى بين طرفين: الحاكم وحاشيته الصغيرة فى مركز السلطة (ومن بينهم رجال الدين الذين يتمتعون بالسلطة أحياناً وبشكل استثنائي)»

LEWIS Bernard, *The Political language of Islam*, The University Press of Chicago, 1988 p. 58.

ودون هذا الاعتراف المتبادل بين الحاكم والمحكومين، لا يتمتع الأول بالشرعية. ومع ذلك فقد كان الحاكم الذى يفرض نفسه بقوة السيف يعتبر حاكماً شرعياً يجب له الطاعة والولاء، وذلك حقاً لدماء المسلمين وتجنباً للفتنة.

LEWIS, op. cit., p. 102; LAMBTON Ann, *State and government in Medieval Islam*, Oxford University Press, 1981, p. 110-111.

يبقى بعد ذلك أن نحدد ما إذا كان هذا التبادل الرأسى يمكن أن يتحول إلى تبادل حقوق ألقى بين حكومة ومعارضة -خاصة إذا تم نقله إلى الدستور إلى تبادل ألقى- أو بينهما وبين العديد من القوى المعارضة التي تتجسد فى شكل أحزاب لا ينطبق عليها المعنى التحقيرى التعليلى -معنى الفئة الضالة- الذى يجده فى الإسلام الكلاسيكى.

مفاهيم الشورى وبين مفهوم الديمقراطية؟ إن هذين الإطارين قد لا يتطابقان تماماً^(١). ولكن من البديهي أن لا ينحصر جوهر النقاش فى ذلك.

١٥ - ديناميكية إعادة التوظيف

وكما سبق أن قلنا، من المؤكد أن التعبيرات الأولى عن الإسلام السياسى «الحديث» قامت على إدانة مبدأ الديمقراطية. لأن الاعتراف بأولوية الإرادة الشعبية كان سيؤدى -فى رأيهم- إلى إعادة النظر فى سلطة العلماء المطلقة وإلى أن يوضع قانون العدد وحده فى الكفة الأخرى المقابلة لعلمهم بالناموس الإلهى. كانت الديمقراطية مرفوضة من حيث المبدأ لأنها تتضمن فكرة تكوين أحزاب داخل هذا المجتمع، ويؤدى ذلك -ضداً لمبدأ الوحدة المقدس- إلى تقسيم المجتمع. وكانت الديمقراطية مرفوضة أيضاً لأن فكرة التشريع الإنسانى تتعارض مع القراءة الحرفية لمبدأ أولوية المعيار الدينى ولمبدأ قدرة القرآن والسنة على تغطية جميع المعاملات التى تتم فى المجتمع.

(١) فى هذا الصدد يقول طارق الشورى فى إطار ندوة الشورى والديمقراطية فى الإسلام التى نشرتها حريدة الأهرام يوم ١٤ مارس ١٩٩١.

«عندما ننظر إلى الشورى فى علاقتها بالديمقراطية نرى أن تصور أن هناك مستويين من المعانى ... أولاً: أن الشورى تمثل قاعدة ومبدأ وهى تعبر عن الظاهرة المطلوب الحدث عنها من حيث هى سلوك يجب أن يتبع عند اتخاذ القرار. ولذلك فنحن مأمورون بأن نستشير بهذا المعنى «وشاورهم فى الأمر» فاللفظ نفسه بأتى للدلالة على الجانب السلوكى من فعلنا عندما نريد أن نتخذ قراراً عاماً فى أمر يتعلق بالولاية العامة، وثانياً إن الديمقراطية تصرف أساساً إلى نظام فى بناء المؤسسات وهنا يرد إلى الذهن مباشرة نموذج لىنا المؤسسات يتميز بأمر من أساسيين. الأول أن القرار العام لا يصدر إلا بعد أن يمر على مجموعة من الهيئات التى يتخلل من خلالها فلا تستبد بالقرار هيئة واحدة تقررا وتنفيذا ورقابة وإنما تتفصل هذه الوظائف بين هيئات ثلاث. والنقطة الثانية هى أن مصدر القرار لا من فرد واحد إنما من مجموعة من الأفراد. أما الهيئة التشريعية فتشأ من مجموعة كبيرة من الأفراد ويتداولون فيما بينهم العلاقة التى تربطهم ببعض علاقة أفقية. فى حين أن الهيئة التنفيذية تتكون بشكل هرمى مختلف تماماً عن هذا الوضع الأفقى من رئاسه ومرموسين والقرار فى الهيئة التنفيذية يصدر من أعلى وليس من أسفل ... وظيفة الرقابة هى وظيفة الجهاز القضائى أما التشظيم الشورى (...) فهو مختلف (...) لأن النظام الإسلامى لم يعرف السلطة التشريعية إنما عرف الوظيفة القضائية ووظيفة التنفيذ لأن السلطة التشريعية هى أمر مكنول من عند الله سبحانه وتعالى فى القرآن الكريم والسنة النبوية الصحيحة وهذا أمر يتولاه القضاء لأنه يحتهد برأيه فى هذه النصوص المنزلة ويقضى بها من عنده فالقاضى فى الإسلام يقوم بوظيفتين فى الواقع: وظيفة تشريعية بالمعنى الذى نعرفه اليوم ووظيفة قضائية يعاونه فيها المفتى فالحاكم عندما يعين القاضى لا يحده له قانونه وإنما متى عينه فقد استمد ولايته فى القضاء من القانون الذى يظنه وهو فى القرآن والسنة مباشرة ... والاتصال بين الهيئتين وارد ولكن شكل مختلف»

وفيما يتعلق بالظروف الراهنة تم النظر إلى هوية مفردات اللغة الديمقراطية -خلال مدة طويلة- على أنها هوية تنتمي إلى التراث الغربي وإلى نظم حكمه (ثم إلى انتماؤها إلى «بدانله» المفترضة داخل العالم العربي) التي كان منطق الإطار المرجعي للإسلام السياسي حريصا على إبراز ابتعاده عنها. هذا بالإضافة إلى أن الاستخدام -الانتقائي إلى حد كبير- الذي تقوم به الأنظمة العربية لهذه الأطر المرجعية، لم يساهم في إضفاء قيمة إيجابية عليها. إن هذه التحفظات لم تختف اليوم تماما -في أى مكان- من الإطار المرجعي للإسلام السياسي. ورغم أن عددا لا بأس به من أولئك المناضلين قد استطاع التغلب على هذه التحفظات، فما زالت حجج بعض القادة -وخاصة القادة الجزائريون- تنصب أساساً على التعارض بين الصيغة الديمقراطية وأولوية المعيار الدينى. وفي ملف أصدره لسان حال جبهة الإنقاذ الجزائرية، يوجه على بن حاج هذا النداء الذي يدعو فيه الجميع إلى مهاجمة هذا «السم الديمقراطي»^(١):

«من بين الأسباب التي تجعلنا نرفض المذهب الديمقراطي، أن الديمقراطية تقوم على رأى الأغلبية، فمعنى ذلك أن رأى الأغلبية هو المعيار لمعرفة ما هو عادل ومعقول. وبناء على هذا المبدأ، نجد أن رؤساء الأحزاب يحاولون كسب أكبر عدد ممكن من الأشخاص، ولو كان ذلك على حساب الإيمان والكرامة. والدين والشرف، من أجل هدف وحيد هو كسب أصواتهم في المعارك الانتخابية، أما نحن أهل السنة، فنعتقد بأن الحق لا يظهر إلا في دلائل الشريعة الحاسمة، ولا يتجلى في عدد الأصوات المشتركة ولا عدد الأصوات الديمقراطية، إن الذين تبعوا النهي كانوا عددا بسيطا للغاية، بينما قام عدد وفير من الناس باتباع طريق الوثنية»^(٢). (...) «الحاكم ليس مؤهلاً لتعديل القانون (...) هذا الحق لا يرجع إلى الحاكم أو إلى الشعب، بل يرجع إلى علمائه الذين يعرفون قوانين الاحتشاد، كما يعلمون ظروف الزمن الذي تعيش فيه المجتمعات التي يكونون جزءاً منها»^(٣).

وعموماً، فلا زال الاعتقاد بأن مفردات الديمقراطية تنتمي إلى الغرب، يهيمن بوجه خاص على أكثر القطاعات تقليدية في الإسلام السياسي. وقد شعر على بن حاج غداة انتصار حزبه في

(١) «المقدّم» عدد ٢٣ و٢٤ (متنظفات وردت في):

AL-AHNAF, BOUVIEAU, FREGOSI, op. cit., p. 95 et suiv.

(٢) المصدر السابق، ص ٩٤.

(٣) نفسه.

انتخابات يونية ١٩٩١ بالحاجة إلى إعلان «أن ذلك انتصار للإسلام، وليس انتصارا للديمقراطية».

إن رفض بعض قادة الإسلام السياسي الانضمام إلى منطق الديمقراطية يعبر عن نفسه كذلك من خلال إدانة الأنظمة التي يُقال عنها إنها ديمقراطية وعن طريق التنديد بمفهومها الخاص بمقتضيات تعدد الأحزاب الذي غالبا ما يتسم حاليا بطابع انتقائي إلى حد كبير. وفي هذا الطريق الصعب، طريق تطبيق الديمقراطية، ليس من اليسير إثبات أن النخبة التي يقال عنها إنها علمانية قد تطورت -على مستوى آخر غير مستوى النوايا- بطريقة أسرع وأكثر دلالة مقارنة بمعارضيتها الإسلاميين. ومن الطبيعي أن تنتشر فكرة اللاجدوى في هذه الخطب «الغربية» على ثقافة الأب، خاصة بين أولئك الذين قامت السلطات التي يقال عنها أنها «ديمقراطية» «شعبية» وحرصة على حقوق الإنسان، بقمع نسبة لا بأس بها منهم. هذا هو موقف عباس مدني عندما يطرح هذا السؤال:

«ما هو النموذج السياسي الذي يمكنه أن يكون بديلاً لنظام الحكم الحالي. وإلا فلماذا نعارض هذا النظام؟ هذا النظام يقول عن نفسه إنه ديمقراطي واسمه «الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية». ويدفعنا ذلك إلى القول إن شعار الديمقراطية الذي ينادى به البعض ليس إلا تهريجاً {...}»^(١).

وعلى نقيص أفكار الإسلام السياسي في شمال أفريقيا، يبرز القائد البارز لحزب النهضة التونسي: راشد الغنوشي -رغم اقتناعه الواضح منذ فترة طويلة بمفردات الديمقراطية^(٢) - التناقض الصارخ الذي يتضمنه خطاب نظام الحكم تجاه منافسيهم الإسلاميين، إذ تتوافق الحجج:

(١) واستطرد قائلاً: «مثل الديمقراطية بالنسبة لبعضهم نموذجاً وهذا والديمقراطية من الناحية التاريخية ليست كذلك ينبغي الرجوع إلى قداماء الفلاسفة اليونانيين حيث كانت الديمقراطية تعني بالنسبة لهم «حب الشعب». ولما يخصصي أعتبر أن الديمقراطية وسيلة وليست هدفاً. فهي مساحة نقاش وليست نموذجاً إصلاحياً ينهي الأزمة الاقتصادية والسياسية والثقافية والاجتماعية {...} وهذا النظام الحاكم يخفي حقيقته خلف هذا المفهوم لأنه لا يجرؤ على الاعتراف بأنه شيوعي، خاصة والشيوعية لا تعيش الآن أزهي عصورها، إن مفهومنا عن الديمقراطية هو أنها تسمح للشعب بإعطاء رأيه، وإذا كانت دولتنا تمحاليا بأزمة سياسية، فالحوار هو أفضل وسيلة للوصول إلى شيء».

استشهاد ورد في: [Interview avec Algérie Actualité]

(٢) منذ عام ١٩٨١، وهو التاريخ الذي أعلنت فيه «حركة الانجلاء الاسلامي» (الأول مرة) تأييدها لتعدد الأحزاب وتمهدت بالاعتراف بأية أغلبية -حتى لو كانت «شيوعية»- تفوز في التصويت الشرعي بتونس «(وسنقدم ذلك النص في الفصل الخاص بتونس)»

التي يقدمها تقريبا والحجج العامة التي يطرحها المرشحون في الانتخابات.

«وما هو جدير بالأسف أن حصيلة إنجازات مهاجمينا فيما يتعلق بالديمقراطية وحقوق الإنسان تشير الإرتياب إلى حد ما ... فهم لم يكفوا عن اضطهاد الحريات، وتزييف الانتخابات، واحتكار الإعلام. إننا غارقون في العبث (...) والحقيقة البسيطة هي أن أعداءنا يجدون دائما صعوبة في التكيف مع الديمقراطية، وتعدد الأحزاب. بل رفضوها صراحة خلال مدة طويلة. واليوم يطبقونها بصورة مخزية وبطريقة مقنعة. فهم لا يقبلون اللعبة الديمقراطية إلا إذا كانوا هم الرابحين في جميع الأحوال. بل أذهب إلى أبعد من ذلك: فلنفترض أننا مناهضون محنكون للديمقراطية. وأن أعداءنا ديمقراطيون لا غبار عليهم. فإن كانوا صادقين، لكان في استطاعتهم إجبارنا على مشاركتهم اللعبة الديمقراطية. وفي فرنسا، ليست المشاعر الديمقراطية لدى اليمين المتطرف واضحة (ونفس الكلام ينطبق على اليسار المتطرف)، ولكن لا أحد يحاول أستعباده من الديمقراطية الفرنسية. ونفس الشيء ينطبق على الديمقراطية الإسرائيلية أو على الديمقراطية الأمريكية والبريطانية والألمانية ... الخ وينضل اللعبة الديمقراطية تم إدماج - أو تهيمش - جميع الأحزاب السياسية المتشعبة بالأيديولوجيات المتسلطة، فينبغي إذن إتاحة الفرصة لنا في الديمقراطية ولو كان ذلك لمجرد إعادة تربيتنا.

هناك (في تونس) حزب شيوعي. ولم يطلب منه أحد التراجع عن الماركسية، من أجل الإعتراف به، خاصة وأيديولوجيته غير ديمقراطية. إن هذا الإلزام بالاعتراف بالديمقراطية يفرض علينا فقط لأنهم يحاولون التخلص من حزب قوى له نفوذ»^(١).

هذا لا يمنع أن معظم قادة الإسلام السياسي أصبحوا يعلنون صراحة تأييدهم لمبادئ تعدد الأحزاب الديمقراطية. وبالنسبة لبعضهم، فإن الحجج التي تعضد ذلك الانضمام لم تعد من قبيل مجرد التكتيك - وخاصة بالنسبة لراشد الغنوشي ولغيره كذلك - بل أصبحوا ينادون بهذه المبادئ

Interview pour *Jeune Afrique Plus*, juillet 1990. (١)

بمباشرة لا يمكن تجاهلها باستمرار^(١). ويدافع راشد الغنوشي عن هذا المبدأ باستمرار أمام مستمعيه الشرقيين:

« كفوا عن القول إن مفهوم الديمقراطية غريب عن ثقافتنا. كفوا عن القول إن (هذا المفهوم) ملك للغرب فقط. إنكم مخطئون، فالديمقراطية هي الإسلام (...) ماذا نقول عن مناضلي الإسلام السياسى الذين يقولون إن الديمقراطية مفهوم «كافر»؟ وإذا كان ذلك مجرد خلاف لغوى، فإن المشكلة شكلية (...) إن الديمقراطية مجرد أداة تنظيم سلمية للصراعات السياسية والفكرية (...) وإذا كان الدين الإسلامى لا يمكن أن يتضمن أى قيود، فبالأحرى أن يكون ذلك الأمر فى السياسة (...) لا يمكن أن تكون الحريات خطرا على الإسلام طالما أنها تمثل جوهره (...) إن الذين يعتبرون الديمقراطية كفرا مخطئون. وقد حسم هذه المسألة متخصصون بارزون فى الاجتهاد. إن قرن الديمقراطية بالكفر اجتهاد خاطئ»^(٢).

حتى عباس مدنى الذى تعددت تصريحاته الواضحة، فيقول إنه فى حالة الهزيمة الانتخابية:

« سنقبل إرادة الشعب ونحترمها (...) ففى دولتنا مسلمون وفيها غير مسلمين ويجب علينا لكى نتحاشى «لبننة» الموقف، أن نتفق على حد أدنى، أى على إرادة الشعب»^(٣).

حين يتحدث أحد قادة الإسلام السياسى مثل هذا الحديث ينكر عدة كبير من دارسى هذه الظاهرة أن ذلك الموقف من قبيل التطور ويعتبرونه مجرد «كلام» أو يرون فيه المظهر الإيجابى «للغة ثنائية» لا مفر منها، ومن منظور هؤلاء أن هذه الثنائية لا تدل على ازدواجية؛ لأن

(١) والأمر كذلك بالنسبة لجزء من أجزاء التيار المصرى على الأقل، نذكر على سبيل المثال: حزب العمل الاشتراكى برئاسة إبراهيم شكرى، فقد حصل أعضاء الاتجاه الإسلامى فى إطار هذا الحزب على أغلبية الأصوات منذ مؤتمر مارس ١٩٨٩. وهذا الحزب يدافع عن آراء قريبة من وجهة نظر راشد الغنوشي، أنظر مواقف عادل حسين (فى جريدة «الشعب» لسان حال هذا الحزب) بخصوص هذا الموضوع:

"Nationalisme, communisme, islamisme : itinéraire d'un intellectuel égyptien",
Egypte / Monde arabe, n° 5.

(٢) فى حوار مع المجلة الأسبوعية الجزائرية :

Horizons, 22 août 1991, p. 1 et 12.

(٣) فى حوار سبق ذكره.

تحليلاتهم القطعية تلك تفترض ضمناً أن جانب «الشمولية» هو الذى سيتغلب دائماً فى النهاية. وعندما كان عبد الفتاح مورو (السكرتير العام السابق لحركة الاتجاه الإسلامى) يمتنع عن التصريح بالأجوبة «المتشددة» التى كان ينتظرها المستمعون من «قائد متشدد»، كان يطلق عليه دائماً اسم «السيد فالسيوم». أما تصريحات عباس مدنى المعتدلة والمرنة والتى لا يحصرها العد - رغم أن وسائل الإعلام تنشرها على نطاق أضيق من تصريحات زميله بن حاج، التى تحقق الدور الذى رسمه الإعلام للخطاب السياسى الإسلامى فيتم تقديمها بالنسبة لبن حاج الذى «يتقاسم معه الأدوار»، باعتبارها «الوجه الإيجابى للعملة»... الخ وعندما يشعر هذا الأخير بالحاجة إلى الابتعاد عن هذا التشدد يكف كلامه (بالنسبة للدارسين المشار إليهم) عن أن يكون «شاهداً» ليصبح مجرد «كلام» يؤكد منظورهم. وسرعان ما يميل إلى الاختفاء الحرس المنهجى الذى كان يستخدم استخداماً وثيراً فى الحالات الشبيهة بعباس مدنى، بينما كان من المفروض اللجوء إلى مثل هذا المنهج فى حالة مثل حالة موقف بن حاج لكى يأخذ فى الاعتبار البعد الزمنى من أجل قياس معنى وأبعاد هذه الحاجة إلى الابتعاد وهكذا يتم (دون بذل قدر كاف من المجهود المنهجى) تعضيد فكرة وجود تضاد عام، هيكلى، لا رجعة فيه، بين القوى التى تتكون فى إطار التيار الإسلامى وبين ظهور النظم الديمقراطية.

ولكن هذا الموقف يتسم بنفس القسط من الطابع «الأيديولوجى» والتعسفى الذى تتسم به آراء أولئك الذين يعطون ثقتهم للاتجاه العكسى، أى للمزادات الديمقراطية التى نجهدها فى خطاب جزء من هذه القوى : لماذا؟

هناك ما هو أهم من تقييم الممارسات السياسية فى المجتمعات الإسلامية فى العصور القديمة، بل ما هو أهم - رغم أنه أقرب إلينا - من تقييم ممارسات مؤسسى التيار الإسلامى الجديد، ومن الضروري أن ندرج فى تحليلنا لهذه الظاهرة، تأكيد قدرة المجتمع الإسلامى - وقدرة الإسلام السياسى - على تطوير نظام للتعامل لا يتعارض مع احتفاظه بالارتباط بدين أو عقائد لا يمكن المساس بها. وعندما تحكم «العين» الخارجية على الذين يستندون إلى الإسلام بأنهم كُتِب عليهم أن يظلوا إلى الأبد منفصلين عن عالم القيم السياسية الحديثة، فإنها تعبر بهذه الطريقة عن رفضها لفكرة التطور التاريخى. ومن المفارقات أن هذه الرفض شبيه إلى حد كبير بالرفض الذى يحق لنا أن نلوم مظاهره فى التيار الإسلامى: عندما نسلم بما نفترض أنه الطابع الذى لا يتغير فى السلوك السياسى المرتبط بالدين الإسلامى، فإننا بذلك نؤيد ما يدعون أنه الطابع الأبدى لمعاملات الإسلام وهذا هو جوهر

الإطار المرجعي للتيار الإسلامي. ول نجد نفس هذا الرفض للتطور التاريخي في هذه النداءات المتكررة التي تنادى بالعودة إلى الشريعة العتيقة، ويعتبر ذلك بمثابة برنامج بالنسبة لأقل منافسي إمام قم تفتحاً. ويرفض فكرة إمكانية التطور بالنسبة لمناضلي الإسلام السياسي، يتأثر نقادهم بهذه الرؤية الأيديولوجية للغاية التي يقدمها التيار الإسلامي عن نفسه وعن نظام معاملاتهم.

لا يمكننا إذن النظر إلى القوى التي تتحرك في إطار الإسلام السياسي على أساس معيار وحيد يتسم بالسكون - وهو في هذه الحالة معيار سلبي - لتقييم قدراته في المجال الديمقراطي. في الوقت الذي نغض النظر فيه عن باقي الطبقة السياسية التي مارست عشرات السنين من الاستبداد. فمن شأن هذا المسلك أن يؤدي بنا إلى تصور قدرة هذه الأخيرة تلقائياً على حمل مشعل الحريات الفردية والجماعية لمجرد أنها تسعى لإبراز اختلافها مع التيار الإسلامي، كما يؤدي بنا إلى أن نرى أن لديها مطلق الحرية في حماية نفسها من هؤلاء المنافسين.

وبما أن قوى الإسلام السياسي تمثل عنصراً من عناصر واقع هذه الدول فإن مساهمتهم تبدو لنا شرطاً ضرورياً للانتقال إلى الديمقراطية التي قد تفقد كل معانيها في حالة غيابهم، أو بالأحرى إذا تم ممارستهم «ضد» جيل كامل من مناضلي الإسلام السياسي، وليس لدينا مايسمح بتوقع الدور الذي قد يلعبه هذا الجيل في إطار الديمقراطية، فقد يمثل قيداً هنا، وقد يمثل طرفاً مساهماً هناك.

١٦ - الشريعة والعلمانية : حدود إعادة التوظيف

قد يقول لنا البعض، إلى أي مدى يستطيع فكر ينطلق من الدين إعادة توظيف الإطار العلماني للفكر الديمقراطي الغربي؟ هل هناك إمكانية إيجاد تناغم بين سيادة الدين وسيادة الشعب التي تعتبر أساس الديمقراطية؟ وإذا أخذنا في الاعتبار أن جوهر الديمقراطية يقوم على مبدأ أولوية الإرادة الإنسانية في مجال المعاملات، فسنجد أن هناك حاجزاً لا يمكن تجاوزه بين العلم «الغربي العلماني» والعالم «العربي الديني». ألا يمكن فعلاً تجاوز هذا الحاجز؟ من أجل تقييم أكثر دقة للموقف، علينا التحقق من مقولة أن الفكر السياسي الغربي قائم على حرية الإنسان المطلقة في اختيار القوانين التي تحكمه وتحديداتها. أو بمعنى أدق، علينا التحقق من أن الممارسات الغربية قد جعلت من هذا المبدأ النظري، معياراً مطلقاً بالفعل. ويبدو أنه يتحتم علينا إضافة بعض الظلال على هذه الرؤية عدا بعض الحالات النادرة الاستثنائية. ابتداءً من الولايات

المتحدة (« في الله نثق "In God we trust") إلى النظام الجمهورى فى فرنسا مروراً بالجلتروا وألمانيا الفدرالية، كل هذه التجارب المرموقة فى مجال الفكر الليبرالى تسلم فعلاً بوجود مبادئ أعلى من إرادة الإنسان، سواء كانت هذه الإرادة جماعية أو إرادة الأغلبية. وفى عدد لا بأس به من الحالات، ظلت الإشارة إلى الناموس الإلهى صريحة، هذه هى حالة الولايات المتحدة، وألمانيا وبريطانيا. وفى معظم الحالات الأخرى، لم تختف هذه الإشارة إلا شكلياً - وإن كان الفرق بين هذين الموقفين لا يستهان به- إذ أن «المواثيق الدولية» تفرض على الأعضاء المؤسسين مبادئ مشهورة بأنها أعلى من إرادة أية أغلبية برلمانية. وبالفعل تدل «مبادئ القانون العامة» وهذا «القانون الطبيعى» أو ذاك على أن إرادة الإنسان كانت دائماً -حتى عندما كانت تعبر عن رأى الأغلبية- خاضعة لمجموعة من الأطر المرجعية العالمية دون أن تكون موهلة لوضع هذه الأطر موضع التساؤل. وتدل هذه «المبادئ» و«القوانين» كذلك على أنه لكى يتم الحد من تجاوزات الأغلبية - أياً كانت شرعية انتخابها - ينبغى تقبل وجود مبادئ متأصلة تُستمد -بحكم الأمور- من مصدر آخر غير الإرادة الإنسانية. وبناء على ذلك يتم تقبل فكرة أن الإرادة الإنسانية ليست المصدر الوحيد لصياغة المعايير ووضعها.

إن غياب إشارة صريحة إلى الأصل الإلهى لهذه المجموعة من المعايير قد يشير إلى الاختلاف. ولكن هذا الاختلاف ينبغى النظر إليه باعتباره أمراً نسبياً إلى حد كبير لأنه نتيجة للشكل والإطار -التحرر من الوصاية الكنسية- اللذين نجم عنهما صباغته للرغبة فى تأكيد مبدأ أساسى.

أليس فى القانون «الدينى» قدر من الطاقة «الشمولية» أكبر من تلك التى تود فى القانون الإنسانى فبترتب على ذلك أن تصبح الأقليات التى ترفض هذا القانون «الدينى» أكثر عرضة لأن تكون ضحايا استبدادية تلك الطاقة؟ وفى هذه الحالة ماذا سيكون مصير الذين يعارضون الناموس الإسلامى؟ يقدم التاريخ قدراً كافياً من الأمثلة التى تم فيها تجاوز المعيار الإسلامى من جانب الأطراف الإنسانية فى الدول الإسلامية. وربما لا يكفى أن نذكر الضمانات الخطابية التى قدمها عدد لا بأس به من قادة الإسلام السياسى بخصوص احترام خصومهم السياسيين. يقول راشد الغنوشى منذ ١٩٨١:

«نحن على استعداد لاحترام أية أغلبية تفوز شرعياً فى الانتخابات حتى لو كانت هذه الأغلبية شيوعية».

ويمكننا بالفعل الكشف بين سطور خطاب الإسلام السياسى عن مجموعة من الظلال التى تعكس صعوبة تقبله للشرعية الكاملة للحقوق السياسية بالنسبة لأعداء الإسلام السافرين، وهذا

يقدم دليلاً إضافياً على «اختلاف» الإطار المرجعي للإسلام السياسي وهو اختلاف لا يمكن التهورين من شأنه. وينطبق نفس الكلام على محفوظ نحتاج («طالما لا تتعارض الديمقراطية مع جوهر الإيمان الإسلامي، فهي أمر ينبغي على المؤمن التمسك به»)^(١) ويبدو بصورة أوضح في أقوال عباس مدني التي تعبر في معظم الأحيان عما تريد «العين» الخارجية اعتباره نوعاً من التناقض الذي لا يمكن التغلب عليه.

«إننا نقول إن الانتخابات حاسمة بالنسبة للجميع، أياً كانت نتائجها سنحترم الأغلبية حتى لو كانت هذه الأغلبية صنعها صوت واحد. إننا نعتبر بالفعل أن الذي ينتخبه الشعب يعكس رأي الشعب.

وعلى عكس ذلك، لن نقبل أن يقوم هذا الشخص المنتخب بالاضرار بمصالح الشعب. ولا ينبغي أن يكون هناك تناقض بينه وبين الشريعة ومذهبها وقيمها لا ينبغي أن يناهض الإسلام.

من يعادى الإسلام فهو عدو الشعب»^(٢).

فلنكرر مرة أخرى ماسبق قوله، إن معيار «التناقض» ينبغي أن يُدرج ضمن اعتباراته نظرية متأنية للإطار المرجعي (الديمقراطية الغربية) الذي يُستخدم ضمناً باعتباره معيار التقييم. إن التجارب الليبرالية الغربية كانت دائماً تضع حدوداً على مستوى المبادئ وحدها - حرية تعبير أنصار النظم التي تعتبر أنها تتناقض معها. هل ينبغي أن نذكر على سبيل المثال أن دستور ألمانيا الغربية يرفض ضمناً الحقوق السياسية لمن لا يعترف صراحة بمبادئها، وأن الولايات المتحدة تمع الشيوعيين أو أولئك الذين يشتهرون بالانتماء إلى ذلك المذهب، من دخول أراضيها؟. للتحقق هنا أيضاً يؤدي التأويل التاريخي للأطر المرجعية إلى إضفاء طابع نسبي لحجم التصدع الظاهري بين الخطابين. فإذا انحصر حجم «الشريعة الإسلامية» في الدور الذي يقوم به «الدور الطبيعي» و«المبادئ العامة» التي يتضمنها الفكر الغربي - والتي تستخدم باعتبارها إطاراً مرجعياً نهائياً لانتاج المعايير التي يصدرها الإنسان - أصبح من غير المستحيل التوفيق بينه وبين إطار الديمقراطية العلماني. ويعبر عادل حسين عن وجهة النظر هذه عندما يرفض أن يحتكر الاطار المرجعي الاسلامي تشكيل واحد، كما يدافع عن ضرورة أن يكون هذا الاطار المرجعي

(١) في حوار مع مجلة Horizons يوم ١٨ نوفمبر ١٩٩٠، ويصف محفوظ بحاج: «هو صفي مسلماً على البحث عن الحكمة والمعرفة في أي مكان، طالما لا تتعارض ذلك مع الإيمان إذا كانت وجهة النظر هذه تتفق مع الديمقراطية في بلدنا أو في أية دولة أخرى، فنحن أول من يتحتم عليه الدعوة إليها، لسنا وفقاً للسلفهم اليوناني الذي مرق المجتمع، ولا وفقاً للسلفهم الروماني الذي فرض النظام العسكري، ولكن وفقاً للرؤية الإسلامية التي تعني أكثر الناس تواضعاً حق التعبير عن أنفسهم».

(٢) في حوار سبق ذكره للكاتب مع عباس مدني

إطاراً مشتركاً لجميع الاتجاهات السياسية بما فى ذلك الاتجاهات المسيحية :

« فى كل أمة إطار عام، دستور أو مبادئ عامة تنسق الجهود وتنظم اللعبة السياسية. القواعد والمبادئ العامة التى تحكم اللعبة السياسية واضحة وبالتالى تتم اللعبة سلمياً وبطريقة بناءة -نحن فى حاجة إلى أيديولوجية عامة، أى إلى مبادئ عامة تنظم اللعبة فى مجموعها وتقود عناصرها المختلفة، لأن ذلك شرط لكى تتم اللعبة بطريقة سليمة. إننى أعتقد أن هذه القواعد العامة، هذه المبادئ العامة لهذه الدولة هى الإسلام.

لا يتعلق الأمر بإنشاء حزب واحد. أرجو أن يتواجد هنا الإخوان المسلمون، والناصريون أيضاً... الخ ولكننى أعتقد أن كل ذلك ينبغى أن يتحرك تحت شعار الإسلام. لأنه هويتنا. أرجو ألا يحتكر الإخوان المسلمون الإسلام. فهم يمثلون اتجاهها معيناً فى المجتمع الإسلامى ولكنهم لا يمثلون الاتجاه الوحيد. أرجو أن يكون عملنا جميعاً قائماً على نفس الأساس، أن تتنافس بناء على نفس هذا الأساس. وبالطبع يوجد بيننا اختلافات فى التفاصيل، أو حتى اختلافات فى وجهات نظر أساسية، ولكن سيظل كل ذلك فى إطار الإسلام. الأقباط؟ هذا ينطبق أيضاً على الأقباط. كما سبق أن قلت، فالإسلام ميراثنا وهويتنا، وروحنا، وينطبق ذلك على المسلمين كما ينطبق على الأقباط. فهم أبناء نفس التاريخ. أيا كانت الظروف كان الأقباط يمثلون جزءاً من المجتمع (...). ولم ترتد النساء المسلمات فى المدن وفى القاهرة زياً خاصاً بهن إلا منذ وقت قريب جداً، بينما مازالت ترتدى النساء المسيحيات مثل عدد كبير من النساء المسلمات أزياء تتماشى مع النماذج الأوروبية (...). وإذا خرجتم من القاهرة وذهبتن إلى الصعيد، ستجدون أن النساء المسلمات والقبليات يرتدين نفس الأزياء، ويمثل ذلك الثقافة المشتركة والتقاليد المشتركة. إن الإسلام بقيمه وأسلوب معيشتة هو ميراث كل الذين يعيشون فى مصر سواء كانوا مسلمين أم مسيحيين. إنكم تعرفون جملة مكرم عبید الشهيرة: «الإسلام وطنى، والمسيحية دينى». وقد اعتاد بعضنا على أن يقول: الأقباط هم مسلمون يذهبون إلى الكنيسة يوم الأحد. كانت كلمة «رب» تستخدم دائماً فى اللغة القبطية الكلاسيكية بدلاً من «الله»: إن شاء الرب بدلاً من «إن شاء الله». ومن الناحية العملية يقول معظم الأقباط «إن شاء الله» مثل المسلمين. ومن النادر جداً أن نسمع شيئاً آخر. ومن الممكن ذكر عدة أمثلة

من هذا القبيل. هذا هو السبب الذي يجعلنا نقول إننا نواجه المستقبل ملمسحين بثقافة واحدة، سواء كنا مسلمين أو أقباط، وأرجو أن تدخل مختلف الاتجاهات السياسية سلمياً تحت هذه «المظلة» الوحيدة»^(١).

(١) في حوار للكاتب مع عادل حسين، القاهرة، أبريل ١٩٩١.

الفصل الرابع

غنوشى وعباس مدنى والآخرى ، منطق الاختلاف

حتى إذا كانت ظاهرة الإسلام السياسى متجذرة فى أرضية مشتركة؛ ألا وهى رد الفعل تجاه الاجتياح الاستعمارى، فهذا لا يمنع أن المواقف تختلف -بشكل ملموس- من دولة إلى أخرى.

حتى عندما يعلنون انتماءهم إلى القرآن باعتباره إطاراً مرجعياً مقدساً، فلا مفر من تأثر البشر -الذين يكونون قاعدته- بالواقع الذى يعيشون فيه وإن كان واقعاً قومياً، إذ من المعروف أن القوميات تعتبر -فى كثير من الأحيان- شيئاً غريباً عن الإسلام الأصيل. وفى الوقت الذى تقوم فيه القوى الطاردة المركزية بدورها فى مجال الاستقلالية، تخضع حركة الإسلام السياسى لبعض عوامل التجانس والاندماج التى تساهم فى التقليل من شأن الاختلافات القومية وتساهم فى خلق غلط من أنماط ديناميكية الاندماج خارج إطار المؤسسات الحكومية.

ولكى ندرك أبعاد هذه الظاهرة ينبغى أن نقوم -بعد محاولة استخلاص المنظومة التفسيرية التاريخية- بالتحقق من هوية هذه الخصوصيات القومية والتطورات التى تؤثر عليها كما نقوم بمحاولة التوصل إلى النظام الذى تسير وفقاً له.

إن اختلاف خط سير حركات الإسلام السياسى ترجع قبل كل شئ إلى تنوع الظروف التاريخية التى تم فيها اللقاء مع الغرب. لقد اختلفت هذه الظروف وفقاً للخصائص الكامنة داخل هذه المجتمعات. وكان تاريخ ما قبل الاستعمار قد رسم فعلاً فى منطقة شمال أفريقيا اختلافات شبه قومية، دون أن يصل ذلك إلى الشكل النهائى، أى إلى الدولة القومية. وترتب على مدة هذا الوجود الأجنبى وشكله، تزايد هذه الاختلافات الأولى. وكانت التعبيرات القومية عن الإسلام السياسى تابعة لخط سير تكوين الدول فى فترة ما بعد الاستعمار، وبعد أن كانت الانتصارات الأولى للدول القومية تتم على حساب الإسلام السياسى، يحاول هذا الأخير اليوم استغلال مواطن ضعف هذه الدول.

لقد ارتبط مضمون العلاقة الثقافية مع الغرب بالسياسات الاستعمارية، كما ارتبط بالسياسات التى اتبعتها النخبة القومية التى تولت زمام الحكم -غداة الاستقلال- فى البلدان المختلفة. ونحن نعنى هنا بالطبع الثقافة بالمعنى الضيق لهذه الكلمة، التى تتكون عناصرها الأساسية من اللغة العربية من ناحية، ومن العروبة الثقافية بعد ذلك، ثم من الدين الإسلامى أخيراً. وكان الأمر كذلك فيما يخص المؤسسات، بالنسبة لاختيار الصيغة السياسية، وبالنسبة لقاعدة النظام الأيديولوجية، وموقفه من المؤسسات التقليدية الموروثة من فترة ما قبل الاستعمار (وهى فى الغالب قريبة من الأطر المرجعية الإسلامية).

واختلفت الظروف التى إندرج فيها الإسلام السياسى فى المناخ السياسى وفقاً لقدرة النظم

السياسية على الحفاظ - خلال فترة مابعد الاستقلال - على الإجماع النسبي الذى نبع من الكفاح القومى ضد الاستعمار. واختلف حجم الإحباطات الاقتصادية والديمقراطية (ويعبر خطاب الإسلام السياسى عنها كذلك) وفقا لقدرة هذه الأنظمة على الاستجابة لموجة مطالب المستهلكين الصاعدة (سواء ساعدتهم على القيام بذلك الإيرادات البترولية أم لا) ولموجة مطالب المواطنين السياسية التى تعتبر أكثر بظناً وإن كانت فى نفس درجة الإلحاح.

١ - العلاقة الثقافية مع الغرب وظروفها التاريخية

إذا كان كل مجتمع من مجتمعات شمال أفريقيا قد عانى من الوجود الأجنبى المباشر، فإن القاعدة القانونية لهذا الوجود ومدته وبالتالي انعكاساته اختلفت بطريقة ملموسة من حيث الزمن والمساحة.

الوجود الغربى المباشر فى المغرب وفى العالم العربى

(القرن التاسع عشر والقرن العشرون)

١٣٢ سنة (استعمار)	١٨٣ - ١٩٦٢	الجزائر
٧٥ سنة (حماية)	١٨٨١ - ١٩٥٦	تونس
٤٠ سنة (استعمار)	١٩١١ - ١٩٥١	ليبيا
٤٤ سنة (حماية)	١٩١٢ - ١٩٥٦	المغرب
٥٣ سنة (استعمار حتى ١٩٤٦)	١٩٠٧ - ١٩٦	موريتانيا
٤ سنة + ٣ سنوات	١٨٨٢ - ١٩٢٢	مصر
حملة نابليون	وفترة وجود محدودة فى منطقة قناة السويس حتى ١٩٥٦	
٢٦ سنة	١٩٢٠ - ١٩٤٦	سوريا
٢٦ سنة	١٩٢٠ - ١٩٤٦	لبنان
١٢ سنة	١٩٢٠ - ١٩٣٢	العراق
		السودان
		الإمارات
		اليمن الجنوبية (عدن)

لقد تم الوجود الأجنبي فى إطار مجتمعات تختلف إلى حد كبير، وبالتالى اختلفت إمكانياتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية لمقاومة هذا الوجود. فلا يوجد وجه للمقارنة بين الوجود الفرنسى فى الجزائر، الذى استمر مائة وأثنى وثلاثين عاما، وبين نظام الحماية الذى استمر خمسة وأربعين عاما فى المغرب وتونس. وفى المرحلة التى سبقت الاستعمار الفرنسى، كان يوجد بالجزائر سلطة مركزية « تتركز إلى حد كبير فى أيدى نسبة ضعيفة (من النخبة) ». وكانت هذه السلطة قائمة أساساً على « الانشقاقات التى تغذيها »^(١) وتم تقسيم الأراضى التى تم غزوها خلال سبعة عشر عاما من الحرب، إلى مقاطعات تابعة للدولة الأم وتم القضاء - بطريقة شبه كاملة - على النخبة السياسية والمؤسسات وأدى ذلك إلى جانب سياسة قتل الأراضى وحرب التحرير الطويلة، إلى اختلاط اجتماعى هائل. بينما ظلت المؤسسات الوطنية فى المحميات حية - رغم ما أصابها من الضعف إلى حد كبير - واستمرت الهياكل الاجتماعية دون صدمات عنيفة خلال فترة التواجد الفرنسى التى استمدت فى هذه الدول نصف أو ثلث مدة التواجد الفرنسى فى الجزائر.

إن الحدائة التى تم فرضها على الجزائر، استوردتها أنظمة الحكم المحلية فى مصر وفى تونس - بطريقة ما - قبل التواجد العسكرى الأجنبى. كما قامت هذه الأنظمة باتخاذ خطوة أولى - وإن كانت محصورة فى بعض المجموعات الاجتماعية - نحو نوع ما من التفرب وتبنت تونس « عهد الأمان » فى عام ١٨٥٧ يعتبر هذا الحلف تكملة لحركة الإصلاح التى قام بها أحمد باى (١٨٥٥-١٨٣٧)، ورغم أن هذا الحلف كان يخدم فى الواقع المصالح الأجنبية كما يخدم المصالح القومية بإقرار مبدأ المساواة أمام القانون بالنسبة للضرائب، وحرية المعتقدات وحرية التجارة والصناعة، فإنه كان إلى جانب ذلك « ينص على عدد معين من المبادئ التى تتعلق بنموذج الدولة الحديثة »^(٢). ولكن حتى فى حالة تونس التى تعتبر حالة نموذجية، أو فى حالة المغرب، فإن الاضطرابات التى طرأت على الإطار الدلالى فى المجتمعات التقليدية لم تمسها بصورة تذكر. كانت

VATIN Jean-Claude, *L'Algérie politique - Histoire et société*, Paris, ENSP, 1983, (١) 2^{ème} édition augmentée.

CAMAU Michel, *La Tunisie*, Paris, P U F., 1988, (Que sais-je?), p. 144.(٢)

ويخصص فكر الاصلاحيين فى نهاية القرن التاسع عشر أنظر:

Essai sur les réformes nécessaires aux Etats musulmans, présenté par Magaly MORSY, Edisud, (Archives maghrébines).

SRAIEB Noureddine, "Elite et société : l'invention de la Tunisie, de l'Etat-dynastie à la nation moderne", in *La Tunisie au présent* , op. cit., p. 65-116

عملية الإصلاح الأولى هذه التي قامت بها الدولة (والتي كانت «تفتقد»، في الغالب، إلى «أساس اجتماعي وإلى تأييد المجتمع المحلي»^(١)) «مدفوعة بديناميكية خارجية». وهي اليوم موضع انتقاد من طرف الإسلام السياسي كما هو الحال بالنسبة للإصلاح الذي قامت به النخبة التي تولت زمام الحكم بعد الاستقلال^(٢).

وعلى أية حال، فإن الجزء الأساسي من آثار هذه المواجهة بين النماذج الثقافية ظهر في المناخ السابق لعمليات الاستقلال. فكان أول تعبير عن تلك المواجهة الاختيارات التي تمت في المجال الثقافي (ومن بينها موقف النظام تجاه القيم الدينية) وبعد ذلك كان التعبير عنها من خلال الانعكاسات الثقافية المترتبة على الاختيارات التي تمت على المستوى الاقتصادي وعلى مستوى المؤسسات. ولم يكن لجوء النخبة التي تولت زمام الحكم بعد الاستقلال إلى الأشكال المختلفة من المخزون التقليدي أو من المخزون الغربي الحديث الخاص بالإطار المرجعي السياسي دائما بنفس المعدل. هذا بالإضافة إلى أن هذه النخبة لم تقم في أي دولة من هذه الدول بعرقلة عملية العلمنة وتوسيع رقعة استخدام الشفرات الثقافية. وعلى كل حال تعاملت الأنظمة مع الصدمات التي ترتبت على الابتعاد -الذي كان الاستعمار سببا له- عن التراث المحلي بطريقة مختلفة. فكان هذا هو الحال بالنسبة للعربية (وستتناول هذا الموضوع بالتفصيل فيما بعد) ولا نغنى بذلك الامتثال للقيم اللغوية والثقافة العربية فحسب. بل الامتثال أيضا لقيم أيديولوجية الوحدة العربية^(٣). كما كان الحال كذلك -بوجه خاص- بالنسبة للقيم الدينية التي اعتبرت في الجزائر وفي ليبيا قيما حاملة للركود الاجتماعي، والتي ظلت في المرتبة الثانية إن لم تكن في هامش الخطاب السياسي. والأمر كذلك أخيرا بالنسبة لجهاز المؤسسات القضائية الدينية (التشريعية، القضائية أو التعليمية) التي تم احتواؤها بمهارة هنا، أو حتى تدعيمها وإدماجها في النظام السياسي، أو الشك فيها هناك وتهميشها، أو مجرد القضاء عليها.

(١) CAMAU Michel, *La Tunisie au présent ...*, op. cit., p. 45.

(٢) على سبيل المثال يقول صلاح الدين الجورشي مستنكرا موقف بورقيبة في مقالة كتبها في المعرفة (١٩٧٧): «إذا قيل لكم إن أحمد باي مات، فلا تصدقوه». وهو يقارن بين نظام حكم بورقيبة وموقف أحمد باي الذي يقول عنه كاتب الحوليات أنه كان يعبر عن إعجابه الشديد بالإنجازات الصناعية عندما سافر إلى فرنسا، قائلا في كل مرة: «وسأل الله أن يكون لدينا ذلك في تونس».

(٣) DJAIT Hichem, *La Personnalité et le devenir arabo-musulmans*, op. cit.

SAAF Abdallah, "L'Unité arabe dans le discours maghrébin", in *Annuaire de l'Afrique du Nord* 1985, Paris, CNRS, 1987.

وعندما بدأ تطلع جزء من المجتمع المدني الناشئ في دول شمال أفريقيا إلى تقوية هويته، ينتشر بعد ذلك، فقد عبر هذا التطلع عن نفسه - من حيث الزمان والمكان - بمعدلات ودرجات من القوة تختلف وفقاً لهذه الاختلافات. ذلك أن هذا التطلع نابع من انعكاسات التحديث الثقافية، وقد كشفت عنه ثم فجرته الإحباطات السياسية وخيبة الأمل على المستوى الاقتصادي.

واضطر الخطاب الإسلامي في كل هذه الدول إلى تكيف إطاره المرجعي مع خصوصيات المكان، والزمان، مستندا إلى سلبيات سياسة الدولة، وإلى الطفرات التي تتم في اللغة التي يستخدمها نظام الحكم، وترتب على ذلك ظهور الخصوصيات القومية للتعبيرات المختلفة في مؤسسات الإسلام السياسي في دول شمال أفريقيا.

٢ - ثمن الحداثة

كان بورقيبة، أكثر من أي حاكم آخر، من أنصار الحداثة، فأراد أن «ينقذ تونس من رياح الشرق»^(١) تلك الرياح التي تحمل غماذج كان يريد أن يجعل تجريته القومية بعيدة عنها، ولم يتردد في معاملة بعض القيم المحلية معاملة سيئة (القيم الدينية أو بعض القيم التي تتسم بطابع ثقافي فقط، مثل العروبة) لأنه كان يرى أنها تمثل عائقا يعرقل المشروع الذي يريد تحقيقه في مجال التنمية. وكان أحيانا يعتبر أنها تمثل نوعا من القيود التي قد تعوق قيادته القومية. وبما أنه كان لا يسمح بأن «يذوب» «الطابع التونسي» (ومعه سلطته الشخصية) «في الكيان العربي (وبالأحرى في الكيان الإسلامي) الأوسع»^(٢) فلم يتردد في الإفراط في التأميم، بالتالي لم يتردد في إضفاء الطابع العلماني على إطاره المرجعي لأن هذا الرئيس كان معجبا بأوجست كورنت ومتشعبا بالثقافة الوضعية والعلمانية التي كانت سائدة في الجمهورية الثالثة الفرنسية، وقد وصل به الأمر، في بعض الأحيان، إلى حد التعبير علنا عن تحفظه تجاه الدين ولم يتردد في إدانة بعض أبعاده التي اعتبر أنها لا تتماشى مع روح العصر، بل تتعارض مع المشروع الذي يريد تحقيقه في مجال التنمية فهو يقول، في مارس ١٩٦٠:

«هناك من يفضلون أن يصوموا وأن يفرضوا على أنفسهم بذل الجهد اللازم لكي لا يؤثر هذا

CAMAU Michel, *La Tunisie au présent ...*, op. cit. (١)

DJAÏT Hichem, *La Personnalité ...*, op. cit, p. 25. (٢)

الصيام على إنتاجيتهم. نحن لا نعترض على ذلك ... ولكننا لا نشكر أن ذلك مرهق. وهناك آخرون فهموا الحجج التي أقدمها واستوعبوا فكرتي بطريقة أفضل. أولئك أرادوا أن يفرضوا على أنفسهم بذل جهد إضافي ولكن في اتجاه مزيد من الإنتاجية، دون أن يحرموا أنفسهم من الطعام»^(١).

إن قائمة أشكال العنف الدالة التي مارستها سياسة بورقبيية الإصلاحية^(٢) تذكرنا بمواقف شبيهة حدثت في إطار القومية التركية خلال العشرينات، أو بشورة شاه إيران «البیضاء»، ابتداءً من كوب عصير البرتقال الذي شربه علناً أثناء شهر رمضان، إلى إغلاقه جامعة الزيتونة مروراً بتدوين المحاكم الشرعية (التي كان من اختصاصها تطبيق الشريعة الإسلامية في محال الأحوال الشخصية) في إطار القضاء العادي، وإصدار قانون أحوال شخصية يمنع تعدد الزوجات (ويجعل موافقة المرأة على الزواج أمراً إجبارياً). وهناك اعتبارات ترجع إلى طبيعة نظام الحكم (مثل الحفاظ على شرعية ملك المغرب التقليدية) أو مستقلة عن مصادر شرعية النظام (مثل وحدة الدول العربية التي ينادى بها العقيد القذافي) تدفع حكماً آخرين إلى الاحتفاظ -بطريقة أكثر منهجية- بنقطة ارتكازهم من الناحية الدلالية في مجال القيم التقليدية و/أو الدينية، وبالتالي تتضاءل المساحة التي يتركونها لخطاب معارضيتهم. وعلى ذلك اضطرت الأصولية المعارضة إلى التكيف مع منافسة أصولية الدولة وإلى احترام حدودها. واضطر كل من الإسلام الرسمى وإسلام المعارضة إلى تكييف استراتيجيتيهما، واضطر خطاب التمرد أن يكون على مستوى خطاب

(١) وصح بورقبيية بعد ذلك بشهرين ما يقصده «لم يفرض القرآن العادات المرفقة حسداً إلا ما تراض دولة قوية (...) ولكن إذا كانت الدولة في حالة خطر، تصبح المقتضيات السياسية لها أولوية على المقتضيات الدينية الدولة أولاً لأنه بدون الدولة، يتعرض الدين للخطر». فمن اختصاص الدولة توفير أمن الإنسان الذي يحل في المسعد والحفاظ على كرامته التي كانت مهابة حلالاً حقاً الحماية ...».

بعد ذلك بثلاث عشرة سنة، إثار -بطريقة أكثر لغتها للأطوار- بمناسبة ندوة عن «الثقافة الشخصية والعصر القومي»، نقطة تماسك النصوص القرآنية خلال لقاء لم تشتهر الصحف، فأشار إلى الآيات التي سدر له أنها مسافهة («إن الله لا يعز ما يقوم حتى يعزوا ما بأنفسهم» و«ما تشاؤون إلا أن يشاء الله، إن الله عليم حكيم»)، ويحتمس دراسة دقيقة لشخصية بورقبيية أنظر

CÔHEN Bernard, *Le Pouvoir d'un seul*, Paris, Flammarion, 1986

(٢) أنظر على سبيل المثال

KRICHEEN Aziz, in *La Tunisie au présent*, op. cit

«الإغراء»^(١) سواء كان ذلك في المغرب -إبان حكم أمير المؤمنين- أو في ليبيا حيث يرفرف علم الإسلام الأخضر، وتنادى اللافتات -بجميع أشكالها- بسيادة القرآن واعتباره «شريعة المجتمع»، أو كما حدث أخيرا في الجزائر في عهد الشاذلي حيث تقوم الدولة ببناء مسجدين عندما يبنى أحد مسجدا، كما يقول كاتب ياسين هذا الناقد اللازم «للأسطورة العربية - الإسلامية»^(٢).

في المغرب، لم يكن قدر إغراءات التحديث التي يواجهها رعايا مملكة يحكمها ملك وورث حق «حكم المؤمنين»، مثل الإغراءات التي يواجهها مواطنو الجمهورية التي يحكمها بورقبيبة الذي اضطر أن يبنى شبكات التبعية التي أقامها على أنقاض نظام الباى، أى على لا شئ أو مايقرب من اللاشئ.

وكانت ليبيا في السبعينيات تمثل النموذج الأعلى للمناخ الذي لا تخترقه احتجاجات الإسلام السياسى التي فرغها النظام من مضمونها نظراً لارتكاز محتوى خطاب نظام الحكم الثورى -الذى يرمى إلى «القضاء على الاستعمار الثقافى»- على العروبة والإسلام، فتعددت المواقف الدالة التى تخلى فيها عن الثقافة الغربية (مثلما حدث فى المجال اللغوى، وبخصوص الزى والموسيقى). وهكذا لم يكن لمسألة التعريب التى تعتبر من المسائل المفضلة بالنسبة لتيار الإسلام السياسى فى الجزائر، نفس القدرة على التبعية فى إطار العروبة التى ينادى بها القذافى.

وبما أن شيطان العلمانية لا يتمتع فى المملكة الشرفية (أو فى إطار النظام القذافى المتمت فى نواح معينة)^(٣) بنفس درجة الفاعلية التى يتمتع بها فى دولة «الدستور الجديد» أو فى دولة الميثاق الوطنى الاشتراكى الجزائرى (أنظر الفصل الخامس)، اضطر الإسلام السياسى فى المغرب أن يبحث عن نقط ارتكاز فى الأرضية الاجتماعية والاقتصادية. واحتلت المطالب الاجتماعية فى معارضة الليبراليين، للهادى نويرة فى تونس (وكان رئيسا للوزارة منذ ١٩٧٠ حتى ١٩٨١) ولمحمد الخامس فى المغرب، مساحة أكبر من تلك المساحة التى احتلتها فى معارضة اشتراكية

(١) VATIN Jean Claude, "Seduction and sedition : islamic polemical discourses in the Maghreb", in ROEF William R., *Islam and the political economy of meaneine*, Londres / Sydney, Croomheld, 1987.

(٢) «تتنافس كل من السلطة واليمين المعارض -حاليا- على نسي مواقف ديمارحجية تجاه الإسلام (..) إنها مرابيات مستمرة على حسابنا»

BARBUI ESCO Luc, CARDINAL Philippe, *L'Islam en question*, Paris, Grasset, 1986

(٣) مع العلم أن شرب الخمر ممنوع متعاهتا فى جميع أطراف الدولة الليبية.

بومدين أو سياسة التسيير الذاتى القذافية. واحتلت إدانة التقارب العسكرى مع واشنطن فى معارضة بورقيبة (الذى تم تكريمه بمنحه أحد أكبر الأوسمة الأمريكية قبل تأييد ريجان للغارة الإسرائيلية على تونس بعدة أسابيع) أو فى معارضة الحسن الثانى (الذى منح تسهيلات للعسكريين الأمريكيين فى عدة قواعد جوية مقابل تأييدهم له فى الحرب المتعلقة بالصحراء الغربية) مساحة أكبر من تلك المساحة التى احتلها فى معارضة هذا القائد الليبى الذى يفضح سياسة «كلب إسرائيل المسعور» (ويقصد بذلك ريجان)، واحتلت إدانة الاتجاهات «الشيوعية» فى نظام الحكم، فى الجزائر أو فى طرابلس، مساحة أكبر من تلك المساحة التى احتلتها فى الرباط، واحتلت إدانة تدهور القيم المتعلقة بالموقف من النساء مساحة أكبر فى طرابلس وتونس والجزائر عن المساحة التى احتلتها فى ظل حكم العرش العلوى.

ومثلما كان الحال بالنسبة للسياسات الثقافية، ترتب على الانعكاسات الثقافية للسياسات الاقتصادية تفاوت بين القوميات المختلفة وإن لم يحدث ذلك فى نفس الحقبة. وعندما حصلت هذه الدول على الاستقلال كان أمام الذين يجذبون التحديث -أيا كان ثمن ذلك- نماذج ليبرالية أو ماركسية للتنمية وفقا للنمط الغربى، وحتى ذلك الحين لم تنسب الأزمات فى المساس بمصادقية هذه النماذج، إذ لم تطرح الأصولية الدينية ذاتها والتى كانت لا تنطلق فى مطالبها المعنوية من أرضية سياسية أو اقتصادية، أى تساؤلات عن هيمنة تلك النماذج.

هكذا اصطبغت سياسات التنمية -فى بداية الأمر- فى دول شمال أفريقيا وفى مصر باقتناع -لا يشوبه أى تحفظ- بواحد من تلك المذاهب الاقتصادية الغربية السائدة فى ذلك الحين.

ولم تبدأ عملية إدانة الطابع «الدخيل» الذى تتسم به النماذج الاقتصادية إلا عندما بدأ الشك يتزايد فى جدوى فاعليتها. وقد كان الإحساس بضرورة الابتعاد عن هذه الأطر المرجعية المستوردة مواكبا فى بداية الأمر لبداية تعبير مؤسسيها عن تردد هم إزاءها، إذ غير المدافعون المحليون عنها اتجاههم فجأة. وقد تراكب ذلك مع هبوط أسعار البترول وانخفاض حجم إيرادات أخرى بالعملة الصعبة (إبتداء من إيرادات قناة السويس التى أغلقت عام ١٩٦٧ إلى هبوط حجم الأفواج السياحية، مروراً بتدهور الإيرادات العائدة من الهجرة فى جميع الدول أو فى معظمها). وهكذا ارتبط تكوين التيار التونسى بأحداث مايو ١٩٦٨ فى فرنسا، تلك الأحداث التى هزت -كما يبدو- بنفس القدر أوجه اليقين العربية والفرنسية. وعندما أظهرت تلك الأزمات الشغرات التى ينطوى عليها النموذج الغربى بخصوص ادعائه أنه نموذج عالمى، أدت هذه الأزمات التى لم ترحم أى دولة من هذه الدول المختارة التى تنتمى إلى النمط الاستهلاكي، إلى تدعيم قدرة الحلول البديلة -الآتية من الشرق- على التعبئة. ولكن جميع دول هذه المنطقة لم تتبع نفس الجدول

الزمنى فى محاولاتها علاج خيبة الأمل الناجمة عن الاستراتيجيات التى اختارتها فى بداية الأمر. وقد تم تعميم هذا التمزق -الذى اتسمت به سياسات الانفتاح والذى جعل بعض الدول تتنكر فجأة لمبادئها- على عدة مراحل.

توقفت فجأة تجربة بن صالح الاشتراكية فى تونس (وكان من أنصار تعميم نظام الجمعيات التعاونية فى الزراعة) وألقى فى السجن، وكان ذلك تعبيراً واضحاً عن قلق النظام الذى اضطّر إلى الاتجاه نحو الليبرالية (دون مرحلة انتقالية) التى كان يدينها قبل ذلك. وفى مصر بعد وفاة عبد الناصر، أدى انفتاح السادات إلى التبرؤ من حلفائه السوفيت ومن مشروعهم الخاص بسيطرة الدولة على الاقتصاد، وإلى اختيار طريق التعاون مع العدو اللدود لحلفاء الماضى -دون مرحلة انتقالية- ولم يكن هذا التعاون اقتصادياً فحسب، بل سياسى أيضاً، وبعد ذلك بعشر سنوات، بدأت الجزائر تهاجم تجربة عشرين عاماً من اشتراكية الدولة، فحطمت رويدا رويداً ميراث هوارى بومدين الذى توفى فى ديسمبر ١٩٧٨ والذى تم التخلي عن مبادئه فى أقل من عامين بعد وفاته. وابتداءً من القرار المتعلق بالقطاع الخاص (الذى فتح الباب -ابتداءً من عام ١٩٨١- أمام عودة الاستثمار الخاص) إلى قانون عام ١٩٨٣ المتعلق بملكية الأراضى (والذى يتخلى عن مبادئ الثورة الزراعية المقدسة التى تمت فى عام ١٩٧١ والذى بدأ تمليك القطاع العام للقطاع الخاص) ثم إلى «إثراء» (أى تغيير) الميثاق الوطنى الذى صدر فى ١٩٧٦، ثم التراجع -رويدا رويدا- عن معتقدات عشرين عاماً قائمة على أولوية القطاع العام، وبذلك تم تقويض ادعاء العالمية الذى ينطوى عليه خطاب الدولة الاقتصادى. وقد عجل انفتاح عام ١٩٨٨ من انهيار التراث الدلالى لجهة التحرير الوطنية. وبعد الجزائر بعقد، بدأت ليبيا أخيراً -والتي أصبحت إيراداتها البترولية لا تكفى للمحافظة على أوجه يقينها الأيديولوجى- تحاول كذلك توجيه مسارها الاقتصادى نحو «الليبرالية البرجماتية» السائدة فى المنطقة. والحال كذلك بالنسبة للمغرب التى تزايد قدر إشارتها إلى تحويل القطاع العام إلى قطاع خاص فأصبح هذا الموضوع يحتل المكانة الأولى فى الحوار السياسى القومى^(١). وبما أن الملك الشرفى هو الوحيد الذى ظل بعيداً عن الأيديولوجية الماركسية، فلم يكن فى حاجة إلى التراجع بطريقة ملفتة للنظر فى هذا المجال. والمفارقة الكبرى هى أن الماركسية المغربية التى لم تصبح فى يوم ما خطاب الدولة -إلا فى حالة وزارة إبراهيم فى أواخر الخمسينات- هى الوحيدة التى مازالت قادرة على الحشد وتحقيق ذلك على

(١) حبيب الملكى، لا ألف، أكتوبر ١٩٨٧ وفى

EL MALKI Habib, in *Grande encyclopédie du Maroc*, Casablanca, 1986, p. 222.

حساب الجماهير التي يحاول الإسلام السياسي تعيبتها. بينما نجد الموقف على عكس ذلك في باقى دول المنطقة حيث تخلى عن الماركسية التونسيون الذين خاب أملهم فى تجربة بن صالح، والجزائريون الذين خاب أملهم فى الثورة الزراعية، والمصريون الذين خاب أملهم فى سيطرة الدولة على الاقتصاد خلال الحقبة الناصرية، والليبيون الذين خاب أملهم فى تجربة التسيير الذاتى الجماهيرى. وكما سبق أن قلنا، لا تنحصر وظيفة الإسلام السياسى فى إعادة الصلة بالتراث المحلى، إذ يتزايد استخدامه وسيلة للتعبير ليس عن الإحباطات الخاصة بالهوية فحسب، بل للتعبير أيضاً -وبطريقة أوسع- عن الإحباطات الاقتصادية والاجتماعية والديمقراطية لدى الطبقات المتوسطة التى تعاني من تسلط الحاكم كما تعاني من الفشل (النسبى) الناجم عن السياسات الاقتصادية. وعندما يعطى خطاب الإسلام السياسى لهذه الإحباطات التماسك الذى كان ينقصها، فهو يسمح لأشكال الاحتجاج التى لم يستطع التعبير عنها أولئك الذين لم يستفيدوا من التنمية، بالارتقاء إلى مستوى الاحتجاج السياسى وفاعليته. وقد اختلفت قدرته على التعمية -من هذه الزاوية- حسب الظروف الاقتصادية وقدرة الأنظمة السياسية على السيطرة على الموقف.

٣- العناصر الاقتصادية

استيقظ الاحتجاج الاجتماعى -بعد أن «خدر» بخار النفط وبداية تحقيق الوعود الصناعية- وسط الهواء البارد النابع من صدمة البترول الثالثة، حيث دقت ساعة ما بعد البترول قبل الأوان المرتقب نظراً لانقلاب الأسعار العالمية. لم يجد الإسلام الساسى فى الجزائر وليبيا اللتين كانتا تتمتعان بإيرادات البترول فى السبعينات، نفس تربة الإحباطات الاجتماعية التى وجدها فى تونس والمغرب.

وبما أن خيبة الأمل تجاه نموذج التنمية تكون بنفس قدر الآمال التى كان هذا النموذج يثيرها، فإن الركود الذى نبع من رد الفعل الناجم عن صدمة البترول فى الثمانينات، والذى ضاعفه انهيار الدولار فى ١٩٨٥، أدى إلى تعويض هذا «التأخير» بعنف أكبر -مما حدث فى باقى دول المنطقة -فى ليبيا وفى الجزائر (وتتم عملية التعويض هذه بصورة أعنف فى الجزائر نظراً لكشافتها السكانية بالمقارنة بليبيا)، لأن خيبة الأمل تكون أكثر قسوة بالنسبة لأولئك الذين استمتعوا بالرخاء البترولى -مثل سكان «الجماهيرية العظمى»^(١) -أو بالنسبة للذين اقترحوا من وعود

(١) بعد القصف الأمريكى فى ١٧ ابريل ١٩٨٦، أضيف صفة العظمى إلى اسم الجماهيرية الليبية العربية الشعبية الاشتراكية.

الرخاء البترولي بالقدر الكافى لكى يؤمنوا بها قبل أن يروا جزءا منها - أو كلها - يتلاشى نظرا للزيادة الهائلة فى عدد السكان مثلما كان الحال فى الجزائر. وتساعدت - فى كل مكان - أشكال خيبة الأمل بنفس السرعة والحدة التى قامت بها « دولة الرفاهة » بنقد تعهداتها أثناء سياسات الانفتاح أو بعدها. واختلفت درجات خيبة الأمل هذه، فكانت قوية فى مصر، وتونس، والمغرب، وبدرجة أقل حدة فى الجزائر التى لم تحتاج حتى بداية التسعينات إلى طلب إعادة جدولة ديونها، وهى شبه منعدمة فى ليبيا (إذ أن حجم ديونها ضئيل للغاية)، وتعتبر التبعة لصندوق النقد الدولى إحدى عناصر هذا التطور. وقد شملت سياسات تصحيح المسار الاقتصادى^(١) التى تتكيف مع هياكل الاقتصاد القومى جميع دول هذه المنطقة، وهذه السياسات ترمى إلى تخفيف آثار انهيار أسعار البترول والدولار (وهذا واضح بوجه خاص فى ليبيا وفى الجزائر لأن صادراتهما تعتمد على سلعة واحدة) وإلى تخفيف آثار انخفاض إيرادات الهجرة والسياحة (فى تونس وإلى حد ما فى المغرب). ومن البديهي أن الآثار الاجتماعية الناجمة عن هذه السياسات - رغم أن الأرقام القياسية فى مجال الزيادة الديموجرافية لا تنعكس بنفس الطريقة على ليبيا التى تنقصها اليد العاملة، ولا على باقى دول المنطقة التى تصدر اليد العاملة - تؤدى إلى التعجيل بنوع من التجانس فى « قاعدة » التيارات الإسلامية « الاقتصادية » وهو وضع أكثر ملاءمة لتطورها.

الديون فى المغرب

الدولة	نصيب الفرد من الدين (١٩٨٤)	نصيب خدمة الدين من الصادرات
الجزائر	٩١١	٣٤,٢٪
ليبيا	١٠٨٠	---
المغرب	٦٣٠	٩٤,٢٪
تونس	٧٦٥	٢٤,١٪
(مصر)	٤٣٨	---

(١) من ضمن أساليب هذه السياسات فى جميع هذه البلدان، تحديد سعر السلع « الحقيقى »، أى التخفيف من أعباء الدولة فى دعم المواد الغذائية الأساسية، وبالتالي أدت هذه السياسات إلى رفع سعر هذه السلع، وترتب على ذلك انفجار أهم الفئز الاجتماعية فى تونس والمغرب.

دولة شمال أفريقيا بالأرقام^(١)
١- السكان والديموغرافيا

المساحة بالآلاف كم ^٢	السكان بالملايين	متوسط العمر الافتراضي	المجموع الافتراضي لبنات عدد السكان (ملايين)	توقعات عام ٢٠٠٠ (ملايين) ١٩٨٩	معدل المواليد لكل ألف شخص من السكان ١٩٨٩	معدل الزيجات الأول لكل امرأة تنتمي من السكان ١٩٨٩	نسبة المقصورة ١٩٨٩	عدد السكان لكل طبيب ١٩٨١	نسبة الفرد من الإجمالي البرسي من السمات الحرة ١٩٩٨
٣٣٨٢	٧٤	٦٥	٧٨	٣٣	٣٦	٨	٥,٢	--	٢٧٢٦
١٧٦٠	٤	٦٢	٣٦	٦	٤٤	٩	٦,٧	٦٢٠	٣٣٨٤
٤٤٧	٢٥	٦١	٧٢	٣٢	٣٦	٩	٤,٧	١٨٠٠٠	٢٨٢٠
١٠٣١	٢	٦١	١٤	٣	٤٨	١٩	٦,٨	--	٢٥٢٨
١٦٤	٨	٦١	١٩	١٠	٣٠	٧	٤	١٩٠٠٠	٢٩٦٤
١٠٠٢	٥١	٦٠	١٢٠	٦٢	٣٢	١٠	٥,٩	٧٦٠	٣٢١٢
٥٤٧	٥٦	٧٧	٦٣	٥٩	١٤	١٠	١,٨	٤٦٠	٣٣١٠

المصدر : البنك الدولي، تقرير عن التنمية في العالم ١٩٩١
(٢) تقدم في هذه الجدول الأرقام الخاصة بمصر وفرنسا من قبيل المقارنة.

٢ - اقتصاد

توزيع الناتج المحلي الإجمالي ١٩٨٩				الناتج المحلي الإجمالي بالبلدات	متوسط النمو السنوي ١٩٨٩ - ١٩٨٠					متوسط التضخم نسبة مئوية	معدن نفوذ من الناتج تقوس إجمالي	
الخدمات	تصنيع	الزراعة	الزراعة	١٩٨٩	الخدمات	الصناعات	تصنيع	الزراعة	الناتج المحلي الإجمالي	١٩٨٩-١٩٨٠	١٩٨٩ في	
٤٠	١٤	٤٤	١٦	٣٩٧٨٠	٢,٥	٧,٥	٣,٨	٥,٣	٣,٥	٥,٢	٢٢٣٠	الجزائر
٤٥	٧	٥٠	٥	٢٢٩٩٠	---	---	---	---	---	٠,٢	٥٣١٠	ليبيا
٥٠	١٧	٣٤	١٦	٢٢٣٩٠	٤,٢	٤,١	٢,٨	٦,٧	٤,١	٧,٤	٨٨٠	المغرب
٣٨	---	٣٤	٣٧	٩١٠	٠,١	---	٥,٢	١,٥	١,٤	٩,٢	٥٠٠	موريتانيا
٥٣	١٦	٣٣	١٤	٨٩٢٠	٤,٥	٥,٩	٢,٤	١,٦	٣,٤	٧,٥	١٢٦٠	تونس
٥٢	١٤	٣٠	١٩	٣١٥٨٠	٠,٥	---	٤,٨	٢,٦	٥,٤	١١,١	٦٤٠	مصر
٦٧	٢١	٢٩	٣	٩٥٥٧٩٠	٢,٧	٠,١	٠,٣	٢,٤	٢,١	٦,٥	١٧٨٢٠	فرنسا

٣- التبادل التجاري

واردات المغرب بالألاف لطان	النسبة المئوية لواردات السلع					النسبة المئوية لصادرات السلع					متوسط معدل التور التجاري (نسبة مئة)		تجارة السلع (ملايير الدولارات)		
	١٩٨٩					١٩٨٩					١٩٨٩ - ١٩٨٠		١٩٨٩		
	مستوردات	الات ومعدات النقل	سلع أولية أخرى	الزورق	المواد الغذائية	المستوردات ^١ والملابس	مستوردات أخرى	الات ومعدات النقل	سلع أولية أخرى	الزورق الممان	الاستيراد	التصدير			
١٩٨٥	أخرى														
٥٢١٨	٢٥	٢٨	٨	٢	٢٨	--	٢	٢	--	٩٦	٥,٨	٢,٩	٨٣٨٠	٨٦٠٠	الجزائر
١٠٢٤	٤٧	٢٤	١	٤	١٤	--	٣	--	--	٩٧	٩,٠	١,٣	٥١٠٠	٦٧٦٠	ليبيا
٢٢٧٠	٣٣	٢٨	١١	١٥	١٣	٢٠	٤٢	٤	٣٠	٧٣	٢,٢	٥,٧	٥٤٩٢	٣٣٣١	المغرب
٢٤٠	٢٩	٢٩	١	١٨	٢٣	--	--	--	٥٤	٤٥	١,٦	٣,٤	٣٧٠	٣٦٠	موريتانيا
٧٣٢	٤١	٢٤	١٠	٩	١٥	٢٩	٦٠	٦	١١	٢٣	٠,١	٤,١	٤٣٦٦	٢٩٣٢	تونس
٨٩٠٤	٣٦	٢٦	٨	٣	٢٧	--	--	--	١٨	٤٦	٦,٥	٩,٢	٧٤٣٤	٢٥٦٥	مصر
١٢٦٦	٤٠	٢٣	٨	٩	١٠	--	--	٣٥	١٨	٥	--	٩٠,١٨٦	١٩٠,١٨٦	١٧٢٥٦١	فرنسا

٤- المصاحبات المالية

ميزان الحساب الجاري بملابن الدولارات ١٩٨٩	١٩٨٩		تحويلات المصالحين بالمخارج بملابن الدولارات	إجمالي الاحتياطات الدولية (بعد شهر تقطية الواردات)	إجمالي الدين الخارجي
	بعد التحويلات الرسمية	قبل التحويلات الرسمية			
الجزائري	-١٢٥٤	-١٢٥٤	٢٥٥	٣,١	٢٩,٦٧
ليبيا	-١٨٢٣	-١٧٨٦	-٤٩٦	٨,٩	--
المغرب	-٧٩٠	-٥٥٠	١٣٧٥	١,٢	٢,٨٥
موريتانيا	١١١	٧٥١	٣	١,٦	٢,١٠
تونس	-١٥٩	-٣٧٤	١٨٧	٢,٣	١٨٩٩
مصر	-١٦٩١	-٢٨٢٦	٣٥٤٣	١,٧	٤٨٧٩٩
فرنسا	-٤٩٩٩	-١٤٣٠	-١٧٨٢	٢,٦	--

٤- العناصر السياسية

واجه خطاب الإسلام السياسي -باعتباره أيديولوجية معارضة- قدرة (أو عدم قدرة) نظم الحكم على الاستجابة للمطالبة بالديمقراطية الناشئة وكان من المنطقي أن يتأثر بعد ذلك برد فعل الدولة تجاه بروز الإسلام السياسي على الساحة السياسية.

كان جمود سياسة الحزب الواحد في الجزائر وسياسة نظيره الليبي (مع تحفظنا على شعارات ديمقراطية «الجماهيرية» المباشرة) بالإضافة إلى تأخرهما في إجراء عملية «الانفتاح» الأيديولوجي، دافعا قويا لظهور تيارات الإسلام السياسي. وفي الجزائر لم تصل رياح الليبرالية التي هبت على الاقتصاد، إلى النظام السياسي إلا بعد ما يقرب من عشر سنوات مما أدى إلى نشأة جيل من المواطنين المستبعبين المحبطين. وفي ليبيا أدى الإفراج عن الغالبية العظمى من المسجونين السياسيين إلى تعضيد الموجة الخافتة التي كانت تعيد طرح تساؤلاتها عن الأيديولوجية الجماهيرية. لم يكن هذا يعنى أن الثقة استقرت، لأن طابع القائد -الذي يصعب إلى حد كبير توقع ردود فعله- قد دفع جزءا كبيرا من القوى الفاعلة إلى سحب ثقتها بالنظام.

وفي تونس، خرج تعدد الأحزاب من الساحة السياسية بعد أقل من أربعة أشهر من صدور المادة الثامنة من دستور ٦ يونيو ١٩٥٩ التي نصت على أن تطبيق تعدد الأحزاب يتوقف على إرادة السلطة التشريعية، وذلك عندما وضع قانون نوفمبر ١٩٥٩ حرية التجمع تحت رقابة وزير الداخلية اليقظة. ظلت تونس تعيش خمسة وعشرين عاماً من الديمقراطية في ظل النظام الصّام للحزب الواحد، وكان الشيء الوحيد الذي يخفف -إلى حد ما- من صرامة هذا المناخ، هو السماح ببقاء اتحاد نقابى قوى (بين موجتين من القمع). وفي عام ١٩٨١، عاد إلى الساحة تعدد الأحزاب مبدئياً، غير أن آثار هذه العودة ظلت نظرية للغاية ولم تسمح الأحلام الشرعية لدى المعارضين المحتملين بالتعبير الحقيقي عن ذاتها. فلم يؤد انفتاح بورقية إلى أن يفقد الحزب الاشتراكي الدستوري مقعداً واحداً من المائة وخمسة وعشرين مقعداً التي يتكون منها «برلمانه». أما القانون الخاص بالأحزاب والذي تبناه خليفته فهو يقوم على مبدأ استبعاد التشكيلات التي تنادى بالإسلام، وحتى الآن لا يبدو أن مثل هذا الموقف قادر على إجراء تعديلات ملموسة في قدرة الانتخابات على ضبط الحياة السياسية.

وخلال عشرين عاماً صدر في المغرب ثلاثة دساتير وكل منها يترك مساحة تعبیر للمعارضة على مستوى المؤسسات. ولكن الدستور الأول، الذي لم يصدر إلا بعد الاستقلال بستة أعوام، تم إيقاف العمل به بعد أقل من عامين من بدء التنفيذ الفعلي له. أما الدستور الثانى، الذي صدر

فى يوليو ١٩٧٠، فقد تم إلغاؤه بعد ثمانية عشر شهراً، ولم تصبح أحكام الدستور الثالث الخاصة بالمؤسسات البرلمانية سارية المفعول إلا بعد خمس سنوات من إصداره فى مارس ١٩٧٢^(١).

وإذا كان نداء الإسلام السياسى لم يجد فى ليبيا الشريعة، الثورة، والشعبوية فى بداية عهد القذافى، نفس القدر من الاستجابة الذى وجده بين أولئك الذين أصيبوا بخيبة الأمل من سياسة بن صالح، فإن الحاجة إلى معارضة حاكم الجماهيرية -بعد ذلك بعشر سنوات- تبدو أوضح فى مطالبة الطبقات المتوسطة فى تونس بالديمقراطية، تلك الطبقات التى عانت من التجاهل التام فى ليبيا. ومع ذلك فقد سمحت المغرب وتونس -أكثر من غيرهما- لصوت الواعظين المعارضين: الخطاب النقابى (الاتحاد العام للعاملين التونسيين)، خطاب الجمعيات (رابطة حقوق الإنسان فى تونس) أو خطاب الأحزاب (رغم محدودة تجربة تعدد الأحزاب).

وبما أن النظام المغربى كان الوحيد فى المنطقة الذى لم يحصل -عندما استقل- على تلك الهدية المسمومة، ألا وهى احتكار ساحة الشرعية القومية (مثلما كان الحال بالنسبة لجبهة التحرير الوطنية، ولحزب الدستور الجديد إلا فيما يخص الأحداث الخاصة بالمنافس الوحيد: بن يوسف الذى سرعان ما تم اغتياله) ف يبدو أن «حزب الملك» أستطاع قبل جيرانه الاحتكاك بمقتضيات سياسة المناورة وفنونها؛ استطاع تطوير آليات الحياة الديمقراطية التى أثبتت فاعليتها. ورغم أنه لا يمكننا القول أن ملك المغرب ورث مباشر للحركة الوطنية كما هو الحال بالنسبة للقذافى، فهو يعتبر مثله من حكام المنطقة الذين أمضوا مدة طويلة فى الحكم (ثلاثون عاما بالنسبة للملك الحسن وثلاثة وعشرون عاما بالنسبة للقذافى)، ويعتد بقاؤهما فى الحكم طوال هذا العدد الضخم من السنين مكانتهما، ولن يستطيع خلفاء بومدين وبورقيبة الشباب التوصل إلى مكانة مثلها بسهولة. وبعد انتهاء مرحلة الاحتشاد الكبير، شهدت دول شمال أفريقيا، مثل غيرها، إدارة لمشاريع التنمية ذات طابع «بومبيدولى»^(٢) أكثر منه «ديجولى»، وهو نوع من الإدارة أقل وفاء بطموحات رواده. وابتداء من مبارك إلى الشاذلى أو بن على فإن شرعيتهم ترتفع، من الآن فصاعداً، بكشف حساب من الصعب إنجازه إذا ما قورن بالخطب الحماسية التى كان يلقيها أسلافهم. لقد كان رد فعل الدولة تجاه تحدى الإسلام السياسى متنوعاً: ابتداء من التسامح النفعى (فى تونس والجزائر والمغرب حتى عام ١٩٧٩ أو عام ١٩٨٠) إلى التمتع الأعمى (فى ليبيا بعد عام ١٩٧٨ وفى كل

CAMAU Michel, *Pouvoirs et institutions au Maghreb*, Tunis, Ceres production, (١) 1978.

أنظر أيضاً:

ROUSSET Michel, "Le Retour aux urnes : consultation alibi ou consultation démocratique ? ", in *Grand Maghreb*, n° 28, juin 1984.

(٢) نسبة إلى الرئيس الفرنسى جورج بومبيدو.

الدول الأخرى بعد عام ١٩٨٠ مروراً بالمزايدات (فى ليبيا حتى عام ١٩٧٨ عندما اختلف القذافى مع العلماء، وسنتناول هذا الموضوع فيما بعد) وما بينها من أشكال. وأدى هذا التنوع إلى ازدياد حدة السمات الخصوصية الكامنة، فتم اغتيال مصطفى بريعلى الجزائرى -الذى لم يعد يؤمن بالنشاط الشرعى- بطلقات رصاص البوليس بعد فترة قصيرة من قيام رئيس الوزراء التونسى بمدح موقف راشد الغنوشى «المعتدل والعاقِل» (قبل أن يعود هذا الأخير إلى السجن).

والواقع أن الحكماء، من تونس إلى المغرب مروراً بالجزائر اخطأوا -خلال فترة ما- فى تحديد طبيعة هذه المعارضة النابعة من المساجد: عندما كانت تمثل بالتحديد رد فعل تجاه الإفراط فى التحديث، اعتبروا أنها مجرد آثار عالم مصيره الزوال أمام موجات الحداثة الصاعدة. وفى كثير من الأحوال كان هناك إغراء محاولة إيجاد حلفاء محتملين من بين أنصار الإسلام السياسى الذين ينشطون فى مهاجمة الماركسية. وعندما تتنوع أشكال المعارضة بهذه الطريقة فذلك كنفيل بإضعافها. وعندما سمع حكماء الدول المغربية. أصداء الثورة الخومينية الهائلة، ازداد استسلامهم لإغراء القمع. ولكن عندما أدركوا حدود هذا القمع لجأوا فى الغالب إلى سياسة تتذبذب بين الوعود وتلفيق القضايا، بين التسامح والمطاردة، وكانت هذه المناورات الماهرة عبارة عن «كوكتيل» من التنازلات والعنف، من التهديد وأصولية الدولة.

ولا تنحصر ردود فعل أنظمة الحكم تجاه المد الإسلامى فى مجرد محاولة احتوائه. وحتى إذا كان القائد التونسى العجوز هو الوحيد الذى يتخذ مثل هذا الموقف -وكانت سياسته الثقافية من الأهداف المفضلة من طرف نقاد الإسلام السياسى -فهو لم يتردد، بإصرار -أو بصفاء- كاد يبدو انتحارياً، فى دعم بعض اتجاهات نشاطه، سواء كان ذلك فى مجال العلاقة مع المجتمع اليهودى (وبخصوص هذا الموضوع فالحدود بين معاداة الصهيونية ومعاداة السامية ليست واضحة أحياناً فى خطاب الإسلام السياسى) أو فى مجال المسألة اللغوية الشائكة (عندما رفع عدد ساعات تدريس اللغة الفرنسية فى مرحلة التعليم الابتدائية)، فهو لم يتردد أبداً فى مناهضة ما كان يرى أنه معارض لمنطق مشروعه السياسى.

وقد يكون الموقف الذى اتخذته الملك الحسن الثانى عندما استقبل رئيس الوزراء الإسرائيلى فى قصر إفران فى أغسطس ١٩٨٦، دليلاً على أنه لديه القدرة (مثل بورقيبة الذى دعى إلى الحوار مع إسرائيل فى ١٩٦٥) على عدم مراعاة ردود فعل قطاع من الرأى العام فى بلده، أو أنه لا يخشى استفزازه.

واختلفت كذلك مواقف الدول وفقاً لموقفها من الثورة الخمينية وبالتالي اختلفت الأرضيات التي وقف عليها مناضلو الإسلام السياسى، فبينما انتقدت كل من المغرب وتونس بشدة التجربة الإيرانية (وخاصة تونس بعد تورط إيران مع شبكة إرهابية فى عام ١٩٨٦ تقوم باستخدام بعض مواطنيها المقيمين بفرنسا) كانت هذه التجربة موضع تأييد متحفظ من طرف الجزائر، أما ليبيا فأتسم موقفها بتأييد التجربة دون قيد أو شرط تقريباً. وبالطبع كانت المسألة الأفغانية من المجالات التى ظهرت فيها بعض الاختلافات، إذ أن الجزائر وليبيا كانت -نظراً لتحالفاتهما- أقل الدول عنفاً فى انتقادهما لتدخل الاتحاد السوفييتى فى هذه الدولة الإسلامية. ومن المنطوق أن تكون المسألة الفلسطينية من المسائل التى يدخل فيها كل موقف تتخذه أنظمة الحكم مع قدرة الإسلام السياسى على التعبئة (مثل انعدام رد الفعل من طرف بورقيبة تجاه الغارة الإسرائيلية على تونس، أو بالعكس، انعقاد مجلس فلسطينى فى الجزائر أو قيام الحسن الثانى برئاسة لجنة القدس).

ولم تنحصر نتائج موقف الدول فى تأثيرها على التيارات الإسلامية، بل امتدت أيضاً إلى تطورها الداخلى وإلى بلورة قاعدتها المذهبية. إذ أن وصول حركة الاتجاه الإسلامى إلى الساحة العامة (مؤقتاً) أدى إلى التعجيل، إلى حد كبير، من تطوير قاعدتها المذهبية وإلى حصولها على استقلالها -على أساس قومى- عن «إخوانها» المؤسسين المصريين. وفى نفس الوقت، أدى طابعها الشرعى إلى إبعادها عن ممارسة المجموعات الصغيرة الموجودة فى الجزائر أو فى ليبيا، إلى اقترابها من الطابع الشرعى الذى تتسم به الحركة السودانية، وأدى انفجار جبهة الإنتقاذ المفاجئ إلى التعجيل من عملية التبلور فى القاعدة المذهبية هنا أو هناك. وأدت موجات القمع المتتالية فى تونس إلى تعضيد الاتجاه الراديكالى وإلى أن يعاود الظهور -فى أطراف الحركة وفى داخلها أحياناً- أنصار نشاط يتسم بنفس قدر العنف الذى يتسم به موقف الدولة.

٥ - عوامل الاندماج

إن العوامل التى تؤدى إلى استقلالية تيارات الإسلام السياسى لا ينبغي أن نجعلها نتجاهل أنه يوجد اتجاه عكسى لذلك، ألا وهو العوامل التى تؤدى إلى التجانس بينها.

وإذا كان من الصعب إثبات وجود علاقات رسمية بين تيارات دول شمال أفريقيا (رغم أن ذلك أمر محتمل إلى حد كبير) فإن الصلات ليست منقطعة فيما بينها، وهى غير منفصلة عن باقى العالم. ومن المؤكد أن الهجرة إلى أوروبا، وإلى فرنسا بوجه خاص، هو أول عامل يدفع إلى

مواجهة الخصوصيات القومية.

وقد حضر أعضاء مجموعة البويعلى الجزائرية مؤتمرات إسلامية تجمع بين جنسيات مختلفة فى باريس (وستتناول ذلك الموضوع فيما بعد). إن جميع أنواع تيارات الإسلام السياسى المختلفة ممثلة - إن لم تكن منفردة - فى أماكن كثيرة من باريس إلى مارسيليا. وتساهم الجمعيات الطلابية - حيث ينتشر فيها مناخ دولى بعيد عن تشنح الأنظمة القومى - بوجه خاص فى التجانس المذهبى إلى حد ما، وإن كانت عملية المواجهة هذه تزدى أحيانا إلى أشكال من التطور التى تدفع إلى الابتعاد أو الانشقاق.

إن فرنسا وأوروبا لا تحتكران انتقال الأفكار والبشر. إن عدد الجمعيات الإسلامية الأمريكية وقوتها (ومن بينها الجمعيات الطلابية) لاقت للنظر. ويواجه فيها «الأخوة» المغاربة والسعوديون والليبيون والتونسيون مذاهبهم واستراتيجياتهم، وغالبا ما يكونون على اتصال مع المجموعات التى تمثل تشكيلات المعارضة فى المنفى.

أما المنفذ الآخر على العالم العربى، فهو فى مكة التى كانت دائما تيسر انتقال البشر والأفكار وكانت فى كثير من الأحيان تيسر انتقال الأموال. وقد شارك على الأقل أحد المناضلين الذين سبقوا بويعللى (بلقاسم بوقاسميه الذى أنشأ فى سيدى بالعباس إحدى المجموعات الصغيرة الأولى) فى احتلال الكعبة حيث لقى حتفه. ويقال إن عبد الكريم مطيع المغربى كان كذلك موجودا فى مكة. وكان أحمد الأزرق (وهو عضو سابق فى حركة الاتجاه الإسلامى التونسية وكان يشارك فى «مجلة المعرفة»، وقد أدى نشاطه المتطرف إلى وصوله إلى فصيلة تنفيذ الإعدام فى أغسطس ١٩٨٦) مقيما فى السعودية، حيث كان يستورد البلح التونسى ويمثل حركات المقاومة الإسلامية الأفغانية فى منظمة المؤتمر الإسلامى (وكان يحمل جواز سفر شبه دبلوماسى، ولم يمنع ذلك من اعتباره مجرما وتسليمه إلى تونس).

ومن البديهي، أن سياسة التعريب (خاصة فى الجزائر) التى أرسلت الطلبة إلى الشرق العربى واستوردت منه مدرسى المرحلة الثانوية وأساتذة الجامعة، أدت إلى التعجيل بدخول أفكار حسن السنا وأساليب عمل سيد قطب. وقد درس فى سوريا إثنان من مؤسسى حركة الاتجاه الإسلامى التونسى (حميده النيفر وراشد الغنوشى) وهناك اكتشفا الإخوان المسلمين الأوائل. وقام عدد لا بأس به من المدرسين القادمين من الشرق الأوسط بالحلول محل نظرائهم الناطقين باللغة الفرنسية فى الجامعات الجزائرية فى أوائل السبعينات (منذ عام ١٩٥٨ فى المغرب، وعام ١٩٦٢ فى الجزائر) حيث لعبوا دورا مباشرا فى هيكلة التيار من الناحية المذهبية وفى إعطائه طابعا سياسيا وقد ساهم قيام السادات بإطلاق سراح عدد ضخم من الإخوان المسلمين (الذين سجنهم

عبد الناصر) - إلى حد كبير- فى عملية نقل الأيديولوجية هذه. ومع ذلك فلا ينبغي أن نبالغ فى تقدير الدور الذى قامت به المساهمات الخارجية فى نشر الإسلام السياسى. وابتداءً من مصر حيث يقال إن هذا «الشر» أتى من السعودية عن طريق مواطنيها الذين يعملون هناك، حتى لبنان التى تشكو من اقترابها للغاية من إيران الخمينية، مروراً بالمغرب التى تدين المدرسين المصريين... الخ، قبل الحجج المناهضة للإسلام السياسى بالطبع إلى الإفراط فى إلقاء مسئولية هذه الظاهرة على عاتق «الجار»، بينما نجد أن نحو مثل هذه التيارات كان مستحيلاً فى حالة عدم توفر تربة محلية ملائمة.

وفى كثير من الأحيان تراكمت المعطيات، فالسفر إلى الشرق يكمل الإقامة فى باريس، إذ لجأ أحد مؤسسى مجموعة البويعلى (الذى تم تكوينه فى مصر) إلى فرنسا هارباً من الجزائر (قبل أن تدخل الحركة فى مرحلة النشاط المسلح) بحثاً عن الأمان وحرية الحركة اللذين كان يفتقدهما فى بلده. ومن الآن فصاعداً لم تعد هناك حاجة إلى اتخاذ ذريعة للسفر أو للقاءات (مثل الهجرة أو الحج)، وأستقبلت إيران بالطبع زيارات عديدة من دول شمال أفريقيا وكان الحال كذلك فى السودان على عهد حسن الترابى.

وقد شاهدنا خلال السنوات الماضية تسارع وتيرة الطابع الدولى. وثبتت التأشيرات العالمية العديدة التى تتزاحم فى جواز سفر راشد الغنوشى «عالمية» انتقال الإسلام السياسى. لقد أدت أزمة الخليج والتصددع الذى لحق عنها فى مجال حشد المشفقين (الكويتيين والسعوديين على سبيل المثال) إلى جعل هذه الحركة أكثر بطناً ولو مؤقتاً. وأدان البعض السودان فى عهد حسن الترابى، والذى يزورها راشد الغنوشى بصفة منتظمة، باعتبارها «مقراً لتيار إسلامى سياسى دولى جديد»، وكانت تبدو -ولو لفترة ما على الأقل- أنها تحمل محل الخليج الذى أصبح من المستبعد أن يزوره عدد لا بأس به من المناضلين نظراً لقرينه للغاية من أفكار أمريكا وجيشها.

الفصل الخامس

تونس :

نموذجاً لدول شمال أفريقيا

من الممكن التعرف على التيار الإسلامى التونسى وعلى بنائه ودخوله فى المجال السياسى بصورة أسرع من دول شمال أفريقيا الأخرى.

وترجع هذه الشفافية (النسبية) التى يتمتع بها التيار التونسى -والتى اقتقدتها نظراؤه فى الجزائر وليبيا لمدة طويلة - إلى عدة عناصر: أولها أهمية التيار وقوة هيكله، ثانياها الاستراتيجية الشرعية التى يتبعها الفرع الرئيسى لهذا التيار، وأخيراً حجم القمع البوليسى وفاعليته.

إن أقدمية التيار الإسلامى التونسى بالنسبة لنظرائه فى شمال أفريقيا، تماثل أقدمية التيارات الإسلامية المصرية والتونسية بالنسبة لخلقائها فى بلاد «المغرب». ونظراً لهذه الأقدمية يرى دارسو التيار التونسى، كما يرى الساسة أيضاً، أنه حالة نموذجية : لأنه تجاوز العديد من المراحل التى مازالت التيارات الأخرى تجهلها إلى حد ما، بل إنه بدأ حركته بداية غير مسبقة عن طريق الطفرة، وقد ساهمت شخصية راشد الغنوشى فى إضفاء طابع مرجعى تأسيسى على التجربة التونسية (بالرغم من أن ظهور نظيره الجزائرى -على الساحة الإعلامية- قد اختلس جزءاً من الأضواء المسلطة عليه).

ومما يعضد الطابع الخاص لهذا الموقف، خصوصية التثقيف (الذى تم فى دول شمال أفريقيا فى المجال اللغوى بطريقة أكثر تكثيفاً مما تم فى دول المشرق) والذى أفرز الإسلام السياسى فى شمال أفريقيا: كان المناضلون الإسلاميون التونسيون -أبناء الثقافة الفرنسية- أول من لجأ إلى نغمة جديدة فى مناخ التيار الشرقى الذى أسس نفسه -فى معظم الأحيان- فى مصر والسودان ضد التأثير الثقافى الأنجلو سكسونى (وفى ظله).

لقد كان مناخ العلمانية البورقبيبية إطاراً مناسباً لتكوين تيار الإسلام السياسى، وذلك عندما ساد جو من خيبة الأمل فى أواخر الستينيات، أى عندما تلاشت نشوة الاستقلال السياسى. فأصبح الإطار التاريخى فى تونس -أكثر من أى دولة أخرى- يدل على «نهاية مرحلة الأشكال المختلفة لليقين»، وكان من نتائج تخلى نظام الحكم -بطريقة مفاجئة- عن التجربة ذات الاتجاهات الاشتراكية، ازدياد القلق الأيديولوجى عند بعض المثقفين. ويرجع هذا القلق إلى الهزيمة الناصرية بقدر ما يرجع إلى الاضطرابات التى بدأت تتصاعد فى الأفق الغربى نفسه والذى تصدعت واجهته السياسية فى مايو ١٩٦٨. إن دخول الإسلاميين حلبة السياسة لا يعنى بالضرورة قيامهم -فى المرحلة الأولى- بتكوين قوة معارضة، فقد كان وعيهم السياسى موجهاً -بالفعل- ضد نظام الحكم وضد اليسار الماركسى الذى يناضل ضد النظام بنفس القدر. وستظل هناك -خلال السبعينات- عدة جسور صغيرة تجمع بين تيار الإسلام السياسى وبين نظام الحكم، منها عداؤهما المشترك تجاه الحركة النقابية والجامعية، وضد بعض النقاط المتعلقة بالتعليم، فى سياسة مزالى

فيما بعد.

كانت التجربة الحومينية وتساعد قوة التيار داخل الحرم الجامعي سببا في اختلال هذا التوازن. وفي بداية الثمانينات أصبح التناقض بين أنصار بورقيبة وبين المناضلين الإسلاميين من أعمق تناقضات القوى السياسية في إطار المناخ القومي.

١- من الدخول إلى المجال السياسي

إلى الانتقال إلى المعارضة

(حميدة النهر)

تونس يوليو ١٩٨٥

«في تونس، رحلت زمرة بن صالح وتوقفت هذه التجربة بطريقة عنيفة ومفاجئة، إذ قدم هذا الوزير للمحاكمة. ولكن أهم ما في الأمر أن بعض الشباب لاحظ أن حكومة بعينها يمكن أن تكون يسارية ثم تغير اتجاهها فجأة وبطريقة واضحة نحو اليمين وتصمم على اختيار طريق إقتصادي ليبرالي ... وقد تسبب ذلك في بلبلة أفكار الكثيرين. لم يفهم الناس معنى المشروع الحكومي. كيف تستطيع حكومة أن تكون يسارية ثم يمينية، بهذه الطريقة؟ ... (...) وانعكست هذه البلبلة على الدولة التونسية لأن الحزب الحاكم كان قد أكد وجود مشروع محدد لبناء دولة حديثة... الخ وأدركنا أن ما حدث لم يكن مجرد تغيير حكومة ولكنه دليل على عدم وجود مشروع. لم يكن القلق سياسياً فحسب، بل كان أوسع من ذلك بكثير، كنا لا نعرف إلى أين نحن ذاهبون (...) إن الذين انضموا إلى صفوف الإسلاميين هم أولئك الذين لاحظوا أننا لم نعد نذهب شيئاً، إننا لسنا يميناً أو يساراً، لقد أصبحنا بلا جذور. وأولئك الذين يأتون من الريف إلى المدينة، والذين لم يعد لديهم مشروع يتشبثون به، لم يعودوا يجدون مثلاً يقتدون به، ولكن بالإضافة إلى هذه الصدمة القومية، كانت هناك أيضاً أحداث عام ١٩٦٨ في فرنسا (...) والسؤال الذي أصبح مطروحاً في ذلك الحين هو: إلى أين يتجه الغرب نفسه ... كنت أعتقد -عندما وصلت إلى باريس- إنني سأجد بلداً تطرح فيه المشاكل بوضوح... واكتشفت أنها تعاني من نفس الاضطراب الفكري الموجود عندنا... لم تكن المشكلة -إذن- مجرد مشكلة تونسية ... أو عربية أو إسلامية. كان الغرب نفسه يمر بمرحلة خطيرة من التفكير العام المتعلق بأسلوب معيشتة ...

أما العنصر الثالث الذي قد يساعدنا على فهم نشأة التيار الإسلامي التونسي فهو حرب

١٩٦٧ وهزيمة ما أطلق عليه اسم حرب الأيام الستة. فى هذا الوقت بدأ بعض المثقفين -ومن بينهم أنا وراشد الغنوش- يلتقون. وسرعان ما بدأت المسألة الدينية تطرح نفسها بالحاح. لم نعد نعرف أين المخرج. إمكانية إيجاد الحل لم تعد متاحة لدى النظريات العربية أو لدى المنظومة القومية التونسية ذات الاتجاه الاشتراكى أو حتى لدى الغرب الذى بدا لنا خلال مدة طويلة أنه يمتلك بعض الحل ...».

بدأ تيار الإسلام السياسى يتكون فى إطار مؤسسات الإسلام فى ١٩٧٠ :

«فى هذه الفترة كانت هناك جمعية يطلق عليها اسم «جمعية حفظ القرآن»، كانت وزارة الشؤون الدينية قد قامت بإنشائها، وكانت تجمع فى عضويتها بعض المسنين. فى إطار هذه الجمعية كانت بداية لقاءاتنا، كنا نريد إيجاد إطار لنشاطنا».

«كان الجانب الدينى هاما فى البداية، وعلى عكس ذلك لم يكن الجانب السياسى واضحا الى حد كبير ... لم تكن نعرف ما نريده بالضبط. ووجه عام لم نكن موافقين على موقف الحكومة، ولكننا لم نحدد خط سير واضح للنشاط».

وتزداد سرعة التبلور المذهبى ابتداء من ١٩٧٢ مع إصدار مجلة «المعرفة». وستساهم هذه المجلة، حتى حظرها فى ١٩٧٩، فى تثبيت قاعدة التيار الأيديولوجية. إن تحليل مضمون المجلة (الذى سنتعرض له فى ثنايا هذا الفصل) بالإضافة إلى تحليل الموضوعات التى كان يتناولها راشد الغنوشى فى المحاضرات الدينية التى كان يلقيها، كل ذلك يتيح لنا اليوم متابعة دقيقة -إلى حد ما- «لدخول» الإسلاميين التونسيين «المجال السياسى». لقد بدأوا -تحت تأثير الإخوان المسلمين المصريين- ينسلخون عن المجال الروحى الصرف ليستقروا شيئا فشيئا فى المجال السياسى، مروراً بالمجال الثقافى ثم المجال الاجتماعى. ويقول حميدة النيفر فى هذا الصدد:

مواضيع دروس الغنوشي^(١)

مارس ابريل ١٩٨١		يونيو يوليو ١٩٨٠		
النسبة	عدد المواضيع	النسبة	عدد المواضيع	
٪٢٣,٦	١٠	٪٥٨,٥	٢٤	أيديولوجية، حياة التنظيم
٪١٣,١	٥	٪٢٤,٣	١٠	سياسة خارجية : الإخوان المسلمون فى العالم
٪٦٠,٥	٢٣	٪١٧	٧	نقد الحكومة
١٠٠	٣٨	٪١٠٠	٤١	المجموع

«عند ذلك، ظهر عاملان جديداً أثرا فى مجرى الأمور، ففى بداية الأمر اتصلنا بشخص اسمه السيد بن سلامة، وكان لديه ترخيص باصدار مجلة (وكان ذلك بمثابة مكافأة تمنحها السلطة بطريقة شبيهة بمنح وظائف المحابة). هذا الرجل كان قد تعلم بجامعة الزيتونة (...) ولم نواجه صعوبة فى الاتفاق على إصدار مجلة «المعرفة» (أو بالأحرى على إعادة إصدارها حيث كان قد صدر منها عدد واحد فى عام ١٩٦٢). وكان الشيخ صلاح النيفر قد كتب فيها مقالة عن التقويم الهجرى وعن طريقة حساب الشهور القمرية وكان هذا الموضوع من المحرمات فى ذلك الحين. ويبدو لى أن هذه المقالة كانت السبب فى إيقاف المجلة، ولكن إعادة إصدارها كان لايزال ممكناً، فقررنا إعادة إصدارها. وكانت المجلة تعكس -فى بداية الأمر- تخطيطاتنا. كنا نميل الى التحدث عما

HERMASSI Mohamed El-Baki, "La Société tunisienne au miroir islamiste", in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, n° 103, mars 1984, p. 49.

هو حرام أو حلال ... الخ هذا النوع من الوعظ الذى لا يحلق فى الأفتاق الفكرية العميقة. لكن الموضوعات التى تتسم بطابع أكثر راديكالية كانت تجذبنا فى نفس الوقت أيضا. أما عام ١٩٧٢، فقد شهد العامل الثانى الذى كان له تأثير كبير على تونس، ألا وهو قيام السادات بإطلاق سراح الإخوان المسلمين الذين سجنهم جمال عبد الناصر. فاستأنف الإخوان إصدار الكتب (وفى ١٩٧٣ يسرّ معرض الكتاب الأول التونسى - إلى حد كبير - توزيع هذه الكتب (...)) وتأثرنا بهذا التيار بالتحديد، فهو الذى دفعنا إلى خوض النشاط السياسى بطريقة أكثر مباشرة كما دفعنا إلى تأسيس نوع من الكيان السرى. فبدأنا بتنظيم مجموعات سرية من أجل تكوينها تكوينا سياسيا ... الخ ولكننا كنا دائما نراعى البعد الروحى الذى يتميز به هذا التكوين.

وبالنسبة لراشد الغنوشى، فأعتقد أن اتصالاته الأولى مع الإخوان المسلمين تمت فى سوريا. ومن المؤكد أنه كان من الممكن الالتقاء مع الإخوان المسلمين فى سوريا فى أواخر الستينات، ولكن هذا الاتجاه كان اتجاها محدود للغاية. فى ذلك الحين كانت تيارات القومية العربية مهيمنة. لم تكن يسارية بمعنى الكلمة ... بل كانت -فى الغالب- ناصرية وبعثية. كان الاتجاه الإسلامى ضعيفا للغاية. كنا فى ذلك الحين مائة وخمسين طالبا تونسيا فى دمشق. وبين كل هذا العدد من الطلبة كان هناك إثنان من تيار الإسلام السياسى وعشرون دستوريا، أى متعاطفون مع نظام الحكم التونسى، وما يقرب من ثلاثين طالبا غير مسيئس. أما الباقى -أى الغالبية العظمى منهم- فكانوا من القوميين العرب، سواء كان اتجاهاهم ناصريا أم بعثيا. وعندما عدنا من دمشق كان تكويننا سحطيا إلى حد كبير. بدأنا ندرك مشاكل العالم العربى ككل، ولكن لم يتم ذلك بطريقة أيديولوجية. كان هذا الإدراك يتسم بطابع سياسى أكثر وضوحا. لم نتلق هناك تكوينا أيديولوجيا يُذكر. وهذا ما سنجده حقا لدى الإخوان المسلمين. كنا نقرأ كل ما يتعلق بتكوين الجمعيات الدينية، وكيف كون الإخوان الخلايا الأولى ... الخ (...). وفى ذلك الوقت لم تكن لدينا مشكلات مع الحكومة .

بدأت المجموعة الإسلامية تشعر تدريجيا بافتقادها إلى هيكل عندما احتكت باليسار الطلابى، الذى يمثل بالنسبة لها «الشیطان» على المستويين المذهبى

والاستراتيجي. وعلى ذلك بدأت السمات التي كانت كامنة في التيار الإسلامي، والتي كانت تميل إلى المعارضة، تظهر في بداية السبعينات. وكان الخطاب الإسلامي المضاد لا يزال يبحث عن النغمة الخاصة به في إطار أصبحت فيه الحركة النقابية والطلابية - ذات الاتجاهات الماركسية - المتحاور الأساسي مع نظام الحكم. لقد تم تجاوز المراحل الأخيرة من الوثب نحو الإسلام السياسي عن طريق التنافس مع اليسار الجامعي الذي يتمتع بقدر أكبر من الهياكل الأيديولوجية والسياسية، والذي تشبع بالمفردات الغربية واكتسب خبرة بجميع أساليب المناورة النضالية. يقول حميدة النيفر في هذا الصدد:

« ينبغي أن نعيد إلى الأذهان أن تونس كانت تمر في عام ١٩٧٧ بمرحلة صعبة، نظرا لتصاعد نشاط النقابيين والشعور بأن الحكومة أصبحت ضعيفة للغاية ولا تستطيع أن تتحكم في هذا التصاعد. وإذا قرأت الجرائد التي كانت تصدر في هذه الفترة ستجد أن جريدة مثل «الشعب» التي كانت لسان حال الاتحاد العام التونسي للشغل، كانت شديدة اللهجة تجاه الحكومة، وقد كان انفجار ١٩٧٨ تعبيراً عن كل هذا. ويعتبر يناير ١٩٧٨ تاريخاً سياسياً بالنسبة لحركتنا، إذ قامت بمجموعتنا في هذا اليوم للمرة الأولى باصدار بيان في مجلة «المعرفة» بينما كانت مجموعتنا لا تزال تتسم أساساً بالطابع الروحي، في حين كانت المعارضة السياسية قشلة بعدا خلفها لها، وذلك لعدم وجود مشروع سياسي. ولذلك لم يوقع هذا البيان أحد، كان راشد الغنوشي هو الذي كتبه وقمنا بمراجعته معا. وكان عنوانه: « قبل أن ينزل الستار الحديدي » (ستتناول هذه المقالة فيما بعد). ومعنى ذلك أننا كنا نعتقد في ذلك الحين أن الخطر الأساسي هو خطر وقوع الدولة في أيدي اليسار. وكنا نعتقد أن الإسلام في تونس في خطر وأن اليسار سيستولي على السلطة. لم نكون -إذن- نعارض الحكومة لذاتها. كنا نعارضها فيما يخص بعض النقاط، ولكننا كنا نعتقد أساساً أن اليسار يمثل خطراً أكبر من خطر الحكومة. موقفنا تجاه الحكومة لم يكن -إلى حد كبير- واضحاً. كنا ضدها بطريقة ضمنية. ولكن كيف كان ينبغي علينا ممارسة هذا النشاط السياسي، وكيف ننظمه ... كان ذلك كله لا يزال غير واضح. ولم يكن مشروعنا الأيديولوجي على وجه الخصوص واضحاً. كنا نتحدث عن المجتمع في القرون الهجرية الأولى، ولكن

حديثنا كان حديثا مجردا للغاية. حتى ذلك الوقت لم تكن الأمور واضحة إطلاقا. ولكنها بدأت تتضح عندما دخل الفوج الأول من الطلاب المنتمين إلى تيارنا الجامعة. فاحتكوا بالطلاب الذين تم تكرينهم بطريقة مختلفة ... فى مجموعات اليسار أو اليسار المتطرف {...} لعبت الجامعة -إذن- دورا محوريا. وابتداءً من ١٩٧٧، يمكننا القول إن الأوضاع قد انقلبت، أصبحت الجامعة هى قاطرة الحركة {...}. فى عام ١٩٧٧ لم يكن لدينا سوى النواة المركزية التى كانت تخطط -إلى حد ما- برئاسة الفنوشى ما ينبغى عمله فى هذا المسجد أو ذاك، لم يكن لدينا هياكل فعلية. ولم تتم عملية الهيكلة إلا بانضمام العناصر الجامعية إلى حركتنا فهم الذين طالبوا بالتغيير...

وفى عام ١٩٧٩، بعد بضعة أشهر من حركة القمع العنيفة التى تعرض لها الاتحاد النقابى والذى اعتبر مسئولا عن الفتن التى حدثت بعد قرار الإضراب العام فى يناير، أعطت الثورة الخومينية دفعة قوية للتيارات الإسلامية. فارقت هذه التيارات -بطريقة لا رجعة فيها- إلى مصاف البديل السياسى بعد أن كانت مجرد مجال للتنفيس الدينى فى ظل غياب فرص التعبير فى المجتمع. ومن المفارقات، أن قيادة المجموعة الإسلامية اتخذت موقفا حذرا من الانفجار الخومينى، لأنها ركزت على بعده الشيعى بصفة خاصة. ولم يمنع هذا الثورة الإيرانية من أن تصبح -شينا فشيئا- إطارا مرجعيا للتيار بأكمله. وقد نتج عن هذه الثورة، فى الواقع، أول حركة قمع حقيقية شنتها الحكومة. وفى ١٩ ديسمبر ١٩٧٩ بعد إدانة الهادى نويره «العناصر المثيرة للقلق التى ترتدى الشياب الإسلامية لكى تدخل المجال السياسى عنوة»، تم القبض على راشد الفنوشى وعيد الفتاح مورو، ووُجّهت إلى الأول بصفته مديرا لمجلة «المجتمع» (السان حال الحركة والمعبر بقدر أكبر من الوضوح عن أهدافها السياسية، صدر العدد الأول منها فى شهر أغسطس، وصدر قرار حظرها قبل القبض على الفنوشى مباشرة) كما وُجّهت إلى عبد المجيد عطية، بصفته رئيس تحريرها، اتهامات نشر أخبار زائفة، والتشهير والحث على التخريب. ويقول حميدة النيفر فى هذا الصدد:

«رغم أن الفنوشى كان فى هذه الفترة متوجسا من تلك الثورة ... فإنه كان يعتقد أنها ثورة شيعية قبل كل شئ، وليست إسلامية. وقد كان محقا فى ذلك، ووقف فى البداية بعيدا عنها. ولكن نظرا لحجم هذه الثورة، واندماح

الشعب الإيراني فيها، لم يعد ممكناً أن نظل هكذا دون اتخاذ موقف يؤيد أو يناهض... فاندفعنا بشدة نحو تأييد الثورة الإيرانية. وخاصة عندما صدرت «الحبيب» و«المجتمع». كانت صورة الخوميني هي صورة غلاف «المجتمع» في عددها الأخير قبل حظرها، آنذاك رأيت السلطة أن عليها أن تتخذ قراراً. وفي آخر ١٩٧٩ قبضوا على الغنوشي لبضعة أيام. كنت قد قابلته قبل ثلاثة أو أربعة أشهر، وكان يشعر أن الحركة صار لها جذور كافية. أصبح احتمال أن تقوم الحكومة بالقبض على المناضلين في صفوفها وارداً، ولكنها لن تخاطر برفع قضية ذات شأن ضدهم. هكذا كان إنطباعه في تلك الفترة. وعندما قلت له إنهم متورطون حالياً في مسألة سياسية، وإنه من الصعب الرجوع إلى الوراء، قال لي إنه حتى في حالة مخاطرة الحكومة برفع قضية ضدهم، فسيكون من الصعب أن تصدر ضدهم أحكام تزيد عن السجن ستة أشهر، وهذا في حد ذاته انتصار وليس هزيمة».

في أكتوبر، وبعد ستة أشهر من عودة الخوميني إلى طهران، انعقد مؤتمر تأسيسي في المنوبة بجوار تونس، حضره ما يقرب من ستين شخصاً. وقد كان هذا المؤتمر بمثابة تكوين هيكل الحركة، وهو الهيكل الذي لم تطرأ عليه سوى تعديلات طفيفة حتى موجة القمع الكبيرة في عام ١٩٨٧. وابتداءً من ذلك الوقت تم ادماج الحلقات المتفرقة التي كانت موجودة بمساجد العاصمة وبعض مدن الأقاليم، في إطار تنظيمي دقيق يغطي جميع أطراف الدولة بشبكة تتوافر فيها الخلايا الأساسية، والمجالس واللجان التنفيذية الإقليمية التي تم تحديد اختصاصاتها وأساليب عملها بدقة. وذلك بأن يتولى السلطة التنفيذية مؤتمر يجتمع مرة كل ثلاث سنوات. وخلال هذه الفترة يجتمع مجلس الشورى القومي أربع مرات سنوياً لتأييد الاتجاهات التي اتخذها مكتب تنفيذي مكون من تسع لجان. ويختار المؤتمر الأعضاء العاملين لكل منطقة، وهم المسئولون عن تطوير الحركة فيها، ويعتمد هؤلاء على مجالس شورى إقليمية. وتنقسم الأقاليم إلى جهات يشرف عليها وكلاء. وفي القاعدة، توجد دوائر مختلفة (أو أسر، أو خلايا) تسمح أو لا تسمح لغير المناضلين بدخولها، وقد يكون لها أو لا يكون قاعدة إقليمية؛ إذ أن هذه الدوائر بمثابة إطار للتعبئة في بداية الأمر، ثم تستخدم لإعطا التكوين المذهبي للمجندين المحتملين ثم للأعضاء الفعليين. وتمثل الجامعة والمدارس الثانوية أيضاً

الهيكل الداخلي

لحركة الاتجاه الإسلامي في تونس (في ١٩٨٦) (١)

المجلس القومي

يمثل قمة التنظيم ويجتمع مرة كل ثلاثة سنوات ويتكون من الأمير ومجلس الشورى والمكتب التنفيذي المركزي.

المكتب التنفيذي المركزي

- يتكون من تسع لجان :
- العمل السياسي (حمادي جبالى)
- المتابعة والتكوين (محمد شمام)
- الدعاية (زيد الدولتلى)
- التنظيم والإدارة (محمد الطرابلسى وعلى الزوروى)
- النشاط الثقافي (جمال العري)
- النشاط النقابى (محمد القلعاوى)
- القطاع الاجتماعى والمالى، قطاع المرأة (محمد المكروت)
- المجال التعليمى (محمد أم)
- الأولويات (على العريض)

مجلس الشورى

وهو المجلس التشريعى
يجتمع مرة كل
ثلاثة شهور

المكتب التنفيذي الاقليمى

مجلس الشورى الاقليمى

المقاطعات

(رئيس المقاطعة)

الحلایا

مغلقة أو مفتوحة

الجامعة / المدارس الثانوية

(ورد هذا الجدول في مجلة «لا برس» La Presse ١٠ أكتوبر ١٩٨٧، وفي وليد المنصوري، الاتجاه الإسلامى ويورقية: من يتهم من؟، بدون ناشر، ١٩٨٨.

(١) تنقسم الأراضي التونسية إلى ١٤ إقليم: ١) تنقسم العاصمة إلى ٤ أقاليم فرعية: الشمال، الغرب، المدينة والجنوب + زغوان؛ ٢) بنزرت، ٣) نابل ٤) باجة - جندوبة، ٥) الكاف - سليانة، ٦) الساحل (سوسة، مستشيرو المهدية)، ٧) القيروان، ٨) القصرين، ٩) صفاقس، ١٠) القفصة، ١١) قابس - قبلى؛ ١٢) مدين - تطوين، ١٣) إقليم ذو هيكل خاص ويطلق عليه الإقليم الجامعى، ١٤) المدارس الثانوية. (وفقا لرصد أوائل عام ١٩٨٧).

اعتباراً من ١٩٨٤، هياكل مستقلة.

ولم يكن انتخاب راشد الغنوشي على رأس الحركة (وقد منح لقب «أمير» وتغاضى البعض عن هذا اللقب لأنهم كانوا يفضلون لقب «رئيس الحركة») حدثاً مفاجئاً. ولد راشد الغنوشي في عام ١٩٤١ في قرية تقع ٣٠ كم غرب قابس، وهي واحدة في جنوب تونس الأقصى، وهو من عائلة تضم عشرة أبناء. وعندما أصبح رئيساً للحركة الثنوية الإسلامية كان قد بلغ من العمر أربعين سنة، وله خمسة أطفال ويقطن بقبلاً في ضيعة بن عروس في ضاحية تونس الجنوبية. وبعد إنهاء مرحلة الدراسة الثانوية في تونس وحصوله على الشهادة الثانوية في ١٩٦٢، ذهب إلى مصر ليدرس في كلية الزراعة، وعندما تدهورت العلاقات بين تونس ومصر بعد حرب ١٩٦٧^(١)، اضطر إلى مغادرة القاهرة، وذهب إلى سوريا حيث حصل في عام ١٩٦٩ على ليسانس في «الفلسفة والعلوم الاجتماعية». وقد اضطرته الظروف العائلية إلى العودة إلى تونس للعمل بعد زيارة سريعة لفرنسا، حيث كان يرغب في تحضير رسالة دكتوراة في الفلسفة الإسلامية في جامعة السوربون، وهناك يبدو أنه قام بتوثيق علاقاته مع الإخوان المسلمين، وقد قام بتدريس الفلسفة في إحدى مدارس العاصمة لمدة عشر سنين، وساهم في مجلة «الصباح» وأصبح في عام ١٩٧٧ مديراً للمجلة «المعرفة». وفي يناير ١٩٨٠ بعد حبسه -للمرة الأولى- لمدة قصيرة للغاية، تم نقله إلى مدينة مكشور الصغيرة. وخلال هذه الفترة، ذهب إلى السعودية، ومصر والسودان حيث التقى بحسن الترابي، قائد الحركة الإسلامية الشرعية، كما ذهب أيضاً -خلال عام ١٩٧٩- إلى الخليج وإلى إيران.

وفي أبريل ١٩٨١، انعقد مؤتمر ثان في جلسة غير عادية في منطقة سوسة فور تولي محمد مزالي -وزير التربية «الطيب» - زمام السلطة. وكان نظام الحكم في حالة من القلق الحاد بسبب صدمة «قفصه»، وكان يسعى إلى توسيع رقعة قاعدته السياسية. اجتمع أعضاء مؤتمر حركة الاتجاه الإسلامي في تونس في نفس أيام اجتماع الحزب الاشتراكي الديمقراطي. وقاموا عن طريق الإذاعة بمتابعة أعمال هذا الحزب عن كثب، وهكذا أمكنهم يوم ١٠ أبريل إدراج التوصية التي قدمت إلى بورقيبة بخصوص السماح بإنشاء أحزاب معارضة. ويدافع راشد الغنوشي -الذي أعيد انتخابه - عن استراتيجيتين هما: تدعيم القاعدة السرية من ناحية

(١) أنظر على سبيل المثال: قصي صلاح دررش: «يحدث في تونس»، باريس، ١٩٨٧ (وقد حفر نشره في فرنسا بناءً على طلب السلطات الفرنسية)

الأسباب تتعلق بالأمن، لم يكن ينبغي أن يتعرف المشتركون على بعضهم، ولذلك فعلهم التلثم أحيانا عندما يأخذون الكلمة، ولا يصح وجود إمكانية لإقامة علاقات بين الأعضاء، وأخيرا تتم تأدية يمين السرية والإخلاص للإخوان المسلمين) وتنمية العلاقات مع الطبقة السياسية التونسية والحركات الإسلامية في الخارج، ومن بينها الحركة السودانية من ناحية أخرى. وفي ٣٠ أبريل، اشتركت الحركة التونسية الإسلامية مع حركة الوحدة الشعبية التي يرأسها أحمد بن صالح، والحزب الشيوعي الذي يرأسه هـ. هرمل وحركة الديمقراطيين الاشتراكيين بقيادة أحمد المستيري في أول مؤتمر صحفي لحركات المعارضة. وكان ضبط السلطات لعدد من الوثائق التي تبرز أهمية هذا التيار وهياكله في منزل بنعيسى الدمنى المسئول المركزي عن الإنتاج العقائدي للتيار كفيل بالتعجيل باتخاذ قرار كان لا يزال موضع مناقشة، فاجتمع مجلس تنفيذي مكون من ٢٥ عضوا وقرروا تحويل المجموعة الإسلامية إلى «حركة الاتجاه الإسلامي». وكان الرئيس بورقيبة قد استجاب لتوه لطلب مؤتمر الحزب الاشتراكي الدستوري وأشار إلى إمكانية فتح ثغرة في الاحتكار الذي يمارسه حزبه منذ الاستقلال. وأعلن كل من راشد الغنوشي وبنعيسى الدمنى وحبيب المكني وعبد الفتاح مورو - خلال مؤتمر صحفي عقد يوم ٦ يونيو - عن إنشاء «حركة الاتجاه الإسلامي» وعن رغبتهم في حصول هذه الحركة على الاعتراف الرسمي بها. وبعد ذلك بشهرين رفض هذا الطلب. وبعد مرور نظام الحكم بمرحلة طويلة من المروحة بين القمع والتغاضي، بدأ يتبنى سياسة قمعية ثابتة.

٢- الحزب الاشتراكي الديمقراطي :

من التغاضي الى القمع

كان عبد اللطيف الهرماسي محقا عندما لخص الوضع على الوجه التالي: «حتى نهاية عام ١٩٧٩، كانت العلاقات بين التيار الإسلامي ونظام الحكم علاقات قائمة على التعايش السلمي الا فيما يتعلق ببعض المشكلات الطفيفة والثانية»^(١) حطرت مجلة «المعرفة» في ١٩٧٤ - للمرة الأولى - عندما انتقدت

(١) عبد اللطيف الهرماسي الحركة الإسلامية في تونس، دار بيرم للشر، ١٩٨٥

نقض اتفاقية جريه الاندماجية التي أبرمت مع القذافي قبل ذلك بعدة ساعات^(١). وتم تطهير «جمعية حفظ القرآن» من أولئك «المناضلين الجدد» الذين أشارت إليهم مقالة في جريدة «لموند» "le Monde" عام ١٩٧٤ (ويبدو أن تلك المقالة كانت قد أثارت انتباه قطاع من الجهاز السياسي في الحزب الاشتراكي). قام المناضلون الإسلاميون بتنظيم تلك الرحلة التي تحركت من تونس لتصل إلى مسجد سوسة، الأمر الذي أثار قلق الشرطة فقامت بإرغام المشتركين فيها على العودة إلى تونس. ولم تُعد الحكومة النظر في قرار إيقاف صدور مجلة «المعرفة» رغم أن علامات تسامح السلطة - خلال كل هذه المرحلة - كانت أكثر بكثير من علامات ارتيابها.

وإذا لم يكن مريدو راشد الفنوشي وعبد الفتاح مورو يتمتعون بتشجيع الحكومة الفعلية، وهذا ما يرفض المسؤولون الإقرار به بالطبع بطريقة حادة^(٢) - فمن المؤكد أن الحكومة لم تكن تغدوهم حق قدرهم بل تجاهلتهم تماما. وبما أن حزب «الدستور الجديد» كان يوجه كل طاقاته نحو المعارضة اليسارية المألوفة، فقد طال تردده في اعتبار أولئك الذين ينتقدون الماركسية منافسين له، بما أنه كان مقتنعا - في هذا المجال - بنعم الأفكار. وكانت سياسة التعريب التي سعى محمد مزالي إلى تطبيقها عندما أصبح وزيرا للتربية، مبدأ لا آخر للالتقاء بين نظام الحكم والتيار الإسلامي (لذلك كان الوحيد من رجال السياسة الذي نشرت صورته في مجلة «المعرفة»). يقول حميدة النيفر في هذا الصدد :

(١) ويقول محمد مزالي في حوار للكاتب معه سبق ذكره: إن هذا التوقيع الذي ذبل به الرئيس بورقيبة الورقة التي تحمل شعار فندق «أوليس» "Ulysses" بعد بضع ساعات فقط من المناقشة، يعتبر بداية المرحلة التي أصبح فيها شرعا بالنسبة لرئيس الوزراء أن يلجأ إلى المادة ٥٧ من الدستور للاطاحة بالرئيس على أساس مفهوم «العجز الدائم» عن أداء وظائفه ويفسر حاليا محمد مرالي موقفه على الوجه التالي: «ولكن ليس من اليسير أن يقتل المرء أباه، كان ينبغي أن أفعل ذلك، ولكنني لم أجزم».

(٢) ومن بين الذين يدافعون عن هذا الرأي.

SADOQ Mahdi, in *Histoire des frères musulmans en Tunisie*, Oriente Moderno, 1979.
TOUMI Mohsen, in *L'Islamisme au Maghreb*, op. cit, p. 160.

وفي هذا المرجع الأخير يقول محسن التومي بخصوص الإطار العام في أوائل السبعينيات: «وبما أن (السلطات) كانت تخشى أفكار اليسار «الهدامة» أكثر من خشيتها الإسلام «الثقافي»، فمن بين الاتجاهات التي شجعتها برزت حركة الإسلام السياسي واستنتجت تماما في الجامعات، وتم إعطاؤها الوسائل المادية اللازمة لنموها (...) ويتزايد قدر إشارة الخطاب الحكومي إلى القرآن، والأحاديث والسنة. ويسود في الدولة مناخ العودة إلى المقدسات (والتمسك بها) ومن بين الحريصين على الحفاظ على هذا الجو لمحذ الأعوان المحليين الذين كانت سلطنتهم قد تلاشت بسبب اشتراكية بن صلاح»

« كان محمد مزالي يحلل الأمور بقدر معين من الوضوح، وكنا نتفق معه في بعض آرائه. وفي هذه الفترة كان يحارب برامج الفلسفة التي كانت متأثرة بوجود المجموعات اليسارية، وكان مدير البرامج شيوعياً قديماً ... كان محمد مزالي يرى أنه ينبغي تغيير لغة دراسة الفلسفة، التي ظلت حتى ذلك الوقت باللغة الفرنسية، بالإضافة إلى تغيير مضمون هذه البرامج ».

إن هذا التقارب النسبي بين آراء محمد مزالي والمطالب الثقافية التي تنادي بها مجلة « المعرفة »، عضد الاتهامات التي وجهت بعد ذلك بعدة سنوات إلى هذا الوزير بشأن محاياته للإسلاميين (وكان تعليق مجلة « الدستور » الصادرة في لندن على تعيين مزالي رئيساً للوزراء: « اختار بورقيبة رجل الإسلاميين ») وكانت هذه الاتهامات سبباً في زوال الحظوة السياسية التي كان يتمتع بها.

وعلى غرار بورقيبة، لا ترى الطبقة السياسية بكاملها -حالياً- في الإسلام السياسي سوى شكل من الأشكال التقليدية التي حكم عليها بالزوال أمام آثار التحديث التي لا مفر منها، وهو من ثم لا يمثل خطراً كبيراً على قاعدة نظام الحكم. وتشير حادثة « هند شلي » إلى هذا العجز النسبي الذي تعانيه تلك الطبقة -التي يصعب أن يساورها الشك- في تقبل فكرة أن هذه البذور المصرية (التي أصبح نتاجها ملموساً في الشرق) قد يكون لها فرصة التجذر في البلدان المغربية.

لقد قام نظام الحكم بشن حملة صحفية ضد الإسلام السياسي في أواخر ١٩٧٧، ولكن أحداث يناير ١٩٧٨ (التي لم يلعب فيها الإسلام السياسي دوراً يذكر) أزالَت آثار هذه الحملة. ومع ذلك أعطت هذه الأحداث للمجموعة الإسلامية فرصة نشر أول بيان ذي طابع سياسي حقيقى في مجلته المعرفة، وهذا البيان يوجه إدانته إلى اليسار الماركسي الجامعي أكثر مما يوجهها إلى نظام الحكم.

قبل أن ينزل الستار الحديدي

(« المعرفة » العدد الخامس، يناير ١٩٧٨)

شهد مسرح الحياة الوطنية في تونس هذه الأيام الأخيرة حدثين سيكون لهما أوخم العواقب على مستقبل هذا الوطن إن لم يقع التنبيه لهما، والوقوف عندهما لتحليلهما وتقديم العلاج المناسب لهما.

الأول: من مدان التعليم: ففي اجتماع الجامعة القومية للتعليم تقدم عدد

من النواب بلوانح يطالبون بالتصويت لهما منها: رفض اعتبار تونس بلدا عربيا. ومنها إلغاء مادة التربية الدينية من برامج التعليم للتخلص من «الفكر الظلامي الغيبي» الذي تنشره، وإلغاء كلية الشريعة، والمطالبة بتدريس الأدب الماخن، والتخلي عن تدريس التاريخ الإسلامي.

وماكنا نظن أن تبلغ الجرأة بل الوقاحة بأحد من أبناء هذه البلاد - بعد أكثر من ربع قرن من الاستقلال- هذا الحد من احتقاره لنفسه ولأتمته ثم يفتخر بعد ذلك بالانتماء إلى فئة «التقدميين».

والحادث الثاني من الحياة الطلابية: من المعلوم أن تمثيل الطلبة في الجامعة التونسية ظل - تقريبا- حكرا على الفئة التي ترفع شعار «التقدمية» روسية كانت أم صينية، فقد تمكنت هذه الفئات بتنظيماتها وأساليبها في «العنف الثوري» من أن تفرض إرادتها على جمهور الطلبة، حتى برز في السنوات الأخيرة من بين صفوف الطلبة تيار وطني عربي إسلامي يدعو إلى كسر الاحتكار الشيوعي ونهذ الأساليب الإرهابية وتوفير الحرية لكل الاتجاهات أن تعبر عن رأيها. واستطاع هذا التيار بعد نضال طويل مع قوى الإرهاب الماركسي أن يُسمع رأيه للقاعدة الطلابية فتجاوبت معه وتنفست الصعداء، وتوفرت للطلاب لأول مرة هذه السنة فرصة اختيار ممثليه والتعبير عن رأيه. فلما رأت تلك الفئات أن الزمام بدأ يفلت من يدها وأن الطوق الحديدي الذي كانت تطوق به الأعناق أخذ يرتخي، لجأت كعادتها إلى أسلوب «العنف الثوري» لإرهاب الطلبة وإخماد أصوات الحرية المنطلقة، واستنصال التيار الوطني المؤمن، فأغرقوا ساحة الجامعة بكلية العلوم بتونس و صفاقس وكلية الحقوق، بالدماء، واحتلوا المساجد الجامعية وعبثوا بالمصاحف وأحرقوها، ولم يغادروا بعض المساجد إلا بعد أن خلفوا وراءهم آثارا مخزية ستبقى جروحا في قلب كل مسلم (...). وظلوا يضربون بعض المصلين لإجبارهم على سب الدين، واتجهوا بعد ذلك في صفاقس إلى الحى الجامعى فأحرقوا عشرين غرفة يسكنها طلبة مصلون، فماذا يعنى كل ذلك؟

١- إن هناك دعوة صريحة الى تجريد هذه الأمة من عروبتها وإسلامها وتاريخها.

٢- ولم يقتصر الأمر على الدعوة وإنما تجاوز ذلك إلى مباشرة تنفيذ الخطة

الرهبية، وذلك بالعمل على تصفية العناصر الوطنية الإسلامية ونشر دعايات مسمومة ضدهم لتضليل الرأي العام، بوصفهم تعسفا وبيهتاناً «بالإخوانجية» والانتهازية والعمالة.

والهدف واضح وهو تهيئة الظروف المناسبة لربط هذه الأمة بمعجلة المعسكر الشيوعي في روسيا أو الصين، بعد أن تخلصت الأمة إثر كفاح طويل من هيمنة المعسكر الغربي الذي لا تزال تعاني الويلات من آثاره المدمرة».

استمر رئيس الوزراء الهادي نويرة يقول -حتى عام ١٩٧٩- معلقا على نشاط وعاط بعض مساجد العاصمة: «إنه لا يمكن أن يتجاوز حدوده الحالية إلى ما هو أبعد من ذلك ... إنهم يتسمون -إلى حد كبير- بالحرص ... وليس ثمة أية إمكانية لانتشارهم ... وهكذا لم يقرر نظام الحكم مواجهة هذه الظاهرة إلا بعد رعد الثورة الإيرانية، بل وربما بعد أن بثت المخابرات الأمريكية (التي تأثرت بواقعة الرهائن الإيرانية) تحذيرات متكررة إلى بعض الوزراء (ويحتج محمد مزالي قائلا: إن مثل هذه التحذيرات لم ترسل إلى بورقيبة لأنه «ليس من طبعه أن يترك الأجانب -أيا كانوا- يؤثرون عليه»).

قام نظام الحكم بشن حملة صحفية ثانية في عام ١٩٨٠، تسببت أحداث قفصه -التي استحوذت، لفترة ما، على اهتمام الحكومة- في توقف هذه الحملة التي استؤنفت خلال صيف ١٩٨١. ومن المفارقات أن يكلف محمد مزالي بالإشراف على تنفيذ هذه الحملة (في الوقت الذي كان يتهمه زملاؤه بأن برنامج التعريب الذي سعى إلى نشره عندما كان وزيرا للتربية، تسبب في «تمهيد الطريق للمتشددين». وقرر بورقيبة توجيه قمع لم يسبق له مثيل سوى في حالات قليلة -إلى مناضلي الإسلام السياسي. وشبنا فشينا ازدادت حدة تصلب هذا الرئيس تجاههم. ويعترف السيد ادريس قبيقة، وزير الخارجية في ذلك الحين، بأن هذا القمع كان غير متناسب مع حجم الخطر الذي كانت تمثله فعلا هذه الحركة «لقد كنا «مفرطين في رد الفعل» [over-reacted] وفقا للتعبير الأمريكي»^(١) (وقد أقاله بورقيبة في يناير ١٩٨٤ عندما اتهمه محمد مزالي بأنه مسئول عن انتشار «مظاهرات الخبز») ويمكننا -إلى حد ما- تصديق محمد مزالي عندما ينفي اليوم، في منفاه الباريسي، تأييده لقرار هذا «الأب» السياسي: «كنت غائبا عن تونس حيث كنت

(١) في حوار مع الكاتب ومي برنامج

Carrefour sur "L'Islamisme au Maghreb", Radio France International, Laila Ayari, 18 mars 1987

أعالج أسناني في لوزان، وأخذ قرار القبض على الحركة دون علمي ودون موافقتي. وانشصر مساهمتي في محاولة الحد من الخسائر»... (١١).

وكانت سلسلة من الأحداث التي اتسمت أحياناً بالعنف والتي تورط فيها المناضلون الإسلاميون، ذريعة للقمع منذ بداية عام ١٩٨١. فحاولت الحركة في بداية الأمر إعادة إصدار مجلة «الحبيب» ولكن تمت مصادرة العدد الأول فوراً لأنه اعتبر -في رأي السلطات- غير مقبول. وحدثت مواجهات عنيفة للغاية داخل حرم الجامعة في ٢٠ فبراير: إذ تم سجن عميد الكلية، وتهديده بالقتل. وقام مناضلو الحركة -خلال شهر رمضان- بتوجيه زجر عنيف إلى المفطرين وتصادم المتظاهرون مع الشرطة في شهر يونيو بعد الحريق الذي لحق بالسفينة السوفيتية التي كان يجري إصلاحها، وكان المتظاهرون يهتفون بالشعارات الإسلامية. وحدث تخريب جزئي لأحد مقار «نادي البحر المتوسط» [Club Méditerranée] في تونس في قرية في ١٥ مايو عندما تصور أحد رواد هذا النادي أن قيام المصطافين بترديد أغنية إسرائيلية أمر محبب. ونتج عن اختيار إمام جديد في مساكن في ١٧ يوليو، مواجهات بين المتظاهرين والشرطة. واعتباراً من ذلك اليوم تم القبض على ما يقرب من مائة وخمسين مناضلاً أو متعاطفاً مع «حركة الاتجاه الإسلامي»، من بينهم جميع أعضاء مكتب القيادة باستثناء حبيب المكني الذي استطاع -مثل بعض الطلبة المناضلين- الفرار إلى فرنسا. وتنهال حملة من القمع (٢٥ قضية خلال ثلاثة أعوام) على هذا التيار بكامله، وبمعدل لم تشهد أي حركة سياسية قبل ذلك. وتصدر أحكام بالسجن تتراوح بين عامين وإثنى عشر عاماً -ابتداءً من شهر سبتمبر- عقوبة لاتهامات ضعيفة للغاية موجهة إلى القادة الرئيسيين، ويقوم الاستئناف بتأكيد هذه الأحكام. ويجتمع مجلس الشورى في ٢٥ يوليو ويعهد بإدارة الحركة إلى فاضل البلدي (الذي ولد في بوسالم في ١٩٥٢)، ويتولى فعلاً هذه المسؤولية ما يقرب من ثلاثة أشهر قبل مغادرته البلاد وتسليمه مهام المنصب إلى حمادي جبالي (مهندس متخصص في الطاقة الشمسية، ولد بسوسة في ١٩٤٩) وقد احتفظ هذا الأخير بذلك المنصب طوال مدة سجن أعضاء مكتب القيادة.

ولانتزال فكرة إمكانية إقامة أي شكل من أشكال التعاون بين السلطة وهؤلاء الأشخاص الذين يعتبرون خارج القانون، فكرة مستبعدة تماماً في أي يوم من الأيام. بل يدعو نظام الحكم الطبقة السياسية بكاملها (ابتداءً من حركة الديمقراطيين الاشتراكيين إلى الحزب الشيوعي التونسي،

(١١) في حوار للكاتب مع محمد مزالي، باريس، مارس ١٩٨٨

اللذين تم الاعتراف بهما توا) إلى التكاتف من أجل «سد الطريق أمام أولئك الذين يدعون الناس إلى حياة من الرعب ومن التعتيم» كما قال محمد الصيَّاح قائد الحزب الاشتراكي الدستوري الذي يقوم -بحماس ملحوظ- بتنفيذ تعليمات رئيس الدولة فيما يتعلق بقمع المناضلين الإسلاميين.

٣- ١٩٨٤ : افتراض الشرعية

بعد ذلك بأقل من ثلاثة سنوات اتخذ نظام الحكم موقفا جديدا مختلفا. وقام محام من المقربين إلى محمد مزالي بزيارة قادة الحركة المسجونين في برج الرومي، وبدأت المفاوضات. وبناء على ذلك تم تقديم برنامج سياسي إلى رئيس الوزراء. ويعلق الآن محمد مزالي على هذا البرنامج بالطريقة الآتية «لم أجد فيه ما يستدعي الطعن» ثم يضيف قائلا «هل كان من الممكن أن أجعل منه افتتاحية لمجلتي «الفكر»»^(١). وقام هذا الوزير باستقبال عبد الفتاح مورو في منزله، (ويعد ذلك أطلق مزالي سراح مورو لأسباب صحية) ويحدد هذا الأخير موقف الحركة فيستعيد رئيس الوزراء بأن يجعل الدولة تحترم حدود هذا الموقف. في بداية الأمر كانت رغبة رئيس الدولة ألا يطلق سراح أحد سوى عبد الفتاح مورو لأنه يرى أنه أكثر اعتدالا من الغنوشي. ولكن محمد مزالي بذل مجهودا لكي يثبت للمناضل الأكبر أن مثل هذا الموقف الانتقائي قد يعضد الجناح المتشدد في هذه الحركة، ولن يكون ذلك في صالح تقارب محتمل معها. وبمناسبة عيد الميلاد الثاني والثمانين لرئيس الدولة -في ٣ أغسطس ١٩٨٤- تم العفو عن معظم الذين صدرت ضدهم أحكام في سبتمبر ١٩٨١.

وهكذا بدأت حركة الانفتاح الإسلامي مرحلة من الحرية المحدودة: وهي خليط من الانفتاح والقمع (دون أن يكون هناك معيار يسمح بالتوقعات) وهذا الوضع لا يختلف في الواقع عن مصير تشكيلات المعارضة الأخرى، وإن كان قد سمح بتأكيد الملامح الشرعية لهذه الحركة وبالتعجيل من إحداث طفرة مذهبية داخلها. وفي نوفمبر ١٩٨٤ أي بعد بضعة أشهر من العفو تم توجيه الدعوة لانعقاد ثالث مجلس شوري في سليمان واستأنف رئاسة الحركة راشد الغنوشي الذي بدت بوضوح على ملامحه معاناته خلال مدة سجنه الطويلة (قال عند خروجه من السجن

(١) في حوار سبق ذكره للكاتب مع محمد مزالي.

المدنى فى تونس الذى نقل إليه بعد سجن برج الرومى: «إنها محنة جسمانية»^(١).

وبدأت حركة الاتجاه الإسلامى، فى إطار مناخ الانفراج النابع من العفو، تعضيد هيكلها الداخلى لكى يتسنى لها مواجهة موجات أخرى من القمع فيما بعد. وحاولت الحركة من جديد، فى نفس الوقت، التقدم برغبتها فى المشاركة المشروعة فى المجال السياسى. يقول الغنوشى دفاعا عن هذا الرأى فى البرنامج السياسى الذى نشره بمناسبة الذكرى الثالثة لنشأة الحركة:

إنها فرصة فريدة من نوعها أمام تونس». إذ قامت الحركة -لأول مرة فى تاريخها- بالتعبير عن تأييدها بدون تحفظ لمبدأ الديمقراطية فهى «تتعهد بالاعتراف بأية حكومة تابعة من انتخابات شرعية حتى لو كانت هذه الحكومة شيوعية».

مقتطفات من نص:

«إنها فرصة فريدة من نوعها أمام تونس»

«ما الذى يبقى بعد ذلك سوى الحرب الباردة والإعداد لإشعالها؟ ما الذى يبقى للقوى العلمانية والفكرية أمام الخوف من شبح السلطة الإسلامية -كتلك التى كانت سائدة فى فترة التدهور أو التى تمارس حاليا فى بعض الدول- سوى حماية نفسها باللجوء إلى القوى الاستبدادية الداخلية أو الخارجية والتحالف معها من أجل طرد شبح هذا الخوف؟ ...

ما الذى يبقى لمناضلى الإسلام السياسى طالما حرموا من حقوقهم المدنية: حق التعبير عن الرأى وحق إنشاء الجمعيات وحق نشر أفكارهم بينما يتمتع الآخرون بهذه الحقوق؟ ما الذى يبقى أمام مناضلى الإسلام السياسى المتشبعين بعقيدة الجهاد المقدس والاستشهاد، إن لم يكن الاستسلام للعنف والدعوة إلى الجهاد ضد الذين يكافحونهم ويقومون بقمعهم؛ أو الانطواء على أنفسهم والانزلاق إلى المبالغة والتطرف، وتحين فرصة أخرى للانقضاض على أعدائهم؟ ...

وللمرة الأولى -حسب معلوماتنا- يتخذ مناضلو الإسلام السياسى فى العالم العربى موقفا صريحا مع الديمقراطية التى يطالبون بها ويدافعون -رغم الاختلافات الأيديولوجية- عن حق التعبير والتنظيم بالنسبة لجميع الأحزاب الموجودة حتى إذا كانت هذه الأحزاب تمثل النقيض الأقصى لهم مثل الشيوعيين.

ويصل بهم الأمر إلى القول بأنهم على استعداد لاعتبار سلطة الشيوعيين شرعية إذا كانت تلك هى رغبة أغلبية الشعب الذى يدلى برأيه بطريقة ديمقراطية» (انظر المؤتمر الصحفى الذى عقد بمناسبة تأسيس الحركة يوم ٦ يونيو ١٩٨٦)

(١) فى حوار للكاتب مع راشد الغنوشى فى تونس يوم ٥ أغسطس ١٩٨٤ وقد رفض الغنوشى الذى تحدث باللغة العربية أن يتم تسجيل كلامه. ورغم أننا أخذنا فى الاعتبار آراءه أثناء التحليل الذى نقدمه فى هذا الكتاب، فلم يمكننا (نظرا لعدم وجود تسجيل لهذا اللقاء أو حوارين آخرين أحريتهما معه فى ١٩٨٥) تقديم مقتطفات من أقواله مثلما فعلنا بالنسبة لعبد السلام ياسين وصالح الدين الجورشى أو حميدة النيفر.

وابتداء من شهر أغسطس ١٩٨٤، مرت «حركة الاتجاه الإسلامى» بفترة عامين لم يعد من المستبعد أبداً خلالهما احتمال إعطاء طابع شرعى للحركة. هذه العملية وصلت إلى قمته عندما استقبل محمد مزالى فى نوفمبر ١٩٨٥ قادة الحركة الإسلامية بنفس الطريقة التى استقبل بها تشكيلات المعارضة الأخرى. وكان هذا النمط الجديد من العلاقات نتيجة لتطور من جانب الطرفين.

فقد تطور أولاً نظام الحكم بأن أدرك القدرة الفريدة المتوفرة لدى هذه الحركة على المقاومة، فأصبح وجودها واقعاً لا مفر منه. وبينما كان الهادى نورية يرى فى ١٩٧٩ أن هذه الحركة لا تمثل سوى عنصر «هامشى فى الاضطرابات الاجتماعية» فقد أصبحت -رغم جميع أشكال القمع- تياراً سياسياً لا يمكن تجاهله أو اعتباره شيئاً مؤقتاً. وعندما تم تجاوز مرحلة الدهشة، ومرحلة إغراء اللجوء إلى القمع، أصبحت محاولة التقارب مع هذه الحركة -فى رأى مزالى إن لم يكن فى رأى بورقيبة أيضاً- أفضل وسيلة لانتزاع مناضلى الإسلام السياسى من إطار النشاط السرى، ذلك أن طابعها السرى -الذى يدفع المناضلين المطاردين إلى قدر أكبر من الراديكالية- أمر يزيد من قدرة مثل هذا النشاط على إثارة القلق.

وبالفعل، رأت الحكومة أن العفو -قبل أى شئ- هو الذى يمكن أن يضع حداً لتطور الحركة الذى لا تتحكم فيه. لكنها مع ذلك لم تتخل عن إمكانية اللجوء إلى القمع ولم تمنح هذه الحركة الاعتراف القانونى بها، ولقد حاولت -بهذه الطريقة- إعطاء نفسها مزيداً من الوسائل التى تسمح لها بمتابعة تطور الحركة عن قرب ومزيداً من الوقت لتقييم النتائج التى قد تترتب على منح هذه الحركة طابع الشرعية.

انتقل محمد مزالى إلى مرحلة أخرى عندما استقبل فى نوفمبر ١٩٨٥ مورو والغنوشى، فقد أكد بهذه الطريقة رغبته فى متابعة عملية التسوية التى بدأت مع العفو. أما عن شرعية هذه الحركة فقد أعلن أنها «أمر ممكن طالما أنها لا تدعى احتكار الإسلام وتتخلى عن بعض مطالبها»^(١). ثم أضاف :

«عندما استقبلتهما، نفياً لمطالبتهما إجراء استفتاء على قانون الأحوال الشخصية. وفى هذه الحالة ليست هناك مشكلات. وجدتهما متفاهمين، معتدلين، متعقلين إنهما شخصيتان هامتان. ليس هناك ما يبرر استبعادهما. أرجو أن تتم

Interview pour le *Quotidien de Paris*, repris in *La Presse*, le 15 novembre 1985. (١)

الانتخابات القادمة على غرار ما كنت أود أن تتم به انتخابات ١٩٨١. وقتها وقعت أنا شخصياً في الفخ. إننى آسف على عدم وجود معارضة في المجلس. أرجو أن تصبح العناصر الجادة والوطنية طرفاً معي في اللعبة».

إن الإطار الذي تم فيه إستئناف الحوار إطار له دلالة: استأنف مزالي محادثات مع عدو الأمس بعد نجاحه - بعد حرب متواصلة دامت عدة أشهر - في التغلب على عدوه النقابي الأذلي (حقاً لقد تهور هذا الأخير وقال في حديث صحفي: «سأخذع مزالي كما خدعت نورية»). وفي الوقت نفسه تم استحضار الحبيب عاشور فوراً للمحاكمة ووجهت إليه تهمة الخروج على الإجماع القومي أمام «العدوان» الليبي (أى أمام عملية طرد ثلاثين ألف عامل خلال ١٩٨٥) كما وجهت إليه أيضاً مجموعة أخرى من الاتهامات^(١). هكذا تكون العصا يسارا، والجزرة يميناً، فربما يدرك الخليفة المرتقب للمناضل الأكبر - خلال مرحلة قد يتسبب فيها عزل الرئيس في أن يفقد حزب الدستور جزءاً كبيراً من شرعيته - أن سر بقاء النظام يكمن - إلى حد ما - في توسيع قاعدته السياسية. هذا هو الرأي الذي دافع عنه مزالي بعد ذلك بعدة سنوات بالإضافة إلى تأكيده الدور الذي لعبه نجاح عدد معين من الوزراء من أجل اتخاذ قرار الانفتاح في ١٩٨١.

إن إمكانية الاتفاق مع الاتجاه الإسلامي إمكانية ضعيفة ومحدودة للغاية، وتعدد الأحزاب لا يعنى تعاقبها، لقد عبر رئيس الوزراء عن ذلك الرأي صراحة عندما تناول الدور الذي قد يقوم به الإسلاميون أو تقوم به بوجه عام جميع تشكيلات المعارضة: «هناك حزب له تاريخه وشرعيته (...) إذا أرادوا المساهمة فيه، فهناك وسائل للتوصل إلى ذلك ... (...)» أما إذا أرادوا أن يحلوا محله فلن يحدث ذلك في القريب العاجل^(٢).

ولم تكن الحكومة هي الوحيدة التي طورت مواقفها. ورغم أنه من الصعوبة بمكان ملاحظة التطور الداخلي لحركة الاتجاه الإسلامي (إذ لا ينبغي تجاهل ميلها إلى السرية رغم إعلانها عن رغبتها في الانفتاح، هذا بالإضافة إلى أن الصحافة العربية والغربية اكتفت - خلال مدة طويلة - بإبراز البعد الكمي لحركتها فقط) فإنه لم يعد من الممكن تجاهل هذا التطور. وقد تكون أعداد

(١) أنظر:

BURGAT François, "La Crise libyo-tunisienne", in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, n° 111, mars 1986, p. 104.

Interview au *Matin de Paris*, citée. (٢)

كبيرة قد انضمت إلى صفوف هذا الاتجاه السياسى الجديد. ومثلما كان الحال فى دول المغرب الأخرى انغrust هذه الحركة فى المجال المدينى الجامعى والمدرسى. وانغrust أيضا فى القرى الصغيرة الموجودة على الساحل، بما فيها منطقة الساحل، كما انتشرت بين صغار الموظفين، والوكلاء الفنيين، والتجار ويبدو أنها انتشرت أيضا فى الجيش وفى الشرطة وفى الجمارك وفى الحرس الوطنى ..

ولكن -من المؤكد- أنها حققت داخلها طفرات فى المجال التكتيكى أو المذهبى بطريقة موازية لهذا التزايد والانتشار الكمى، وشينا فشينأ أصبح هذا التصور الإعلامى المخل لتوصيف الظاهرة غير كاف لتغطية طبيعة هذا التيار التى بدأت تصبح أكثر تعقيدا من ذلك بكثير، إذ دأب فى حصرها فى البعد الرجعى والسلفى لفكر الإسلام السياسى، أو فى العنف الذى يقدمه بوصفه جزءا لا يتجزأ من ممارسة هذه الحركة.

هذه الطفرات ترجع، أولاً، إلى زيادة نسبة المستمعين إلى هذه الحركة والمناضلين فيها. لقد تم قطع مسافة طويلة ابتداء من المجموعة الفكرية الصغيرة التى تجتمع من أجل التفكير النقدى فى أوائل السبعينات إلى الحركة التى تتكون من مئات الأعضاء وأصبحت تتمتع -إلى حد ما- ببناء هيكلى والتى طالبت باعتبارها حزبا رسميا فى ١٩٨١. لم يكن هذا الطريق الطويل كله انتصارات وأوجه يقين فحسب، بل صادفته أخطاء وأنماط مختلفة من خيبة الأمل والتساؤلات. فالإنسان عندما يمر بفترة سجن طويلة تؤثر على الجسد والعقل قد يضطر إلى التفكير إن لم يغير بالفعل مسار حركته. لم يتسبب السجن فى التخلّى عن الحركة -من جانب البعض- ولكن من البديهى إنه عجل من عملية الانصهار النضالى بالنسبة لأولئك الذين كانوا لا يزالون فى مرحلة التردد.

وهناك احتمال كبير أن يكون تطور هذه الحركة راجعاً إلى هذه الحرية النسبية التى تمتعت بها فى تونس -أكثر من رجوعها إلى المراحل التقليدية التى ذكرناها- وهى حرية فريدة من نوعها بالمقارنة بدول شمال أفريقيا الأخرى، تلك الحرية التى سمحت لها باختبار مسلماتها المذهبية فى الواقع المحيط بها. وإذا كانت مرحلة تصاعد القوة تمت فى إطار النشاط السرى، فإنه ابتداء من ١٩٨١ اضطرت حركة الاتجاه الإسلامى الناشئة لمواجهة متطلبات استراتيجية النشاط الشرعى ومن البديهى أنها لم تكن مسلحة بالقدر الكافى فى هذا المجال. وعجل هذا الظهور على الساحة العامة من بلورة عدد معين من التناقضات الداخلية التى كانت -فى الواقع- كامنة منذ منتصف السبعينات. وبعد مرور الحركة بمرحلة النمو -كان من معالمها أشكال مختلفة من اليقين- أصبح عليها مراجعة حساباتها.

٤- ثمن احترام الشرعية

بما أن الساحة السياسية تستدعى قدراً أكبر من الوضوح المذهبي، مقارنة بالنشاط السري، فقد كان من النتائج الأولى للاعتراف شبه الرسمي بالتيار الإسلامي سقوط جوانب مشروعه غير الواضحة واحداً بعد الآخر. ومع هذا السقوط سقطت أحياناً أشكال الحلول الوسطى الضعيفة والتي كانت مصدر وحدة للتيار. وحيث إن هذا التيار كان في البداية منشغلاً برفض «علمانية» بورقيبة أكثر من انشغاله بطرح مشروع بديل فيما يتعلق بالمجتمع والحكومة، فقد وجد نفسه مضطراً -تدرجياً- أن يتجاوز مرحلة خطاب الرفض لينطلق نحو صياغة مشروع سياسي شامل، لأن مثل هذا المشروع هو الشيء الوحيد الكفيل بمنح تطلعاته الحزبية شيئاً من المصادقية. ومن أجل تحقيق هذه الطفرة كان ينبغي مواجهة بعض المشكلات. ومن المفارقات أن خوض مثل هذا الطريق كان يستدعى أولاً أن يتخلى التيار عن تطلعه إلى العالمية، بينما كان هذا التطلع مصدراً من مصادر قواه. يقول ميشيل كامو في هذا الصدد: «عندما اختارت حركة الاتجاه الإسلامي التونسي طريق تعدد الأحزاب وأرادت أن تصبح حزبا سياسيا، استطاعت هذه الحركة أن تطمئن جزءاً من الرأي العام ولكن على حساب انحدارها إلى أن تكون مجرد «اتجاه» ضمن اتجاهات أخرى. وقد أدى هذا إلى إضعاف مطالبتها بالتعبير عن اتجاه مضاد للشرعية»^(١) وفي كل مرحلة من مراحل توضيح معتقدات الإسلام السياسي، كان يتضاءل هامش عدم الوضوح المذهبي الذي كان من خصائص هذه الحركة في بدايتها، وكان يعجل، بالتالي، من عملية هيكلة أعضائه التي كانت قد بدأت منذ مدة طويلة. ولكن القاعدة الجبهوية لم تصمد طويلاً أمام هذه العملية كما كان الحال بالنسبة للتيار الجزائري. وفي كل مرة لا يتوصل فيها التفاوض إلى امتصاص التوترات الناجمة عن عملية التوضيح المذهبي، كانت هذه التوترات تؤدي إلى عدة استقالات، بل وإلى انشقاقات حقيقية في بعض الأحيان.

وهكذا انبثق تدريجياً من التيار «الأم» اتجاهان متضادان، ففي البداية ظهر اتجاه جذري كان يشعر بخيبة الأمل أمام الاتجاه نحو الشرعية وحجم فاعليته الضعيفة، وكان هذا الجناح الجذري على استعداد أن يلجأ -أياً كان الثمن- إلى طرق أكثر مباشرة للوصول إلى السلطة.

وفي المقابل، ظهر في نفس الوقت اتجاه آخر يُقال عنه أنه تقدمي، ولا تكني صفة «الاعتدال» (التي تطلق عليه في أحيان كثيرة) للتعبير عن مضمونه، وهو يمثل -في إطار مناخ الإسلام

CAMAUI Michel, *la Tunisie*, op. cit. (١)

السياسى فى أواخر الثمانينات - اتجهاها تزيد أهميته عما قد توحى به قاعدته النضالية.

٥ - إغراء الحل الجذرى

هناك بعض المجموعات تقوم بتجنيد أعضائها من بين أوساط الهامش الراديكالى للتيار. ولا يمكننا إهمال دورها لأنها تمثل - من ناحية - جزءا من الواقع الذى يعيشه هذا التيار، ولأن صورة العنف التى أُلصقت بها، من ناحية أخرى، كانت تستخدم دائما لتأييد تكثيف القمع وتعميمه. وحسب الظروف التى كانت تمر بها « حركة الاتجاه الإسلامى » وخليفتها « النهضة »، كانت هذه المجموعات (وبوجه خاص « حزب التحرير الإسلامى ») تساهم - بطريقة لا يستهان بها - فى النشاط التطرفى الإسلامى.

* حزب التحرير الإسلامى

كان هذا هو الحال - فى بداية الأمر - بالنسبة للفرع التونسى لحزب التحرير الإسلامى (الدولى). ويقوم حاليا برئاسة هذا الحزب الأخير عالم ذو أصل كردى هو الشيخ عبد القدير زلوم، وقد أسسه فى الأردن الشيخ تقى الدين بنهاني، وهو قاضى فلسطينى من أنصار العودة إلى نظام الخلافة، وبعد المنظر الأساسى لهذا الحزب. وهو يؤخذ - مثل عبد السلام ياسين والغنوشي - دعاة الإصلاح فى القرن التاسع عشر على قيامهم بالمساس بالعقيدة من أجل إخضاع الاسلام لقوانين الحداثة بدلا من تحويل المجتمع الحديث لكى يخضع لقوانين الإسلام.

وتشير استراتيجية بنهاني^(١) - التى عرضها فى ثلاثة مراجع أساسية تعكس فكره - إلى ثلاثة مراحل يمر بها الحزب باعتباره الأسلوب السياسى المفضل فى هذه الظروف التاريخية^(٢):

(١) ولد تقى الدين إبراهيم يوسف النبهانى عام ١٩١٠ فى قرية قريبة من حيفا واتم بها دراسته الابتدائية والثانوية قبل أن يسافر إلى القاهرة حيث حصل على دبلوم دار العلوم فى أوائل الأربعينات من هذا القرن. وكانت أفكاره فى مجال الفكر السياسى تعتمد أساسا على التسليم بضرورة إعادة بناء الأمة الإسلامية على قاعدة تأسيسية. وتوفى فى عام ١٩٥٢ وتم دفنه فى بيروت حيث تقيم حاليا عائلته. انظر الشهادات التى جمعها محمود سالم عباديات فى كتاب « أثر الجماعات الإسلامية الميدانى خلال القرن العشرين »، عمان، مكتب الرسالات الحديثة، ٤٦٤ صفحة، ١٩٩٠. ص ١٢٧ وما بعدها.

(٢) مجلة « سؤال »، باريس، العدد الخامس ص ٢١ (مرجع سابق). انظر على وجه الخصوص: « الحركة الإسلامية فى الأردن » بإشراف موسى زيد الكيلانى، عمان، دار البشير، ١٩٩٠، ٢٠٣ صفحة، وكتاب عباديات الذى سبق ذكره، ويُقال أن أول موقف سياسى اتخذته حزب التحرير الإسلامى كان رد فعل (أعلن عنه فى ١٩٥٥) تجاه مشروع جونسون الإنجليزى إسرائيلى.

(١) مرحلة تحضير ودراسة ترمى إلى صياغة الثقافة الخاصة بالحزب.

(٢) مرحلة تفاعل مع المجتمع الذى ينبغى كسبه شيئا فشيئا الى ،
الحزب (ومن المفروض أن الحزب يمر بهذه المرحلة حاليا).

(٣) مرحلة الاستيلاء الكامل على السلطة عندما يتم إزالة أوجه ما
المجتمع المدنى.

وفيما بين ١٩٨٢ - وهو التاريخ المرجح لإنشاء هذه الحركة فى تونس- ١٩٨٨، ص
ثلاث مجموعات من الأحكام ضد الأنصار التونسيين لهذا البرنامج (وهناك نسبة منهم فى ا.
ولذلك يعتبر هذا الحزب أحد الأطراف المجهولة فى معادلة تونس الإسلامية) وصدرت
مجموعة من الأحكام ضدهم فى مارس ١٩٨٥. وفى نفس تلك السنة. تم القبض على
مناضلين ينتمون إلى «حزب التحرير الإسلامى» فى مصر. وجاء ذلك بعد القبض على أقرانه
تونس وليبيا لنفس السبب فى عام ١٩٨٣. وفى شهرى مارس وأغسطس عام ١٩٨٥ ص
أحكام استئناف ضد أعضاء هذا الحزب فى تونس بعامين سجن للمدنيين وثمانى سنوات
للعسكريين بسبب «انتماهم إلى جمعية غير شرعية ذات طابع سياسى». وكان المتهم الرب
مدرس تربية رياضية اسمه «محمد جبرى»، من المفروض أنه انضم إلى حزب التحرير الإسلام
فى السبعينات وأنه المسئول عن القسم التونسى. وحيث إن هذا الحزب مكون من صغار المؤ
الذين لا يميلون كثيرا إلى الفكر الفلسفى، فهو يتمتع فى تونس بالقوة الهائلة النابعة من ا
يقينه الأيديولوجى:

«حركتنا هى الحركة الوحيدة الإسلامية التى يتوفر لديها -إبتداء من اليوم- حل ب
كامل». هذا هو ما يعلنه المناضلون القلائل الذين ينتظرون حكم الاستئناف بعد أن صدر ض
حكم الدعوى الأولى والذين أخرجهم القمع من مجال النشاط السرى. فهم يقولون مازحين لزا
«ستلحق دفعة عام ١٩٨٥ بدفعة عام ١٩٨٣»^(١).

وتحتوى أعمال القاضى الفلسطينى بنهانى فى الواقع (ومن بينها «الدولة الإسلامية» وثلا
«التنظيم الاجتماعى والسياسى والاقتصادى» فى الإسلام) على عدد لا حصر له من «الحل
الفنية ألقاطة والمفصلة، ومن سمات هذه الحلول توليد الطمأنينة لدى المناضل القلق، وهى توف
هذا الشئ الجذاب: تحاشى التفكير.

(١) فى حوار أجراه الكاتب مع أحد أعضاء حزب التحرير، تونس، ١٩٨٥.

وفى الإطار التونسي، لم يوقع أعضاء هذا الحزب أى جملة تتناول تحليلاً للموقف، عدا بعض المنشورات؛ وتم الاكتفاء بتحليلات الشيخ بنهاني لتحديد المقتضيات الضرورية لتطبيق مشروع سياسى، إذ لا يبدو أن شيئاً ما فى واقع تونس له خصوصية تستدعى إعداداً معيناً. وفى جميع الأحوال، يطلب المناضلون من أولئك الذين يعارضونهم ومن العضو الذى مازال فى مرحلة التكوين، الرجوع إلى تلك العموميات المقدسة وهى أقوال الشيخ بنهاني وحده. ومنذ ذلك الحين، ازداد إهتمام نظام الحكم -بعد مرحلة من الهدوء النسبى- بهذا الحزب فقمعه هو وحزب النهضة خلال عامى ١٩٩٠ و ١٩٩١ بنفس درجة العنف.

* منشوران صدرا عن الدرر الفرنسى *

الحزب التحرير الاسلامى

بسم الله الرحمن الرحيم

حزب التحرير

(وما نقوموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد)

وفى الوقت الذى تدعى فيه السلطة الحاكمة بتونس الإسلام، وفى الوقت الذى لا يزال شباب حزب التحرير يقبعون فى السجون يقوم جهازها البوليسى بحملة اعتقالات واسعة فى صفوف شباب الحزب بلغ عددهم ٣٧ شاباً وستقع محاكمتهم يوم السبت ٩ مارس ١٩٨٥، وقد مارس عليهم هذا الجهاز النظامى شتى أنواع التعذيب لا لشيء، إلا لأنهم فتية آمنوا بالله وعملوا مخلصين لإقامة الدولة الإسلامية فى صلب حزب التحرير الذى هو حزب سياسى مبدؤه الإسلام يعمل لاستئناف الحياة الإسلامية وذلك بإقامة الدولة الإسلامية التى هى دولة الخلافة وطريقته فى ذلك هى السياسة، فعمله سياسى بحت، وهى سياسة قائمة على أحكام الإسلام باعتباره هو المبدأ وهو الوجه لكل تصرف.

وقد وضع حزب التحرير على كاهله تحرير الأمة الإسلامية من كافة أشكال الاستعمار السياسية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية وغيرها.

ونحن إذ نقول هذا لا نقصد به استمداد العطف من أية جهة كانت بل نريد أن نبين فشل كل سياسة قامت على الحكم بغير ما أنزل الله.

واننا لنهيب بأبناء الأمة الإسلامية العظيمة أن يقوموا معنا ويعملوا جادين لإقامة الخلافة التي أطاح بها الكافر المستعمر وإقامة الإسلام فى الربوع الإسلامية.

(يا أيها الذين آمنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم)

(صدر عن لجنة تونس لحزب التحرير فى ٨ مارس ١٩٨٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

ماذا من محاكمة شباب

حزب التحرير

بقونس

(من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا)

حزب التحرير حزب سياسى مبدؤه الإسلام وغايته استئناف الحياة الإسلامية بإقامة دولة إسلامية تنفذ نظم الإسلام وتحمل دعوته إلى العالم وهو حزب يدعو جميع الناس للإسلام ولتنهى مفاهيمه ونظمه ويعتمد على التفاعل مع الأمة للوصول إلى غايته ويكافح الاستعمار بجميع أشكاله ومسمياته ليتمكن تحرير الأمة من سيطرته واجتثاث جذوره الثقافية والسياسية والاقتصادية وغيرها من تربة البلاد الإسلامية.

هذه الأفكار والمفاهيم الإسلامية الصادقة تمت محاكمة حامليها والعاملين لإيجادها فى واقع الحياة باخلاص وصدق وتغان يبتغون من وراء ذلك رضوان الله تعالى وقد حكم على ٤٨ شابا من شباب حزب التحرير بالسجن يوم ١٦ مارس ١٩٨٥ لا لشيء إلا لأنهم حاولوا مخلصين إنقاذ الأمة الإسلامية من براثن الأنظمة التى تحكم بغير ما أنزل الله. احلال الدولة الإسلامية التى هى دولة الخلافة والتى تكتسب شرعية وجودها من حيث كونها حكما شرعيا فرض الله على المسلمين إيجاده فى واقع الحياة حتى تتظلل الأمة براية الإسلام وتنعم بالطمأنينة والعدل والأمن.

يا أبناء الأمة الإسلامية العظيمة :

إن حكام تونس وهم يزجون بشباب الإسلام فى السجون يحتفلون من جانب آخر بما يسمونه بعيد الاستقلال وهم بذلك يحتفلون بتركيز سلطان الكفر والاستعمار على البلاد ذلك أن الكافر المستعمر لما تبين له استحالة بقاءه على أرضنا بالأسلوب المكشوف عن طريق الجيش والمقيم العام وغيرهم من السلطة الاستعمارية ، غير من هذه الأساليب المكشوفة فسحب قواه المادية وركز مكانها ثقافته وأنظمته ومفاهيمه عن الحياة وجعل الحكام من أبناء البلاد حراسا لهذه الثقافة والأنظمة والمفاهيم ورعاة لمصالح الاستعمار فى استثمار ثروات البلاد واستغلال خيراتها ، وأوهم الأمة بهذه الاستقلالات المزعومة سواء فى تونس أو غيرها من بلاد الإسلام.

ومن أجل هذا قام حزب التحرير وحمل على عاتقه مهمة انقاذ الأمة الإسلامية وإخراجها من ظلمات الضلال والتضليل إلى نور الهدى وسعادة الحياة. فيا أبناء الامة الإسلامية العظيمة :

هَبُوا معنا لتقويض هذه الأنظمة التى تتبنى ثقافة الغرب وتركزها وتطبق أحكام الكفر بصراحة واعملوا على ارجاع أحكام الإسلام الى ريع الإسلام بارجاع دولة الخلافة.

(يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم)

١٩٨٦/٣/٢٢

الجهاد الإسلامى

أغرى الاتجاه الجذرى كذلك مجموعة صغيرة من الأعضاء القدامى فى حركة الاتجاه الإسلامى التونسى، وأطلقت هذه المجموعة على نفسها اسم «الجهاد الإسلامى»، وكانت الصحافة التونسية تشير إليها خلال ١٩٨٦ باسم «عصابة صفاقس». وبما أن هذه المجموعة أختارت الطريق الراديكالى، بعد عفو عام ١٩٨٤ وقيام مجلس الشورى فى نوفمبر ١٩٨٤ بتأييد طريق النشاط الشرعى الذى اختارته حركة الاتجاه الإسلامى، فقد قامت بشن بعض أشكال الهجوم على نطاق ضيق (على مكتب بريد، وعلى مخفر شرطة) وتم القبض -خلال صيف ١٩٨٦- على كيلاتى

الشواشي (الملازم بالجيش التونسي) وحبيب الضاري (واعظ معروف في منطقة صفاقس) و أ.الأزرق (مناضل قومي قديم، وعضو سابق في حركة الاتجاه الإسلامي، تعاون مع مجلة «المعرفة»، هاجر إلى السعودية، وتم تسليمه كمجرم إلى تونس)، وحكم عليهم بالإعدام وتم تنفيذ هذا الحكم في نهاية شهر أغسطس بعد رفض بورقيبة طلبهم العفو عنهم. ويقول صالح كركر حاليا (وهو الذي خلف الغنوشي في رئاسة «حركة الاتجاه الإسلامي» فيما بين شهري مارس ونوفمبر ١٩٨٧) معلقا على هذا الموضوع :

«إن الأزرق أخونا. ولكنه لم يقبل. فخرج.. وهو حر. لم يكن كل من الضاوي والأزرق أعضاء عاملين. لم تكن لديهم أية مسئولية ولم يكونوا قادة على المستوى القومي أو الإقليمي. وكما هو الحال في أنحاء العالم هناك أشخاص لا يكتفون بأن يكونوا الأقلية. فيتركوا الأغلبية تماما ويخرجون»^(١).

أعلن أعضاء نفس هذه المجموعة مسئوليتهم عن أخطر عملية عنف حدثت في تاريخ تونس، (وكانوا يشيرون إلى أنهم يأخذون بشار الضاوي الذي تم شنقه قبل ذلك بعام بالضبط) فقاموا بوضع قنابل يدوية يوم ٢ أغسطس ١٩٨٧ في أربعة فنادق في سوسة والمنستير، وهي المنطقة التي ولد بها رئيس الدولة لمدى الحياة. ورغم أن هذه المجموعة أعلنت مرتين مسئوليتها عن هذه العمليات (وتم ذلك في إحداها عن طريق خطاب أرسله «الجهاد الإسلامي» إلى جريدة «ليبراسيون» الفرنسية) التي أسفرت عن ما يزيد عن عشرة من الجرحى من بينهم واحد بترت ساقه، فقد تم استخدامها تبريرا لتكثيف القمع ضد حركة الاتجاه الإسلامي. وبعد ذلك بأقل من عشرة أيام، بعد تحقيق بوليسي يتميز بالعنف، تم القبض على أحد أعضاء المجموعة: محرز بودثة. وصدر منده حكم بالإعدام في إطار قضية ١٩٨٧ الكبرى، وتم إعدامه في ٨ أكتوبر مع ديخيل بولابة الذي ألقى حامض الكبريتيك على عضو في الحزب الاشتراكي الديمقراطي، وكان هذا الأخير قد قام عدة مرات بابلاغ الشرطة عن ديخيل بولابة. ولا يزال عدد من أعضاء «الجهاد الإسلامي» أحرارا، ومن بينهم أولئك الذين وضعوا القنابل في الفنادق (كان بودثة مسئولاً فقط عن صنعها ولم يكن إذن يستحق قانونيا حكم الإعدام) ولذلك فمن المرجح جدا أن تكون هذه المجموعة لا تزال تمثل الجناح الجذري في حركة الاتجاه الإسلامي. وما زال وجودهم مؤكدا في عام ١٩٩٦، فهم يعلنون عن مواقفهم بانتظام عن طريق نشر بيانات في الصحف في المناسبات السياسية المحلية والإقليمية الكبرى. وهناك أيضا «جبهة إسلامية» استطاعت أن تجتذب

(١) حوار سبق ذكره للكاتب مع صالح كركر.

المناضلين، ولكن هذا لا يعنى أن هذه الجبهة لها وزن سياسى حقيقى، إذ يقول عنها أعضاء «النهضة» إنها «عودة ظهور الإخوان المسلمين المصريين فى صورتهم الأولى».

وفى عام ١٩٩١، لا ينفى أعضاء النهضة أن «حزب التحرير الإسلامى» أصبح يحتل فى تونس، على مستوى الخلية المناضلة، مكانا هاما نسبيا. ولكنهم يؤكدون أن هذا الحزب ليس لديه القدرة على التواصل مع الأطراف الانتخابية - بينما يبدو أن «النهضة» استطاعت تحقيق ذلك - إذ أن تحقيق تطور سياسى كبير بدون مثل هذا التواصل، أمر مشكوك فيه :

«نعم، وجود «حزب التحرير الإسلامى». شئ مؤكد، فقد نشأ تقريبا فى نفس الوقت. معنا، وظهر فى شكل مجموعات صغيرة. وقد صار له وزن لا ينكر، وبصفة خاصة ربما فى الجامعة، ولكن يجب أن نعرف الزاوية التى ننظر من خلالها إلى الأمور. لا يستطيع هذا الحزب أن يصبح شعبيا نظرا لأيدىولوجيته ولأساليب عمله، من هم الذين يؤيدونهم؟ ذلك يتوقف على الظروف عندما نكون محاصرين أو عندما نمر بمرحلة «سلام» (أى مرحلة وفاق مع نظام الحكم)، يتجه أولئك الذين يحلمون بمحاربة السلطة، نحو «حزب التحرير» أو نحو «الجهاد»، وخلال انتخابات عام ١٩٨٩، كان «حزب التحرير» يجذب أولئك الذين لم يوافقوا على هذا الاتجاه نحو الشرعية.

واليوم، يُضرب «حزب التحرير» بقسوة تكاد تكون أكثر من التى تضرب بها «النهضة»، وربما آن الأوان - إذن - أن يتجه الشباب الذين يبحثون عن نشاط، إلى «جماعة التبليغ». وإذا تم الاعتراف رسميا بالنهضة، ستتجه هذه العناصر نحو «جماعة التبليغ»، وقد حدث موقف شبيه بذلك فى ١٩٨٩ عندما كانت «النهضة» على وشك الاعتراف بها، وسيلجأ إلى حزب التحرير أولئك المتسرعون أولئك الذين يرون أننا شرعيون أكثر من اللازم. ولكن ذلك لا يمكن أن يستمر مدة طويلة لأن حزب التحرير ليس لديه أساس أيدىولوجى وفكرى قوى. إننى لا أرى ماهى الأفكار الأساسية التى تميز حزب التحرير والتى قد تجذب أكبر عدد من الناس الذين يرون بهذه المجموعات. وحتى إذا كانت جماعة الدعوة أو حزب التحرير أو اليسار الإسلامى ينتمون إلى اتجاهات فكرية وأيدىولوجية مختلفة تماما، فهى لا تنتمى إلى أكثر الاتجاهات الإسلامية شيوعاً، لا تنتمى إلى اتجاه مقبول فى جميع أنحاء العالم الإسلامى سواء على المستوى الفكرى أو الشعبى. فهم هامشيون. ولكن ينبغى أن تتواجد هذه المجموعات الصغيرة، لأن ذلك يدفع الحركة الرئيسية إلى البقطة، ويدفعها إلى تعميق أفكارها وإلى تصحيحها. ولكن هذه المجموعات الصغيرة لا تستطيع النجاح على المستوى الأيدىولوجى»^(١).

(١) فى حوار للكاتب مع حبيب المحقق وصالح كركر وولماي، باريس، ٢٩ يوليو ١٩٩١.

* الشبكة الإيرانية

رغم أنه ليس لدينا حتى الآن الدليل القاطع على ذلك، فهناك احتمال أن تكون بعض العناصر قد تورطت في أنشطة تقوم طهران بتمويلها وقيادتها وكان فؤاد على صالح -الذي قامت الشرطة الفرنسية بإلقاء القبض عليه بتهمة التورط في عمليات الهجوم بالقنابل في باريس في سبتمبر ١٩٨٦ (ويقال إنه ضبط في حوزته بعض القنابل) - يدور خلال فترة معينة في تلك حركة «المجموعة الإسلامية». وإن كان بعض الممثلين الحاليين لحركة الاتجاه الإسلامي التونسي يحاولون التقليل من شأنه ويهونون من أمر علاقته بهم والتي قد تجلب لهم الشبهات فيشيرون إلى أن فؤاد على صالح كان «يتردد على قاعات اجتماعات الإسلام السياسي ولكنه لم يتول بها أى نوع من أنواع المسؤولية». ولد في باريس يوم ١٠ مايو ١٩٥٨، وأمضى فترة طفولته في تونس التي عاد إليها أهله بعد أن أمضوا ست سنوات في فرنسا. وغادر تونس في ١٩٨٢ بصورة نهائية للذهاب إلى إيران حيث أقام بضعة أشهر ... ثم ذهب إلى باريس وبدر أنه في هذه الفترة ارتبط بالإيراني «فاهيد جورجي» واللبناني الفرنسي «محمد مهاجر» وقد حصل خلال ١٩٨٣ على منحة للدراسة في جامعة قم فغادر إلى إيران حيث تابع مجموعة محاضرات في التكوين الديني، ولكن فترة الإقامة هذه في إيران تنتهي فجأة؛ إذ أنه يتم سجنه لأسباب لم تستطع التوصل إليها فيرونيك بروكار^(١) التي تابعت بصير خطط سير هذا الشاب المناضل. فبعد فترة سجن استمرت بضعة أسابيع، تم طرده (أو إرساله؟) إلى باريس حيث تم القبض عليه -بعد ذلك بعدة أشهر- متلبساً بجريمة حمل متفجرات وكان معه أحد أصدقائه وهو تونسي الأصل، يدير مطعماً.

٦- اليسار الإسلامي والديناميكية الإصلاحية

وفي مقابل هذه الزوائد الراديكالية أدى الجدل الذي يجري داخل المجموعة الإسلامية إلى استقالة عدد كبير من القادة، وفي إطار «جماعة» منفصلة عن المجموعة التي ستكون فيما بعد «حركة الاتجاه الإسلامي»، أدت عملية إختصار -استمرت أربعة سنوات- إلى بلورة اتجاه يطلق عليه «الإسلاميون التقدميون» (في عام ١٩٨٢) ومنذ ذلك الوقت عبر هذا الاتجاه عن نفسه عن طريق مجلة «٢١/١٥» بصفة خاصة، ويشير عنوان هذه المجلة إلى التقويم الهجري (القرن

BROCARD Véronique, *Libération*, 17 mars 1988.(١)

الخامس عشر) فى مقابلة التقويم الميلادى (القرن الحادى والعشرين) وكانت تعبر عن الطموح الإصلاحى الذى يختلج فى صدور المشرفين عليها، ومن بينهم حميدة النيفر وصلاح الدين الجورشى. فكانوا يبحثون عن «التوفيق بين عصرين» ويطرحون -كما يقول حميدة النيفر- تساؤلات مثل «كيف يمكننا أن نكون مسلمين يعيشون فى القرن العشرين ... كيف يمكننا أن نكون مسلمين اليوم».

وكان كل من حميدة النيفر وصلاح الدين الجورشى من مؤسسى المجموعة الإسلامية، وكان كل منهم -على التوالى- رئيس تحرير مجلة «المعرفة» قبل أن ينفصلا عن راشد الغنوشى وعبد الفتاح مورو. وكان حميدة النيفر من سلالة عريقة من علماء الزيتونة، ونظرا لانتعانه إلى هذه العائلة -رغم أنه لم يتلق نفس نوعية التعليم- توفرت لديه ميول انتقائية. وقد أدى ذلك، بالإضافة إلى عمله التوجيهى إلى إضفاء طابع الوقار على التيار وإلى تعاضده بشهرة اسم عائلته. أما صلاح الدين الجورشى، فكان من عائلة أكثر تواضعا، وفرض نفسه بفضل إمكانياته الفكرية فقط. ولعب كل منهما فى البداية - قام بهذا الدور الجورشى على وجه الخصوص بعد ذلك- دور الوسيط مع النواة الصلبة فى حركة الاتجاه الإسلامى، حيث احتفظ الجورشى بقدر معين من المصادقية أمام هذه النواة.

أما حميدة النيفر، فقد تطور خط سيره السياسى بخطى سريعة فى أواخر التسعينات. إذ أنه فضل أن يترك الاتجاه الإسلامى المعارض ووافق على أن يصبح مستشارا للسيد شرفى، وهو مناضل قديم فى منظمة حقوق الإنسان، ووزير ثقافة لامع، وإن اختير للاشتراك فى خطة القضاء على الحركة الإسلامية (وستتناول هذا الموضوع فيما بعد) التى شنت فى عام ١٩٩١ غداة حرب الخليج. وقبل انفصال كل من النيفر والجورشى عن المجموعة الإسلامية اصطدم كل منهما -فى ظروف متشابهة- مع سلطة الغنوشى الصاعدة ومع التصلب النسبى الذى تتسم به مواقفه المذهبية. وإذا صح مايقوله الجورشى عن عبد الفتاح مورو (وهو محام تونسى، أصغر من الغنوشى بشمانى سنوات وشغل -خلال مدة طويلة- منصب سكرتير عام فى مكتب الحركة) من «أنه قد يصبح رجلا مثل بازرجان»^(١)، أى أنه «رجل دين برغم ليبراليته»^(٢) وذلك لأنه استطاع أن يظهر قدرة على إدراك التساؤلات التى تختلج فى الرؤوس المفكرة منذ منتصف العقد الثامن -فإنه بذلك يختلف عن الغنوشى الذى عرف عنه أنه (رغم أنه يرحب بضيوفه ويستقبلهم

(١) إشارة إلى رئيس الوزراء الإيرانى خلال المرحلة الأولى من الحزمية.

(٢) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع الجورشى.

بقدر أكبر من المودة) أقل مرونة وأكثر حرفية من زملائه فى مجلس الشورى (وقد اتضح بعد ذلك أن هذا غير صحيح إلى حد كبير).

وبينما ترك حميدة النيفر التيار لأنه يخشى تحمل نتائج تزايد طابعة الراديكالى ونظرا لاختلافات أيديولوجية، فإن الجورشى وعددا كبيرا من المثقفين تركوا تدريجيا هذا التيار وأسسوا اتجاه المستقلين، ويؤكد كل ذلك إستتباب حالة القلق داخل التيار «الأم» وجرىان عملية التنوع واستمرارها ويؤكد عدد كبير من الوثائق أقوال الجورشى والنيفر (ولا يكذبها راشد الغنوشى) وتكشف تلك الوثائق عمق الخلاف الذى نشأ رويدا رويدا والذى أعطى لاتجاه التقدميين خصوصيته.

وحتى إذا كانت هناك إتجاهات غير متجانسة تخترق اليسار الإسلامى (وكان زياد كرشن -الصحفى فى المجلة الأسبوعية «الرأى»- أكثر الأجنحة «اليسارية المتطرفة» قربا من حسن حنفى) فإن اليسار الإسلامى كان يتسم أحيانا بطابع راديكالى، ويظهر خلافه مع باقى التيارات الإسلامية بطرحه مبدأ رفضه أن يكون حلا بديلا -فى الظروف المحيطة بهم على الأقل- لأنه يركز اهتمامه على تجديد مذهب التيار. وإذا أخذنا فى الاعتبار أن إمكانيات «اليسار الإسلامى» فى مجال الحشد ليست فى مستوى طموحاته السياسية، فإن رفضه أن يكون حلا بديلا، موقف طبيعى. ولا تبدو قدرته على الحشد حتى الآن -على كل حال- قابلة لتكون منافسا ذا شأن لحركة الاتجاه الإسلامى. ولكن أهنية هذا القطاع من الحركة الإسلامية تكمن فى مجال آخر، ألا وهو مساهمته -أكثر من أى قطاع آخر- فى تحديد محاور تطور تتجاوز إلى حد كبير حدود عدد مناضليه. فهو يمثل الصدى التونسى لاتجاه إصلاحى يمكننا ملاحظته -على مستويات مختلفة من تطوره- فى جميع التيارات الإسلامية. ورغم أن هذا الاتجاه الإصلاحى ينشأ فى أطراف الحركة الإسلامية فى البداية فهو يميل بانتظام إلى التأثير على سير التشكيلات الجماهيرية فى «مركز» التيار. ويجهذ اليسار الإسلامى -بوجه عام- علاقة تتسم بقدر أكبر من الواقعية مع الإطار السياسى، وهو بذلك يتحاشى طريق المواجهة مع السلطة، هذا الطريق العقيم والذى كان مفضلا خلال فترة معينة. هذا بالإضافة إلى أنه يلعب دورا أساسيا فى تعضيد الحجج التى تدافع عن قراءة تاريخية -وبالتالى يقل فيها شأن القراءة الحرفية- للتعبير عن المعاملات فى العقيدة. ويمهد هذا الموقف الطريق لتكليف الإشارات المتعلقة بالمعاملات مع مقتضيات التحديث الاجتماعى الذى قد يصل إلى الابتعاد من بعض عناصر السنة. إن إحصاء قائمة إنجازات الديناميكية الإصلاحية يدل على أن جميع هذه «الواجهات الإعلامية» الخاصة بالإسلام السياسى (تعدد الزوجات، حقوق المرأة... الخ) -التي تركز عليها العين الخارجية بشكل يمنعها من رؤية

أى بعد آخر للعملية التى تتم فى الوقت الحالى- يتناولها الاجتهاد، وتكفى «ربع ساعة من الاجتهاد» تحظى بتأييد أغلبية اجتماعية لكى تعود الديناميكية الإصلاحية- التى اختفت خلال فترة ما- إلى مناخ الفكر الإسلامى.

ومن المؤكد ان حسن حنفى من بين منظرى هذا الاتجاه، أكثر مفكر كان له تأثير على «التقدميين» التونسيين. فهو -كما يقول- يناضل من أجل التوصل إلى مصالحة بين شرعية اليسار الثورية وشرعية الشعب والإسلام التاريخية:

«فى ١٩٥٢ تحمست للثورة، كنت أرى -مثل الجميع- أن هناك عنصرين أصليين يقتضيان الشرعية: الإسلام، الإسلام السياسى والمناضل والثورة. وكان هذا الصراع بين هاتين الشرعيتين دائما بداخلى: الثورة والوحى، الحاضر والتاريخى. لا أستطيع أن أضحى بأحدهما من أجل الآخر. فحركة اليسار الإسلامى تمثل الأمل الوحيد الكفيل بسد الفجوة بين هاتين الشرعيتين ... بين العلمانيين والأصوليين. وفى القاهرة فى فصل يضم مائة طالب تجد خمسة أو ربما عشرة أصوليين. وتجد كذلك خمسة ليبراليين أو ناصريين أو ماركسيين. ويقل الآن عددهم فلنقل إنهم ثلاثة. بينما الخمسة وثمانون الآخرون فى حالة انتظار. فلا يرضيهم خطاب الأصوليين، ولا يرضيهم كذلك خطاب العلمانيين، سواء كانوا اشتراكيين أو ماركسيين، ليبراليين أو قوميين ... وهم يشعرون أن للخطاب الإسلامى «مشروعيته» وإن افتقد إلى «الواقعية» فى التعرض للقضايا والمشكلات، فى حين يتسم الخطاب العلمانى التقدمى بالواقعية، ويفتقد «المشروعية». ومن جهتى فأنا أحاول المساهمة بإبراز الهوية التى تقع بين «المشروعية» و«الواقعية». فى قاعة الدرس التى أحاضر الطلاب فيها يوجد من هو ذو لحية ومن هو ماركسى ومن هو اشتراكى ومن هو قومى، فإن وجود أحدهم لا يتنافى مع وجود الآخر. وهم لا يُشهرُون ببعضهم البعض. كل منهم يحترم الآخر، يتهموننى بالانتهازية ويسألوننى عن المعسكر الذى أنتمى إليه، فأجيبهم أن المسألة ليست مسألة معسكر^١ [...] إنهم لا يعرفون بالقدر الكافى التجميع ... قمة التجميع ... الإسلام هو العقل والطبيعة ... أرسطو وأفلاطون كانا فى الواقع لا يمثلان سوى وجهين لنفس الواقع: العقل والطبيعة، المثل الأعلى والواقع، الغيب والشهادة، الروح والجسد، الله والعالم ... إن من يصنّفنى فى أحدهما، فهو

شخص مازال يعيش بعقلية الانقسام، وعقليتى ليست كذلك»^(١).

ورغم أن الاتجاه التقدمى يحتفظ بإمكانية التدخل فى المجال السياسى، فهو يعبر عن أول ابتعاد عن مناخ الإسلام السياسى نظراً لرفضه خوض الطريق السياسى بمعنى الكلمة. ويدافع حسن حنفى عن هذه الضرورة، وحديثه فى هذا المجال يتذبذب فى الواقع بين الاعتراف بعدم فاعلية النشاط المعادى للدولة وبين استحالته، على الأقل فى الظروف الراهنة، نظراً لميزان القوى القائم:

«سواء كنت شاباً من الضباط الأحرار أو من الإخوان المسلمين، فإنك فى الواقع، تشارك فى نفس العقلية، ألا وهى: لا يمكن تغيير المجتمع دون السلطة السياسية. كما لو كان مستحيلاً عمل أى شئ دون الدولة، دون الحكم، أى دون الأفكار، والخطب، والوعظ، وأن السلطة والقرارات (شئ ضرورى) (...) والطريق الإسلامى ليس كذلك، لأن الإسلام لم يكن لديه دولة... جاءت الدولة بعد ذلك ... (كان هناك) ما يطلق عليه سياسياً: حشد الكوادر، ثم حشد الشعب ... لم تأت الدولة إلا بعد ذلك، مثلما نزل المكي من سور القرآن قبل المدينى منها.

ليس هناك سوى سلطة واحدة وعدد كبير من المتطلعين إليها، فلا مفر من الصراع. من هو الأقوى: الدولة، الجيش، البوليس أو معارضة الإخوان المسلمين؟ ولذلك، أرى أن الكفاح ضد الدولة والسلطة، طريق مسدود. فلنقل إننى أعتبر نفسى من الإخوان المسلمين، وبدلاً من أن أبدأ من القمة فإننى أبدأ بالمجتمع المدينى (...). لا، إننى لا أستبعد السياسة. ولكن السياسة بالنسبة لى هى الثقافة السياسية. وهذه هى الفكرة، لأن الفكرة ليست شيئاً مفرغاً، هى فكرة ذات مضمون حقيقى، السياسة هى تحدى الآخر. هل يمكننا الحوار معكم؟ هل لدينا رؤية واحدة للواقع؟ هناك امرأة جميلة يتطلع إليها رجلان، وبالتالي، هل يحارب كل منهما الآخر أم يلجآن إلى الحوار؟ إن المعارضة السياسية هى فكرة مبسطة لا تؤدى إلى شئ. إن المعارضة الصامتة التى تحتفظ بأمل التوصل فى يوم ما إلى الاستيلاء على السلطة، هذه أيضاً فكرة مبسطة لا تؤدى إلى شئ.

(١) فى حوار للمكاتب مع حسن حنفى، مصر الجديدة، يناير ١٩٨٥، أنظر أيضاً: «ماذا يعنى اليسار الإسلامى؟» وه الدين والثورة فى مصر» وه من الدين إلى الثورة»، مدهولى ١٩٨٩ - ١٩٩٠.

لأن أعين الدولة فى كل مكان. وحتى إذا كنت صامتا تماما ... سيسمعون ذلك! ... وإذا كنت شرعيا من الناحية التاريخية وإذا كنت لا أطلع إلى السلطة ... فلماذا إذن أضع نفسى فى مأزق؟ إننى لا أريد أن تحدث خيانة للثورة، أريدها أن تستمر، أن تكون متواصلة. وتحضرنى تجربة عبد الناصر ومحمد على. هل كان هناك أمجاد أكبر من أمجاد دولة محمد على؟ كان الجيش قويا. والدولة كانت قوية. وتوسع فى سوريا، والسعودية، والسودان، ومناهضة السلطات الغربية... هل كانت هناك أمجاد أكبر من أمجاد الناصرية.. الإصلاح الزراعى، العالم الثالث، التصنيع، التعليم المجانى، الوحدة العربية، الاشتراكية. لماذا نَفْسُنَا قصير إلى هذا الحد؟ لماذا لم تستطع صواريخنا أن تخرق الفضاء؟ لأننا نريد أن نمارس السياسة ولكن تصورنا لها هو أنها (مجرد) تغيير للسلطة. وأنا لا أريد ممارسة السياسة بهذا المعنى. أنا أريد تشقيف العقول، أريد ما أطلق عليه ثقافة الجماهير. لكى تكون قابلة لاستقبال الثورة دون خيانتها. من الممكن تغيير السلطة السياسية، ومن الممكن تغيير هياكل المجتمع وتظل مع ذلك ثقافة الجماهير محافظة. وأعنى بذلك أنها تظل على استعداد لتقبل الديكتاتورية سواء من طرف الضباط الأحرار أو من طرف رجال الدين. وفى رأى، أن الثورة الفرنسية لم تتم يوم ١٤ يوليو ١٧٨٩ ولكنها تمت قبل ذلك. صنعها ثولتير، والموسوعيون ... صنعها التثوير ... وإذا تمت الثورة دون تثوير ... ماهى ضمانات هذه الثورة...؟ الطليعة ... ولكن الطليعة ستموت ... وستطيح بها سلطة قوية»^(١).

بالنسبة لأولئك الذين وصلوا إلى الساحة التونسية مؤخرا لم يعد الحل إذن - أو على الأقل فى الظروف الراهنة- يكمن فى المواجهة مع السلطة أو حتى فى المساهمة فى لعبة تعدد الأحزاب «فإن ذلك ليس شيئا هاما»^(٢). كما يقول الجورشى الذى نُظِرَ -على الساحة التونسية- العودة إلى نشاط خارج إطار السياسة. وحتى «حركة الاتجاه الإسلامى» ستتأثر -إلى حد ما- بهذا رأى.

«إننا لا نرغب -حتى الآن- أن نكون حزبا. إننا لا نرمى إلى مساهمة مباشرة فى الحياة السياسية. إننا نعتقد أنه ينبغي أن نبدأ بإعادة بناء المجتمع المدنى.

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع حسن حنفى.

(٢) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع الجورشى.

نعتقد أن الحركة الثورية الحقيقية هي التي تغير المجتمع المدني. مشكلة حركة الاتجاه الإسلامي هي أنها دخلت في النشاط السياسي دون أن يكون لديها أساس مذهبي حقيقي. وربما يدل آخر موقف على ذلك، ألا وهو موقفها من قانون الأحوال الشخصية. فقد أعلنت هذه الحركة عن معارضتها لهذا القانون، وطلبت إجراء استفتاء بشأن هذا الموضوع. ومع ذلك، فعندما طرحت هذه المسألة واضطرت أن تواجه رد فعل عنيفاً من طرف معظم الأوساط، تراجعت. لماذا تراجعت؟ لأنها اتخذت موقفاً دون وضعه في الإطار الأيديولوجي الذي يسمح لها بالدفاع عنه. نريد إعادة للنظر في كل ذلك. نريد إعادة النظر في كل هذه المسائل، وتعميقها، وبعد ذلك فقط، عندما ستتوفر لدينا الأسس النظرية. قد يكون ممكناً أن تنتقل إلى المرحلة التالية، أن تنتقل إلى مرحلة تعميم هذه المسائل لتشمل النشاط السياسي والمدني المباشر^(١).

وبعضد النيفر وجهة النظر هذه قائلاً: «ما زالت المسألة السياسية مسألة هامة ولكنها لم تعد لها الأولوية. أصبحت مشكلة إعادة قراءة الفكر الديني هي التي تحتل المركز الأول»^(٢).

أما الجورشي فيواصل حديثه قائلاً: «هذه هي النقطة الأولى، أما الثانية، فهي أننا طرحنا للمرة الأولى مشكلة، ألا وهي التساؤل عن أيهما حدث في بداية الأمر: الدولة أم المجتمع؟ لاحظنا أن الدولة في تاريخ الإسلام هي نتيجة لظروف اجتماعية واقتصادية وجغرافية وأن تأثيرها محدود. كانت صلاحيتها تنحصر في الجيش، والنظام العام، والسيادة. وكانت هناك مجالات عديدة خارج إطار تدخل الدولة مثل: التعليم، الاقتصاد. وكان تطور الدولة نتيجة لعدة أسباب من بينها الثورة الصناعية. غير أنه كان في الغرب مؤسسات تسمح بالتصدي لهيمنة الدولة، بينما هذه المؤسسات ليست موجودة عندنا. وجد المجتمع نفسه وحيداً أمام دولة قوية إلى حد كبير، ونظراً لتحكمها في المواصلات والاقتصاد والتعليم والتخطيط... الخ، أصبحت هذه الدولة بطريقة ما... هي القاعدة والمجتمع...

(١) في حوار سبق ذكره للكاتب مع الجورشي.

(٢) في حوار سبق ذكره للكاتب مع النيفر.

تابع لها. وفى تونس عندما يتحدث رئيس الجمهورية. فهو يتحدث كما لو كان قد قام هو شخصيا بخلق المجتمع. إنه مجتمعه. أعتقد أن المثقفين، أيا كانت اتجاهاتهم، تورطوا فى هذه المشكلة. لقد دافعوا بدورهم عن هذه الدولة، الدولة الحديثة، إذ أن هذه الدولة العصرية هى -فى رأيهم- الكفيلة بخلق مجتمع حديث. ولا يتفق معظم المثقفين مع الحزب الاشتراكي الدستورى ولكنهم يتفقون على نقطة واحدة ألا وهى أن الدولة شرط مسبق لإنشاء المجتمع الحديث وللتغيير الكامل للمجتمع. نحن نعتقد أن ذلك يمثل خطأ وخطرا فى نفس الوقت. يمثل خطأ لأن التغييرات الحقيقية لا تأتى من الدولة. عندما تقوم الدولة بإجراء تغييرات، تغييرات نابعة من القمة، تكون هذه التغييرات مؤقتة ولحظية. ولا تتمتع باستمرارية تاريخية. بينما التغييرات التاريخية هى التى تتداخل مع المجتمع، هى التى تكون ناجمة عن اختيار المجتمع وعن اقتناعه. فلنأخذ مثلا بسيطا ألا وهو الموقف الخاص بقانون الأحوال الشخصية. إننا نعتقد أنه يمثل هدفا هاما للغاية. إذا سألتكم الشعب التونسى -الآن بعد ثلاثين عاما من إصداره وتطبيقه- (...). ستجدون عددا كبيرا من الناس لا يرضيهم هذا القانون ويعتبرون أن جزءا من مشاكل المجتمع التونسى ناجمة عنه.

لماذا؟ لأنه كان هناك قرار نابع من القمة ... عندما يتحدث بورقيبة فى جميع خطبه عن قانون الأحوال الشخصية، يشير إليه باعتباره هدية، كما لو كان المجتمع مدينا بذلك للسلطة وقوتها. نعتقد أن التغيير الحقيقى هو الذى يتجه نحو إعادة تكوين المجتمع المدنى بحيث يصبح قادرا على مكافحة أية دولة، حتى إذا كانت مسلمة.

لذلك السبب نحبذ أن يكون هناك أولا ثورة ثقافية لأنها تمثل عنصرا جوهريا فى إعادة بناء وعى المجتمع، وأن تتم بعد ذلك إعادة هيكلة هذا المجتمع. المجتمع كان يمتلك فى الماضى كواد: القبائل، الزوايا، العائلات الكبيرة، المساجد، كل ذلك يمثل أطرا هامة. أما الآن، فلم يعد هناك شيء^(١).

ولا تنحصر هذه الديناميكية التى بادر بطرحها «اليساريون» -أو التى سرعان ما أصبح التعبير عنها أكثر وضوحا عندهم بالمقارنة بباقي التيار، وإن

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع الجورشى.

كانت حركة الاتجاه الإسلامى التجهت، رويدا رويدا، نحو تأييد هذا الموقف - فى الانفتاح على النشاط الثقافى. فهناك مسألة تتسم بقدر أكبر من الجوهرية تطرحها هذه الديناميكية، لأنها تصنع معالم طريق محاولة وضع الدين (أو على الأقل المعاملات) فى إطاره الدينى، لأن ذلك يمثل شرطا ضروريا من أجل إعطاء دفعة جديدة للديناميكية الإصلاحية. ويقول النيفر فى هذا الصدد:

«أعتقد أننا نختلف عن حركة الاتجاه الإسلامى بخصوص نقطة أخرى، ألا وهى هذا المفهوم الخاص بالاستمرارية التاريخية التى ترفض حركة الاتجاه الإسلامى أخذها فى الاعتبار. ونحن لذلك السبب نختلف معهم بخصوص نقطة أساسية، ألا وهى أنه كان يوجد (قبل نشأة الحركات الإسلامية) مكتسبات لا يمكن تجاهلها، ترفض هذه الحركة أخذها فى الاعتبار. تستخدم هذه الحركة عبارة ذات دلالة كبيرة: فهى تقول فى كثير من الأحيان، بل ربما كُتبت هذه العبارة: إن «كل ذلك حدث فى غفلة من الزمان» ... «كما لو كان الزمن توقف» عندما حضر أولئك السادة: الاستعمار وخدامه، كما يقولون. هذه الرؤية للعالم ولتطوره رؤية مثيرة للسخرية. عندما نستبدل بالتاريخ الإشارة إلى «غفلة الزمان» يصبح من المستحيل التحليل، ورؤية المراحل المختلفة (...) بينما هناك مكتسبات خلال هذه الفترة لا يمكن انكارها ... أشياء ننظر إليها باعتبارها مكتسبات بينما تتجاهلها حركة الاتجاه الإسلامى ... لناخذ على سبيل المثال مشكلة قانون الأحوال الشخصية، حيث أرى حقا أن من الحمق عدم اعتبار بعض نقاطه من قبيل المكتسبات. عندما تتعلم الفتاة فمن الطبيعى بعد ذلك ألا تقبل الفتاة سيطرة الرجل عليها ... وينطبق نفس الشئ على حرية تغيير الدين والتى دار النقاش بخصوصها فى منظمة حقوق الإنسان. فمن الصعب أن نقول إنه ينبغى أن أكون مسلما لأن والدى كان مسلما. ذلك الموقف نابع من نفس الرؤية. وحتى على المستوي الدينى، ليس هذا صحيحا. عندما وصل النبى إلى المدينة، وجد أن بعض القبائل اعتنقت الدين اليهودى، فسأله زعماء هذه القبائل عما إذا كان يحق لهم أن يفرضوا على أبنائهم ترك اليهودية والانضمام إلى صفوف المسلمين. أجابهم النبى بنفى، قائلا أنه لا يوجد علاقة بين هذا وذاك.

إذا كنتم قد اعتنقتم الإسلام، فإن إيمانكم شئ يخصصكم، لقد اختاروا هم - قبل وصولى إلى المدينة - اليهودية. وإذا اكتشفوا فى يوم ما أنه ينبغى أن يقرموا

بالتغيير، سيفعلون ذلك. ولكن لا يحق لكم بتاتا إرغامهم على ذلك.

والمسألة مطروحة بنفس الطريقة تقريبا بالنسبة لتعدد الزوجات. إذا نظرنا إلى هذا الموضوع من ناحية رأى الدين الإسلامى، فهو سمح للنسب بتعدد الزوجات. ولكن ينبغي أن ننظر إلى الفترة التى سبقت ذلك. قبل مجئ النبى، كان الرجل فى شبه الجزيرة العربية يستطيع أن يتزوج - كما يريد - عدة زوجات، إذا تزوج عشر مرات أو أكثر، فذلك كان لا يمثل أمراً هاماً. وبما أن المجتمع كان فى حاجة إلى عدد كبير من الأطفال لكى يدافع عن نفسه أو لكى يحارب، فكانوا فى حاجة إلى عدد كبير من الزوجات لكى ينتجوا عدداً كبيراً من الأطفال. وكان ذلك واضحاً للغاية. وعندما جاء الإسلام قال: لن نترك الأمور على هذا الوضع. ولم يكن ممكناً أن يقوم بتغيير جذرى، كامل. فقال: «اسمعوا، من الآن فصاعداً لن يكون ممكناً سوى الزواج أربعة مرات». وحتى فيما يتعلق بهذه الزوجات الأربعة ... ينبغي الالتزام بالعدل فى المعاملة. إذا قرأنا النص الدينى، فهذا التغيير الكامل واضح للغاية. ليست المرأة مجرد شئ يشبع المتعة الجنسية. فهى تساوى الرجل على المستوى الإنسانى. وهذا أمر أساسى. ثم بعد ذلك قال إن الأمور ستسير وفقاً لمراحل. عبر عن رؤية عامة ثم أتت مرحلة تحقيق هذه الرؤية العامة. ولا تقبل حركة الاتجاه الإسلامى ذلك. بالنسبة لها:

«هناك النص الذى يسمح لك بالزواج»

ولا ينظرون إلى شئ أكثر من ذلك، إنها العقلية الحرفية»^(١).

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع التبفر.

٧- نقد الإخوان المسلمين و«اضفاء طابع قومي» على المذهب

رغم أن حركة الاتجاه الإسلامي لا تزال إلى حد كبير أهم تشكيل من حيث قدرته على التعبئة. فإن ذلك لا يمنع أنها تأثرت بالديناميكية التي يعبر عنها -على سبيل المثال- بروز أصوات «التقدميين». وعبر ابتعاد النيفر والجورشي وكريشن ... الخ وعدد كبير من المثقفين عن هذه الحركة، عن النقاش الذي يدور داخلها، كما عبّر عن النقاش الذي يتم داخل إطار «النواة الأم».

وقد تكون النقاط التي تم على أساسها ابتعاد الاتجاه «التقدمي» عن التيار الأساسي، مجرد نقاط تعبر عن اتجاه أطراف التيار المركزي، ولا تعكس إطلاقاً المذهب المهيمن. ومع ذلك فإن هذه النقاط تحدد الأرضية التي انطلق منها -منذ أواخر السبعينيات- جزء من الحوار الذي دار داخل هذه الحركة، وخاصة بين المثقفين. لقد طرحنا في الطبعة الأولى من هذا الكتاب افتراض أنه يمكننا اعتبار عناصر هذه الديناميكية بمثابة نقاط مرحلية محتملة للتيار كله على المدى المتوسط، نظراً للإطار السياسي الحالي الذي يعتبر أقل ملائمة للتجذير مقارنة بما كان عليه الوضع خلال الثمانينات. وخلال السنوات الأربع المنصرمة لم يستجد شيء يدفعنا إلى مراجعة هذا الافتراض.

مع بداية الثمانينات فقدت حركة الاتجاه الإسلامي احتكارها للساحة إلى حد ما، فأصبح عليها أن تتحمل انعكاسات الاختلافات المذهبية التي يعد نشأة التيار «التقدمي» أقصى درجات التعبير عنها. وعندما واجه أولئك الذين يخططون استراتيجية الحركة، مقتضيات النشاط (شبه) الرسمي أدركوا إلى حد ما المسافة التي تفصل بين قدرتهم على الحشد السري وقدرتهم على النشاط السياسي الرسمي. وأدركوا حدود إمكانيات قاعدة حركتهم المذهبية في كل مرة كانوا يلجأون إليها للحصول على أجوبة ملموسة. وشيئا فشيئا -دون إنكار أفكارهم السابقة تعلموا كيف يوفقون بينها وبين القيود التي يفرضها محيطهم السياسي والثقافي، وكان المنهج الذي يتبعونه في ذلك لا يختلف تماما عن اهتمامات أولئك الذين أخذوا مبادرة الاتجاه التقدمي. وفي نفس الوقت الذي كان يصير راشد الغنوشي فيه على إبراز الاختلافات بين وجهات نظره وخطاب الاتجاه التقدمي -وبخصوص هذا الخطاب يرى قائد حركة الاتجاه الإسلامي أن «هناك مبالغة في تقدير أهميته»^(١) -كان يقر بأن السنوات العشر الأولى من تجربته جعلته يُدْخِل «شيئا من النسبية» في أوجه يقينه الأولى. فقد تخلى تدريجيا عن بعض الاختلالات التاريخية، وخاصة

(١) في حوار للكاتب مع راشد الغنوشي في تونس، يوليو ١٩٨٥

عن إنكار أهمية المرحلة الاستعمارية وعن الطابع الذي تتسم به بعض آثارها التي لا رجوع عنها وكانت العلاقة مع الغرب (نحن والغرب، مرة أخرى) قد سبق أن أعيدت صياغتها بطريقة أكثر مرونة حيث أصبحت الصيغة الجديدة تعترف -بقدر أكبر من الوضوح ولو لإبراز أختلافها بالنسبة لخطاب الآخرين بطريقة أكثر فاعلية- بـ «المظاهر الإيجابية في الفلسفة الغربية». ولكن المجال الأساسي الذي سيظهر فيه التغيير بوضوح هو أرضية رفض المواجهة السياسية والاعتراف بالمبادئ الديمقراطية.

وفي الواقع ستصبح تعليمات البناء، وقطب وأبو الأعلى المودودي -التي تعكس الظروف التي صدرت فيها من حيث المكان والزمان والتي كانت تكفي لتعزيد نقد علمانية بورقبيبة- شيئا فشيئا قاصرة عن توفير الأسس اللازمة لمشروع سياسي يحظى بالمصداقية في الثمانينات في تونس .. غير أن تعميق المذهب -الذي أتضح أنه ضروري- كان يستدعي من طرف التيار التونسي قدرا من الاستقلال الأيديولوجي، وكانت الإمكانية الوحيدة لتحقيق ذلك هي إعادة النظر في العلاقة مع باقى تيار الإسلام السياسي، وخاصة أولئك «الآباء المؤسسين» المصريين بكل ما يمثلون. كان الدافع وراء هذا الابتعاد عن «مذهب» الإخوان المسلمين، ضرورة الأخذ في الاعتبار بعض أو كل الواقع التونسي الذي بدأ يفرض نفسه منذ النصف الثاني من السبعينات. وفي رأى حميده النيفر أن مسألة هوية الإسلام التونسي هذه تمثل أحد الأسباب الأولى التي دفعت إلى الانفصال عن مورو وعن الغنوشي (ولم يعارض شهادته -معارضة ذات قيمة- أحد من فرسان هذه المرحلة أو شهودها^(١)). وعلى أية حال، فإن وجهة نظره تعكس النقاش الذي طرح نفسه على جميع أعضاء التيار. لقد أدت الرحلة التي قام بها إلى مصر -والتي قابل خلالها عددا كبيرا من «الإخوان» الذين أطلق السادات سراهم- إلى طرح مشكلة «إضفاء الطابع القومى»، إن لم يكن على الإسلام كمذهب، فعلى الأقل على الدعوة كمنهج عمل كفيل بإعادة الإسلام إلى

(١) إلا فيما يتعلق -على وجه الخصوص- بالإطار الذي تم فيه الابتعاد عن حركة الاتجاه الإسلامى حيث يقول زملاؤه إنه ينبغي إضافة أشكال تردده التي تتعلق بضرورة تحمل النتائج المتوقعة لمواجهة مع السلطة والتي تظهر في بعض الأجزاء من شهادته: «كانت هناك أيضا خطورة التوصل إلى عدم القدرة على التحكم في الحركة. لماذا نتطور نحو تشكيل شبكات سرية، على غرار الإخوان المسلمين، وقد تتطور تلك الشبكات نحو النشاط المسلح الذي لا يمكننا التحكم فيه. هنا يكون لنا تصرف مع الطلبة وتصرّف آخر مع العمال، وتصرّف ثالث مع التلاميذ، وكل ذلك يكبر ويصبح أكثر أهمية. لا يمكن التحكم في كل شيء عندما يتسم المنهج بهذا القدر من التبسيط، في إطار دولة كانت تنعقد فيها المشاكل دون توقف. وكان ذلك بالضبط هو ما حدث في الجامعة في ١٩٧٨-١٩٧٩، إذ ازدادت أهميتها وأصبحت قدرتها على أخذ القرارات أقوى من المحلية التي كانت تدبر المجلة من أعلى. وهذا أمر طبيعي. وفي حالة قيامنا بتكوين مجموعة داخل الجيش، ... كان من المحتمل جدا أن نفقد قدرتنا على التحكم فيها ...» (١٠٠) »

مكانته فى المجتمع.

«بدأت أسافر منذ ١٩٧٥، قابلت عددا من الشخصيات الدينية، وخاصة من الإخوان المسلمين: عمر التلمسانى، النشاشيبي، عبد الحليم عويس، محمد قطب، ... الخ. ولكن كان كل ذلك مصدر خيبة أمل بالنسبة لى. فلنأخذ مثال محمد قطب الذى قابلته فى ١٩٧٤ فى السعودية، وكان قد خرج من السجن فى ١٩٧٣، وفى ١٩٧٤ استطاع أن يستقر هناك. شرحت له أننى رئيس تحرير مجلة تحمل إسم «المعرفة» تصدر فى تونس. فأجبنى صارخا: «أنتم خدام بورقيبة» ... فلغت نظره إلى أنه لا يعرف هذه المجلة، وأنه لم يقرأها ... كيف كان يستطيع إذن معرفة أننى خادما لبورقيبة! ... وسرعان ما أدركت أن هذا الرجل لا يعرف شيئا عما يحدث فى تونس ربما كان ما يكتبه جيدا جدا، وكنت أقرأ كل ما يُنشر له، ولكن على مستوى واقع الدول العربية، أو على الأقل على مستوى الواقع التونسى، كان لا يعرف شيئا ...

أما خيبة الأمل الثانية فكانت مع عويس، كان المفروض أن عبد الحليم عويس منظر الإخوان المسلمين، على المستوى السياسى ومتخصص فى التاريخ السياسى فى العالم الإسلامى. فسألته مثلا عما يحبه الإخوان المسلمون فيما يخص البرنامج المدرسى وإصلاحه. فطلب منى الرجوع إلى نص الإمام حسن البنا ... لقد مات الإمام فى ١٩٤٩ ... وكنا فى ذلك الوقت فى ١٩٧٤ ... وكانت المشاكل قد اختلفت إلى حد كبير ... ونفس الأمر بالنسبة للدعوة عندما قابلت عمر التلمسانى. كان رجلا لديه قدر من الحضور وكان يتحدث عن أشياء كثيرة، ولكن، كيف أقول ذلك، كان ذلك لا يتطابق إطلاقا مع ما أعتقد ...

وتدرجيا، وصلت إلى أن الإخوان المسلمين فى مصر، يمثلون أسطورة أكثر من أى شئ آخر ... إن ما يُطلق عليه اسم منهج عملهم، ظهر لى - شيئا فشيئا - كما لو كان شيئا عفا عليه الزمن ولا يستطيع أن يؤدى إلا إلى كارثة ... كانوا يقولون إن لديهم عددا كبيرا من الأعضاء. ويقال إن عددهم يصل إلى ثلاثة ملايين متعاطف وعضو. وإذا كان الأمر كذلك، فإننى أتساءل كيف استطاع جمال عبد الناصر تفكيك تيار بهذه الدرجة من الأهمية ... فكك ليس على المستوى المادى فحسب، بل أيضا على المستوى الأيديولوجى ... جمعية تتكون من أربعة آلاف عضو وترتكز على ثلاثة ملايين متعاطف، كيف كان من الممكن سجنهم

مثلما نجمع قطيعا من الخراف ... فمن المؤكد أنه كان هناك شيء معوج ... هذا بالإضافة إلى أن كتاباتهم كانت تتسم إلى حد كبير بطابع عام. إن خيبة الأمل هذه جعلتني أصل إلى رؤية جديدة للأمور. ولكن المشكلة كانت -بكل تأكيد- أن أدبيات الإخوان المسلمين تمثل أهم جزء في مجلتنا، مجلة «المعرفة». فبدأت فيما يخصني أبتعد عنهم ولكن الحركة في تونس كانت منتشرة بهذا الشكل وكان عدد المستمعين إلى هذا النوع من الأدبيات يزداد. ولكن، نظرا لعملية التجذير التي كانت جارية في الجامعة، ونظرا لما كان يحدث داخل الاتحاد النقابي، كان من الصعب إيقاف كل ذلك. لم يكن الوقت مواتيا للقيام بتغيير المسار. كانوا يعتقدون أن خطر اليسار وشيك. وإذا وضعت نفسي محل راشد الغنوشي، فإنني أفهم أنه كان من الصعب القيام بتعديل المسار في هذا الوقت الذي كنا نعيش فيه موقفا في غاية التعقيد. فبدأت في هذا الوقت أستخدم مفهوم كان يمثل تابو كبيرا وهو مفهوم «الإسلام التونسي». «إسلام تونس»؟ ما هذا الذي نتحدث عنه؟ وكانت هناك مناقشات حامية مع الغنوشي: الإسلام هو الإسلام، فهناك استحالة أن يكون هناك إسلام تونسي! الله واحد، والنبي واحد، والإسلام واحد ... { ... } بالطبع نحن ضد تقسيم العالم العربي، ولكن لا يمكن عدم أخذ تلك الحقيقة في الاعتبار.

كنا بالفعل نناضل ضد ما كنت أسميه «الصوفية الجديدة» والتي تتمثل في تجاهل خصوصية كل دولة عربية والتي تبرز الإسلام، عندما يتم الحديث عنه -في بعده الروحي فقط- ككل فقط. وكان ذلك يعني الهجوم بطريقة غير مباشرة على فكر الإخوان المسلمين. إن مشاريعنا لن تكون مؤثرة في هذا المجتمع إلا إذا فهمنا آليات هذا المنهج، وتاريخه القريب، ومشاكله، الأمر الذي يمكننا من ترجمتها وتغييرها.

هناك موقف طريف يبرز الاختلافات في ذلك الحين حول إعطاء نشاطنا جذورا قومية. في آخر مقالة كتبتها لمجلة «المعرفة» هاجمت حسن البنا بشكل خاص، وكانت خلاصة كلامي في هذه المقالة هي أن هذا الرجل مات، مات وشيع موتا. إن الموت الجسدي ليس أهم ما في الأمر، ولكن عندما نقوم بنشاط يندرج فيه عدد معين من الأشخاص، ثم بعد ذلك يتم اغتيالنا، ثم القضاء - بسهولة تثير الدهشة - على المجموعة التي تم انشاؤها هذا دليل على الموت، على النهاية. هذا دليل

على أن هذا الفكر لم يكن مرتبطاً بمشكلات المجتمع الحقيقية. وعلينا إذن عدم تبني هذه الإستراتيجية ولكن علينا دراستها وتحليلها، وفهم أسباب ذهابها هباء... هذا هو ما كتبت في ذلك الحين. وبما أنني كنت رئيس تحرير هذه المجلة، وبما أنه كان لدى إمكانية نشر ما كان يبدو لي صحيحاً، أخذت هذا النص إلى المطبعة، ولكن عندما جاء هذا العدد من المجلة بين يدي، لاحظت أن كل الفقرة المتعلقة بحسن البنا كانت قد حذفت. وكان ذلك (الحديث) هو السبب في تركي هذه المجلة»^(١).

ورغم أن صلاح الدين الجورشي أقل تشدداً في تقديره لدور حسن البنا ولدلالة ضخامة القمع الناصري، فهو يتذكر كذلك أن عملية إضفاء طابع قومي على النشاط الإسلامي كانت تمثل أول نقطة هامة أثارت النقاش، واستخدمت هذه النقطة - إلى حد ما - لبلورة خط معارضة راشد الغنوشي. وبعيداً عن عملية إزالة الطابع الأسطوري عن الإخوان، كانت المسألة المطروحة هي إمكانية تكييف مناهجهم مع الأرضية التونسية:

«كان في داخل الحركة ما يبرر الأسئلة التي كان يطرحها حميدة النيفر. بدأنا فعلاً في ١٩٧٦ نشعر بأن عددنا يزداد، ولكننا لا نستطيع التوصل إلى تأثير مباشر وفعال في المحيط الاجتماعي والثقافي في بلدنا.

أدى هذا التناقض بين الانتشار وعدم القدرة على التأثير على المجتمع من ناحية أخرى، إلى التساؤل عما إذا كانت هذه التناقضات لا تنبع من التكوين الشخصي، سواء كان ذلك على المستوى الديني أو الفكري. فبدأنا سلسلة من الأنشطة التي ترمي إلى تنمية الجانب الفكري لدى أعضاء الحركة وبدأنا نطلب مزيداً من الجدوية في النشاط، ولكن بعد تجربة استمرت بضعة أشهر، اتضح لنا أن المشكلة لم تكن نابعة أساساً من مسائل حزبية. كانت المسألة تتجاوز هذا المستوى وترتبط بالمجال الفكري والثقافي. وانطلاقاً من ذلك، بدأنا نطرح - باعتبارنا مجموعة داخل «المجموعة الإسلامية» - هذا التساؤل الأساسي: أليس هذا التناقض وعدم القدرة على التأثير في المحيط الذي نعيش فيه، نابعاً من طبيعة الثقافة التي نقرأها ونستهلكها؟ وبدأت مسألة معرفة ما إذا كنا نمر بأزمة مذهبية تطرح نفسها. وكانت هذه المسألة خطيرة للغاية لأنها كانت تزعزع جميع أوجه يقيننا

(١) في حوار سبق ذكره للكاتب مع حميدة النيفر.

سواء على المستوى الروحي أو الحزبي. أى المسائل الخاصة بالتنظيم أو التكتيك. عندما كنا نتحدث عن أزمة مذهبية، كان معنى ذلك قبل كل شئ الشك فى مدرسة الإخوان المسلمين الذين كانوا بمثابة النموذج بالنسبة لنا. وإذا قلنا إن الإخوان لا يمثلون بالنسبة لنا الاستراتيجية والثقافة المطلوبة فى المرحلة التاريخية التى نعيشها، فإن ذلك كان يعنى أنه ينبغى علينا إعادة قراءة كل ما يتعلق بالحركة الإسلامية بطريقة راديكالية. وبعد ذلك بدأت مسألة أخرى تطرح نفسها، مسألة تأتى قبل كل المسائل الأخرى، ألا وهى مسألة ضرورة معرفة ما إذا كنا فى تونس نعيش فى مجتمع يمر بهذه المرحلة التى أطلق عليها سيد قطب اسم «المجتمع الجاهلى». وكانت هذه مسألة جوهرية أثارت نقاشا هاما. وانتهى هذا النقاش بالاعتراف بأننا نعيش فى مجتمع إسلامى ابتعد عن أصول الإسلام لأسباب تاريخية واجتماعية معقدة، وأنه من الضروري البحث عن هذه الأسباب ولكن هذا المجتمع لم يقطع صلاته نهائيا بالإسلام باعتباره تاريخا أو ثقافة أو حتى أيديولوجية {...} ثم طرحنا تساؤلا آخر بخصوص منهج الدعوة، وبطريقة أوسع، بخصوص كيفية التغيير، فتساءلنا عما إذا كان ينبغى اعتبار كيفية التغيير مسألة تنتمى إلى المجال الدينى، أى تساءلنا عما إذا كانت طريقة التغيير موجودة فى النصوص (الدينية) أم أن لكل مجتمع أو لكل حركة ظروفها الخاصة. ألا يحق لنا بالتالى أن نكتشف (بالنسبة لكل مجتمع) منهج التغيير وأن نربطه بفهمنا للمجتمع ولطبيعته ومشكلاته؟

وكان ذلك يناقض صراحة أقوال سيد قطب. وكان هذا الأخير مقتنعا، بالفعل، بأنه بما أن الإسلام من عند الله، فإن كيفية تبليغه نابعة من عند الله أيضا. وخلال مناقشاتنا {...} توصلنا إلى أن منهج الدعوة ينبثق عن ظروف المجتمع، وأنه ليس وحيا، وبالتالي فلا وجود لشكل عالمى للدعوة يمكن تطبيقه على جميع المجتمعات، إذ لكل مجتمع خصائصه المستقلة^(١).

وفى ١٩٨٦، عندما ازداد نظام الحكم تشددا وتم إبعاد محمد مزالى وهو رجل التعايش (النسبى)، وعندما أعيد انتخاب المائة وخمسة وعشرين نائبا (الذين ينتمون إلى حزب رئيس الدولة) ليشغلوا مقاعد البرلمان المائة وخمسة وعشرين، قررت حركة الاتجاه الإسلامى الانسحاب النسبى من الساحة السياسية. وشرح لنا صالح كركر فى ١٩٨٨ (وهو خليفة راشد الفتنوشى فى

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع صلاح الدين الحورشى.

رئاسة الحركة بعد سجن هذا الأخير فى مارس ١٩٨٧) هذا التغيير على الوجه التالى:

«قرر مؤتمرنا الأخير، فى ديسمبر ١٩٨٦، أن نتجنب إلى أقصى الحدود المواجهة مع السلطة. لقد شعرنا بالاحتياج إلى عشر سنوات لتحسين «القيمة المضافة الإسلامية» فى المجتمع. كنا فى حاجة إلى هدوء، وإلى المناقشة، وإلى ثقافة، وإلى ازدهار الأفكار، وإلى الفنون، ولكن (كل ذلك) من وجهة نظر محددة. وكنا -بكل تأكيد- لانزال حزبا. من بين الأحزاب الأخرى، إذ لا يمكننا فى يوم وليلة أن نختفى من الوجود. ولكننا قررنا أن نترك للأحرار المناصب السياسية، والمسؤوليات، والبرلمان ... لأن ذلك كان لا يهمننا. كنا نريد الاحتفاظ فقط بالحق فى تقديم وجهات نظرنا وطرح مشكلاتنا ومشكلات مجتمعنا».

٨- العنف المضاد

وكان أقصى تعبير عن هذه العملية، الابتعاد الذى أنجزته الحركة عن استراتيجيتها الشرعية كرد فعل للتطرف البورقيبي فى صيف ١٩٨٧ وتبرير محاولة إقالة رئيس الدولة عن طريق النشاط المسلح.

وما زالت حتى الآن المحاولة التى نظمها حركة الاتجاه الإسلامى من أجل ضرورة التعجيل بالوصول إلى عهد ما بعد بورقيبة -والتي تم الكشف عنها بعد نجاح رئيس الوزراء فى إقالة بورقيبة بضع ساعات- غامضة إلى حد كبير. وإذا كان إلغاء القبض على ٧٣ متهما خلال الأيام الأولى من نظام الحكم الجديد، ووفاء مقدم فى الجيش العام إثر تعذيبه، دليلا على تورط نواة عسكرية، فإن حجم تورط مؤسسة الجيش مازال مجهولا. فمن الصعب التوصل إلى خط سير هذه العملية نظرا لرفض المتحدثين باسم حركة الاتجاه الإسلامى إعطاء معلومات دقيقة بخصوص هذا الموضوع. ويعتبر مثل هذا الموقف أمراً طبيعياً، (وهم فى نفس الوقت يعترفون بأن توسع تيارهم لم يصطدم أبداً بأى نوع من العوائق على المستوى الاجتماعى والمهنى)، ونظرا لمحاولة المتحدثين باسم نظام الحكم التقليل من شأن نشاط حركة الاتجاه الإسلامى (وهذا لا يعنى أنهم يتخذون جميعها نفس هذا الموقف). وفى رأى المسئولين فى حركة الاتجاه الإسلامى، كان الأمر يتعلق بعنف معناد وقائى، وأن حركتهم كانت لا تريد بأى حال من الأحوال استغلال ذلك من أجل الاستيلاء، على السلطة، إذ أن ميزان القوى فى هذه المرحلة يجعل من السلطة «هدية مسمومة».

إنهم يصرحون اليوم أن هذه العملية كانت بمثابة سيناريو «على الطريقة السودانية»، وأن هدف هذا السيناريو لم يكن -في مرحلة كانت الحركة مهددة فيها بالقضاء عليها تماما- سوى فك الحصار القمعي المهيمن في ظل العهد البورقيبي. وفي هذه الحالة كان من الممكن تكوين حكومة إنقاذ وطني لا يوجد بين أعضائها أحد من قادة الإسلام السياسي: «وبدلاً من الاكتفاء بالمرحلة الأولى، أي مرحلة إقالة بورقيبة، كان من الممكن أن نقوم بتكملة العملية، أي أنه كان من الممكن تجاوز غياب الديمقراطية»^(١).

هكذا حلل صالح كركر الموقف بعد إقالة بورقيبة بأربعة أشهر، وكان صالح كركر قائد حركة الاتجاه الإسلامي في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخها (مارس - نوفمبر ١٩٨٧)، قبل أن يضطر إلى الهروب إلى فرنسا.

صالح كركر

حوار مع الكاتب، بحضور هبيب المكني

(باريس، مارس ١٩٨٨)

كيف يمكننا تفسير ماحدث؟ ... يجب أولاً أن نذكر أنه لا يوجد قطاع من المجتمع لا تشمله حركة الإسلام السياسي: سواء كانوا أساتذة أو فلاحين، أو رجال شرطة أو ... عسكريين. إنهم جميعاً تونسيون، بشر في حاجة إلى تكوين. فنحن لا نقوم بعملية فرز الذين يتقدمون إلينا، نطلب منهم تقديم بطاقتهم الشخصية ونستبعد هذه الفئة أو تلك من المواطنين بسبب تكوينها المهني: «أنت عسكري؟ إذن فلست في حاجة إلى الإسلام...» لا ليست الأمور كذلك. علينا توضيح وجهة نظرنا للجميع. ومثلما هناك تجار أو مثقفون يتفقون مع أفكارنا، حسناً، فهناك كذلك عسكريون (...) لقد قرر مؤتمراً الأخير، في ديسمبر ١٩٨٦ أن نتجنب إلى أقصى الحدود المواجهة مع السلطة (...) حسناً (...) بورقيبة (...) كان يعرف بالضبط وجهة النظر هذه، وكان يعلم جيداً أن بقاءه (رئيساً للدولة) لن يهدده الإسلام السياسي، وبما أنه كان علمانياً، ولا دين له، ويهاض جميع معايير مجتمعنا وقبمه، فكان لا يريد أن يعود تونس إلى هذه القيم، وكان

(١) في حوار للكاتب مع صالح كركر، باريس، مارس ١٩٨٨

يعتبر أن تصاعد الإسلام السياسى شئ خطير للغاية بالنسبة لمستقبل تونس. كان بورقيبة يريد المواجهة. وقال ذلك فى عدة مواقف: «سأكرس آخر أيام حياتى لمكافحة «مدن الصفيح» و«الإخوانجية»». وكان لا يريد مظهرا إسلاميا لتونس. إطلاقا، أبدا.

كنا لانريد المواجهة مع السلطة. ولكن السلطة - وخاصة بورقيبة - كانت تريدنا. كان يقول للمجموعة المقرية من المتعاونين معه: «إذا لم أنجح فى القضاء على مناضلى الإسلام السياسى أثناء فترة حكمى، فإنكم لن تتوصلوا أبدا إلى ذلك». وبالتالي، فعلوا كل شئ من أجل القضاء علينا، كل شئ. لن تتصور أبدا كل ما حدث فى تونس فيما بين مارس وأكتوبر ١٩٨٧. كان شيئا مرعبا. كانت حربا شعبية. لم يكن أحد فى مأمن من ذلك، حتى فى الجبل، إذا خرج شخص من منزله فلم يكن متأكدا - ولو كان فى الجبل - أن يعود إليه وأن يحتفظ بالنقود القليلة التى فى جيبه. ضرب الجميع بقسوة. إذا ارتدت امرأة عجوز فى السبعين من عمرها الحجاب، كانوا يدخلون منزلها لخلعه. فعلوا كل شئ: الجيش، الشرطة، ميليشيا الحزب. كان هناك مايقرب من مائة وخمسين ألف شخص يطاردون أعضاء الحركة. بالأسلحة، بالعصى، بجميع الوسائل. وكنا نتجنب المواجهة. وكانوا قد هياأوا المناخ لحرب أهلية.

وكانت التعليمات التى أعطيت للقاعدة تطلب منها عدم القيام إطلاقا بأى شئ. ولا يجب أن ننسى أن أية سفارة لم تعان من أية مشكلة (...) ولم يعان أى شخص تسبب فى مشكلات لحركتنا، من أى شئ من طرفنا، حتى فى مواقف الدفاع الشرعى، لأن السلطة كانت ستتخذ ذلك ذريعة لتصفيد الموقف وتفجيره. فالتزمنا رباطة الجأش. كنا فى غاية القسوة مع قاعدتنا: «لا ينبغى عمل أى شئ، لا تعطوا للسلطة فرصة القضاء على الحركة» من الذى كان سيتحمل العواقب؟ السلطة تقيم فى قصورها. الشعب هو الذى كان سيعانى من عواقب الحرب الأهلية. ولذلك حاولنا عدم إعطاء النظام أية فرصة. ورغم ذلك، كان بورقيبة يريد صنع المستحيل مهما كلفه الأمر.

(وفى رأى حبيب المكنى، ممثل الحركة فى باريس) «كان بورقيبة قد أصبح شبيها بالقنبلة الزمنية». كانت هذه القنبلة هنا، مضبوطة ساعتها، وكان الجميع يرونها، ولكن لم يكن أحد يجرؤ على نزع الفتيل. كان الموقف فعلا كذلك. ما

الذى كان يريده بورقيبة فعلا؟ فمن ناحية كان يريد القضاء -جسديا- على حركة سياسية، وكان العشرات مهددين بالموت. ومن ناحية أخرى كان يريد خلق جو من الحرب الأهلية. لأنه كان لا يمكن تجنب ذلك. إن القضاء على الغنوشي ورفاقه، كان يعنى بالضرورة وقوع حرب أهلية. وتم تحضير الميليشيات المسلحة لذلك. ومن ناحية أخرى، كانت الحركة قد أثبتت قوتها، وقدرتها على تعبئة الشارع. إن ترك بورقيبة ينفذ جنونه، إنما يدل على أكبر قدر من عدم المسؤولية. ومنذ مسألة الهادى نويرة، كان الجميع يقولون: «لماذا نحتفظ ببورقيبة؟». وكان الجميع متفقين -سواء فى الداخل أو فى الخارج- على ضرورة رحيل بورقيبة. حتى أصدقاءه والوزراء كانوا يعانون... ولكن لم يتحرك أحد لإبعاده. وإذا كانت الحركة تستطيع عمل ذلك ولا تفعله.... فقد أصبحت مجنونة!....

ويواصل صالح كركر قائلا: «ما الذى كان من الممكن عمله فى مرحلة مثل هذه؟ لم تكن فرنسا هنا لتقول لبورقيبة: «لا، كف عن ذلك...» والولايات المتحدة لم تأت لتقول له: «لا، كف (عن ذلك)... ليس ذلك هو الطريق الصحيح» ولم يجد البرلمان الذى يمكن أن يقول لنفسه: «سأخذ لأول مرة قرارا...» لم ينصحه رئيس الوزراء أو وزراؤه. لم يعد ذلك ممكنا. يقولون إنه قتل خمسة وعشرين شخصا... لست أعلم. لم تواصل رابطة حقوق الإنسان متابعتها للمسألة. خمسة وعشرون قتلوا فى الفتن، وبطلقات الرصاص فى الشارع، وفى الاستجابات وفى حكمين صدرا بالإعدام. لم يكن لدى تونس الاختيار. لم يكن لديها اختيار. كان ثمة احتمالان: إما الحرب الأهلية، أو رحيل بورقيبة. كنا نبحث عن هذا الحل منذ مدة طويلة، ولكننا كنا نتمنى أن يأتى ذلك من طرف آخر. فاقترحنا -بطريقة غير مباشرة- على مزالى مايلى: «أقدم على ذلك، فإن ذلك ممكن من الناحية الفنية... إنك مسئول... إنك رئيس وزراء، قم بذلك».

وحتى آخر لحظة، حاولنا تأجيل ذلك، رغم أن القمع استمر سبعة أشهر أو ثمانية. ورغم القتلى والاضطرابات السياسية، والذين ماتوا من جراء التعذيب، لم نتحرك. وهذا دليل آخر على أن الحركة ليست عنيفة، فهى ترى إخوانها وأعضاءها يموتون بالتعذيب ولا نتحرك. ومعنى ذلك أن استراتيجيتنا ليست قائمة على ذلك. وفى النهاية فقط، عندما أصبحت الدولة كلها مهددة، وليس الحركة فقط، اضطررنا إلى التحرك. فى أى اتجاه؟ لم يكن ذلك من أجل الاستيلاء

على السلطة ... فقد كان ذلك مستبعدا. ولكن من أجل استبعاد بورقيبة لأنه كان قد أصبح مجنوننا، وإعادة السلطة السياسية إلى الدولة.

وكان هذا في الواقع السيناريو على الطريقة السودانية، على طريقة سوار الذهب (السيناريو الذي سمح باستبعاد النميري). القضاء على بورقيبة ولكن ليس بالقوة. وكنا واضحين للغاية بخصوص هذه النقطة. لا ينبغي الإساءة إليه، أبدا، وإشراك الجميع في ذلك، جميع الأحزاب، لأننا ندرك أننا لسنا على استعداد لتحمل مسؤولية تركة بورقيبة. لا نستطيع حل مشكلة الدولة، ولذلك ينبغي أن يساهم الجميع، ينبغي توجيه نداء إلى الجميع لتحمل مسؤولياتهم، لأخراج الدولة من المأزق، من الأزمة، وإقامة حكومة للإتقاذ العام، للإتقاذ الوطني، نظام برلماني تساهم فيه جميع الأحزاب من أجل تطوير الدولة. هذا واضح للغاية. كل ما كنا نبحث عنه، هو جو ديمقراطي ملائم - إلى حد ما - للحوار، ولتطوير الأفكار ولتغيير سلمى. لماذا إذن السلطة؟ استراتيجيات الحركة كانت ترمى إلى القضاء على بورقيبة، لا كشخص، وإنما باعتباره نظاما يتخذ قرارات. وتغيير هذا الجهاز بـ ... لنقل بالحزب الموجود في السلطة، الحزب الدستوري، الأشخاص المحترمين في الحزب الدستوري، ... وحركة الديمقراطيين الاشتراكيين، ... والتجمع الشعبي ... وحركة الوحدة الشعبية (رقم ١)، وحركة الوحدة الشعبية (رقم ٢) ... تتساملون عن كيفية الفرز بين العناصر الحسنة والعناصر السيئة في الحزب الاشتراكي الدستوري؟ إن هذا أمر معروف وهم بأنفسهم احتفظوا ببعض الوزراء، وطاردوا آخرين ... تونس ليست كبيرة. الجميع يعرفون بعضهم البعض.

هناك من هم فاشيون فعلا، يناهضون جميع أشكال الحرية وجميع أشكال الديمقراطية. لا يريدون المناقشة. أما نحن، فنحن على استعداد لمناقشة الجميع. فهم يرفضون. الصياع يرفض اليوم النقاش معي. عندما كان وريثا كان من الممكن أن أفهم ذلك. ولكنه اليوم، لم يعد شيئا، وما زال يرفض النقاش. هل هو موضوعي؟ هل يثق في نفسه بالقدر الكافي ليقبل المناقشة؟ لا. هناك بعض

(١) حدث انشقاق بين قيادات حركة الوحدة الشعبية في الداخل وفي الخارج، وبناء على ذلك أصبحت قيادة الخارج (زعامة بلعاج عمر) تتزعم الحركة (٢). وبعد ذلك أصبحت هذه الأخيرة «حزب الوحدة الشعبية» التي تم الاعتراف بها رسميا مثل تشكيلات المعارضة الأخرى: الحزب الشيوعي التونسي وحركة الديمقراطيين الاشتراكيين.

العناصر ... السخيري، الصباح ... حتى رفاقهم لم يستطيعوا تقبلهم. هل هؤلاء الأشخاص محترمون أم لا؟ أعتقد أنه من الخطأ طرح السؤال بهذه الطريقة. المسألة لا تتعلق بالأشخاص. إنها -في رأيي- تتعلق بالاستراتيجية وبالمنهج، فلا يستطيع أي حزب سياسي حل الأزمة بمفرده، وإنما علينا أن نقبل بالمنهج القائم على مساهمة الجميع، وبهذه الطريقة، إذا توصلنا إلى حل الأزمة ... فيها ونعمت. وإذا لم نتوصل إلى حلها -رغم مساهمة الجميع- فلن يكون هناك مشكلات، هكذا الأمر...! جميع الأبواب كانت مفتوحة ... ومن يريد القيام بالتقدم، فليأخذ الكلمة وليبين لنا كيف السبيل إلى ذلك. كان ذلك منهجنا. وكان أمام بن علي فرصة سانحة ليصبح قائدا حقيقيا ومسئولا، أي أن يجعل جميع التونسيين يحكمون تونس. وفي رأيي هذه كانت أفضل استراتيجية وأفضل منهج للنجاح. إذا اختار أولئك الأشخاص هذا المنهج، يمكنهم النجاح ولم لا؟ وإذا حكموا الدولة بمفردهم، فلن يتمكنوا من ذلك أبدا. هذا بالإضافة إلى أن الحزب عبارة عن مائة شخص تقريبا ... يفكرون ولهم وجهة نظر. أما الآخرون، أي القاعدة، فهم يرون من «بالروح بالدم نفديك يا بورقيبة» إلى «يحيى بن علي» بدون مرحلة انتقالية.

كان لدينا سيناريو. وكانت الأمور تتضح شيئا فشيئا فيما يتعلق بالأشخاص والشخصيات، والوزراء القدامى مثل مزالي، والمصمودي، مثل حركة الديمقراطيين الاشتراكيين على وجه الخصوص، لأنها حليفنا إلى حد ما. كان ذلك -تقريبا- سيناريو سوار الذهب: إعطاء السلطة للسادة، والسماح للجميع بالعمل في حرية.

هل كانت محاولتنا دافعا لمحاولة بن علي؟ مازالت هذه المسألة في حاجة إلى توضيح. كانت الأيام الثلاثة: يوم ٦ و٧ و٨، أيام تاريخية بالنسبة لتونس. فهذه الأيام ليست حتى الآن واضحة بتاتا.

لماذا كان التصفيق لمجن بن علي؟ هل هو صديقنا؟ أبدا! كنا نود أن يصل بن علي قبل ذلك بشهرين أو ثلاثة. وإذا كان الأمر يتعلق بتغيير في أسلوب عملنا فلماذا إذن لم نواصل؟ هل تعتقد أن بن علي كان عائقا؟ أبدا! إطلاقا أبدا!

ولكن مشكلتنا الأساسية، ومشكلة تونس، ومشكلة التونسيين جميعا كانت بورقيبة، وإيجاد مخرج للموقف. جاء أحدهم لتغيير هذا الموقف. فوافقنا. رغم

أننا لم نكن موافقين تماما على هذا الشخص، ورغم ذلك ... كانت هذه مرحلة هامة.

المشكلة هي أن بن علي قاد بطريقة حسنة السيناريو في الجزء الأول، ولكنه لم يحسن في الجزء الثاني. فاستبعد بورقيبة ولكن ضمن الاستمرارية. وكان هذا هو الفرق. المشروع الأول كان عبارة عن استبعاد بورقيبة وضمان الديمقراطية، ولكن تونس ليست للأسف ناضجة بالقدر الكافي لذلك. إننا نواصل النضال من أجل الديمقراطية والتغيير (...) وخسرت تونس وخسر الغرب كذلك. وكانت محاولة حركة الاتجاه الإسلامي أفضل فرصة لإقامة نظام يقوم فعلاً على الديمقراطية والحرية، ينبغي احترام الناس ولا ينبغي أن يفرض أحد وجهة نظره بالقوة. نحن مقتنعون بذلك».

٩- حدود إعادة تكوين المناخ السياسي وأبعاده

«بسم الله الرحمن الرحيم» اكتسبت هذه الكلمات التي قيلت في بداية الإعلان، الذي عرف التونسيون بواسطته نبأ إقصاء المجاهد الأعظم صباح يوم ٧ نوفمبر ١٩٨٧، قيمة دلالية في ارتباطها بهذا الحدث.

إن الرئيس بورقيبة الذي أصر على القيام بقمع أعضاء التيار الإسلامي -فترتب على ذلك انتقال حوالى عشرة منهم إلى رحمة الله، وصدور الحكم النهائي بالسجن ضد مئات من بينهم- ظل رغم كل ذلك محبطا لعدم تنفيذ قراره، لأنه كان يريد «خمسين رأسا» منهم. ومن أجل تحقيق هذا الهدف، اختار رئيس وزراء جديد (مستندا في هذا الاختيار على التشدد الذي افترض توفره) وأمره بإعادة فتح ملف قضية قادة حركة الاتجاه الإسلامي مع مراعاة تحقيق رغبته المحبطة. وبذلك وضع بلاده على حافة إنهيار كامل، بل إنه وضعها على شفا هاوية حرب أهلية وفقا لرأى المراقبين ذوي الاتجاهات المختلفة.

إن إهتمام رئيس الدولة الجديد، الذي تولى زمام السلطة العليا، بوضع حد لموجة القمع التي كانت تمارس في ظل عهد بورقيبة، يشير إلى أنه كان قد شعر بهذا الخطر. وكان من الضروري للجنرال زين العابدين بن علي، وهو وزير داخلية سابق، وكان -قبل ذلك- مسئولاً عن أجهزة الأمن، أن ينسى الطريق السهل الذي يتمثل في هذه السياسة القمعية التي كان يؤيدها في فترة

ما - وإن خلت من المبالغات التي كان يقوم بها محمد الصباح - وأن يدرك أن عليه محاولة القيام بإعادة تشكيل فعلى للمناخ السياسى. كان القيام بمثل هذه العملية يستدعى تجاوز مجموعة من العقبات: فلا ينبغى ضمان تهدئة إيقاع الاضطراب، النابع من تيار الإسلام السياسى، بالإفراط فى إرضاء «حركة الاتجاه الإسلامى» سياسيا، لأن مثل هذه الضمانات كانت كفيلة بتدعيم، بل بإثارة، تحفظ المعارضة العلمانية التى كان نظام الحكم يريد زيادة فرصة وصولها إلى الساحة السياسية، لكى يحصل -بعد فترة ما- على تأييدها له ضد تيار الإسلام السياسى.

إن عملية تجديد جهاز الحزب الحاكم المحتضر، وانفتاحه على الشخصيات «المستقلة» الموجودة على «يساره» كانت تستدعى تقديم قدر كاف من الضمانات إلى هذه العناصر الأخيرة. ولأن رئيس الدولة لم يكن ينتمى إلى الحزب الاشتراكى الدستورى فقد كان هامش تحرره على هذا المستوى كذلك، ضيقا، لأنه كان ينبغى أن يتحاشى المساس بطريقة واضحة بالامتيازات التى يتمتع بها الحراس الدستورىون القدماء الذين مازالت لديهم القدرة على التأثير على المستوى السياسى.

كيف يمكن قطع الصلة مع بورقبة مع مواصلة الاستناد إلى سياسته؟ كان ينبغى إذن العودة إلى المفارقة الأزلية القائمة على «التفجير فى ظل الاستمرارية» لكى يتسنى توسيع قاعدة النظام مع الاستفادة من الظروف التى كانت بكل تأكيد مواتية لكل أشكال التعبئة، ولم يكن الإطار الاقتصادى يقدم سوى مهلة قصيرة لكى تقوم «الوصفات السياسية» بعملها.

وكان هذا الهجوم المضاد من جانب الحكومة فى الفترة ما بين نوفمبر ١٩٨٧ ويونيو ١٩٨٨، قائما على ثلاثة محاور أساسية تعطى قدرا من التماسك للنشاط الحكومى. بدأت حدود هذا النشاط الحكومى تظهر بعد مرور ثمانية أشهر من الإصلاحات. وكانت الصفحات الخاصة بتكوين الأحزاب فى التشريع الجديد، دليلا على أنه ربما تمخض جبل الوعود الديمقراطية -فى هذه المرة كذلك- عن فأر.

١٠ - إنقاذ ما يمكن إنقاذه

حاول النظام فى بداية الأمر الابتعاد بسرعة عن أبرز مظاهر العنف الدلالى التى كان يتسم بها نظام بورقبية، فلجأ إلى أيسر الطرق، أى إلى الإجراءات التى تتعلق بالمجال الدلالى بطريقة ترضى الإسلام السياسى دون أن يعنى ذلك تحسين وضع هذا التيار أو تحسين وضع مناضليه.

فبدأ إعادة قراءة إنتقائية للتراث البورقيبي وباتزان شديد حاول إيجاد علاقة جديدة معه، دون أن يقطع الصلة تماما مع الذى مازال يمثل المصدر الرئيسى لشرعيته.

فتمت فى الأيام -أو حتى الساعات- التى تلت اضطرار بورقيبة إلى الرحيل إلى منزله فى مورناج، على بعد ٣٠ كم من تونس، مجموعة من أشكال القطيعة مع شخص هذا الرئيس الذى تهاوى ومع الرموز والشفرات الخاصة به. إذ تم تغيير تاريخ الاحتفال بالعيد الوطنى. فأصبح يوم الحصول على الاستقلال بدلاً من يوم عودة القائد القومى إلى بلده، وتم إلغاء عدة أجازات كانت تؤخذ احتفالاً بذكرى أحداث معينة من حياته الشخصية (تاريخ عيد ميلاده) أو حياته العامة.

وبعد الهجوم على رموز عبادة هذا المجاهد الأكبر -مع العلم أن صفة الأكبر تستخدم فى الغالب فى وصف الله- اتجه الهجوم بطريقة عنيفة إلى رموز العلمانية، وبدا الأمر بمثابة تقديم تنازلات للمتعاطفين المحتملين مع حركة الانحياز الإسلامى. وكان الأمر كذلك بالنسبة لعبارة «بسم الله» التى يفتتح بها رئيس الدولة كل كلمة رسمية يلقيها أو بالنسبة للصور القرآنية التى غالباً ما يختتم بها خطبة. ويمكن قول نفس الشئ بالنسبة لتسليط أضواء كاميرات التلفزيون على قيام رئيس الدولة بتأدية الصلاة أو بتأدية طقوس الحج. أو إذاعة الأذان فى وسائل الإعلام، وإذاعة صلاة الجمعة مباشرة فى التلفزيون، أو بالنسبة لعودة إدارة دور العبادات -بعد أن كانت تابعة لوزارة الداخلية- إلى الإدارات التابعة لرئيس الوزراء، أو بالنسبة للعود الخاصة بعودة جامعة الزيتونة (جامعة أصول الدين الإسلامى) إلى مكانتها وردّ حقوقها كاملة، أو بمنح مجلس العلماء الجديد اختصاصات كفيلة بتدعيم دوره السياسى. هذا بالإضافة، بالطبع، إلى قائمة طويلة من التصريحات التى تعظم من شأن الثقافة العربية والإسلامية، مع العلم أن مثل هذا التعظيم من شأن الثقافة العربية الإسلامية تردده معظم التشكيلات السياسية بما فى ذلك الحزب الشيوعى^(١).

(١) انعقدت ندوة جمعت بين ممثلى أهم التشكيلات السياسية التونسية (معها حركة الانحياز الإسلامى) يومى ٢٥ و٢٦ مايو فى معهد الدراسات السياسية فى أبكس أون بروفانس، وكان ذلك بناءً على مبادرة قامت بها جمعية الحاصلين على الدكتوراة فى «العالم العربى» فى معهد البحوث والدراسات عن العالم العربى والإسلامى [IRE:MAM]. كشفت البحوث التى تم عرضها خلال هذه الندوة عن مدى أهمية المحاور الجديدة فى الخطاب السياسى (ابتداءً من التجمع الدستورى الديمقراطى إلى الحرب الشيوعى)، فهو يركز على مسألة الدين الإسلامى وعلى قيام جميع التشكيلات بالتنديد ببعض مظاهر السياسة الثقافية الدو، كان، بسمها الرئيس بورقيبة

١١- إنعاش العملية الديمقراطية

يتمثل المحور الثانى لنشاط نظام الحكم فى إعادة إعطاء سيادة القانون وتعدد الأحزاب مشروعتيهما التى لا تقبل المناقشة، تلك المشروعية التى لم يستطع النظام المجازها منذ «عاصفة عام ١٩٨٧» التى أتت بعد «الصخب العارم خلال عامى ١٩٨٤ و ١٩٨٦»^(١). ومنذ محاولة الانفتاح المجهضة التى قام بها الحزب الاشتراكى الدستورى فى ١٩٨١. قام نظام الحكم مع مرور الوقت باتخاذ عدة إجراءات سياسية من أجل مزيد من الليبرالية، فى الوقت الذى كان يحاول فيه بطريقة موازية -على المستوى الدلائلى- استرضاء تيار الإسلام السياسى. فلم يمض أسبوع دون أن يقوم رئيس الدولة بإضافة عنصر جديد إلى عملية الانفتاح تجاه الطبقة السياسية العلمانية: إلغاء نظام الرئاسة لمدى الحياة، إلغاء محكمة الأمن ووظيفة النائب العام، والحد من الحبس الاحتياطى، إنشاء مجلس دستورى، إجراء الصلح مع جزء، على الأقل، من المنفيين السياسيين (إدريس قيق، عائلة مزالى، أرملة بن يوسف، والعفو حتى عن أحمد بن صالح بعد أن ظل هذا الأخير منفيًا لمدة خمسة عشر عاما، وتم ذلك العفو بناء على طلب صريح من طرف الرئيس بن على رغم معارضة عدد من وزرائه) وقد استعاد النقابى حبيب عاشور حرية حركته، ودعا منافسه بوراوى إلى التصالح معه، وتم تشجيع الاتحاد العام للطلاب التونسيين [U.G.T.E] على الاجتماع علنا (وكان هذا الاتحاد ضحية عملية قمع مستمرة منذ عام ١٩٧٢ عندما توصل الطلبة اليساريون أثناء المؤتمر الثامن عشر إلى انتزاع الأغلبية من ممثلى الحزب الاشتراكى الدستورى) كما تم تشجيعه -بطريقة غير مباشرة- على مهاجمة مواقع الاتحاد العام التونسى للطلاب [U.G.T.E] الذى أنشأه تيار الإسلام السياسى فى ١٩٨٥، تم كذلك إنهااء ملاحقة خميس الشمارى السكرتير العام لرابطة حقوق الإنسان، وإلغاء الفرامات التى فرضت على الصحف قبل يوم ٧ نوفمبر، وتم تبني لائحة تمنحها قسما أكبر من الاستقلالية وتنص على تقديم الدعم إلى صحف الرأى (أى صحافة المعارضة).

وكان حاصل جمع هذه العملية صيغة جديدة للحزب الاشتراكى الدستورى الذى أصبح اسمه فى نهاية شهر فبراير: التجمع الدستورى الديمقراطى، ويرمز هذا التجمع إلى توسيع قاعدة النظام ليشمل اليسار والتشكيلات العلمانية. ولكن عندما مضت اللحظات الأولى من الوجود الخاصة

(١) وفقا للعبارة التى استخدمها سرج أدا فى :

La Tunisie au présent ..., op. cit.

بالانفتاح الديمقراطي، لم تكن الاختبارات التى واجهها نظام الحكم كلها مقنعة فيما يتعلق بإمكانيات النظام فى هذا المجال. فقد أبرزت الانتخابات الجزئية التى تم إجراؤها فى يوم ٢٤ فبراير، مدى أهمية نقط المقاومة فى جهاز الحزب الذى قام بتزييف هذه الانتخابات بطريقة فجعة. أما تيار الإسلام السياسى الذى كان قد أغرته الاجراءات التى اتخذها نظام الحكم غداة يوم ٧ نوفمبر، فأضطر فيما بعد إلى الاكتفاء بموقف من طرف الدولة يتسم بالازدواجية إلى حد كبير. ولقد ازداد ملف حركة الاتجاه الإسلامى تعقيدا بإضافة بعد عسكرى إليه، الأمر الذى دفع الحكومة إلى مزيد من الحرص.

١٢- خط دفاعى جديد

لمدة عدة ساعات قبل (أو بعد) عزل رئيس الدولة، علم رئيس وزرائه (وخليفته) أن شمة مؤامرة مدروسة على وشك أن تحاول بقوة السلاح تنفيذ ما كان يرجى أن يحققه (أو ما حققه لتوه) بمجرد قوة المادة السابعة والخمسين من الدستور (كانت المؤامرة تتلخص فى الهجوم على مقر الإذاعة وعلى قصر قرطاجة ثم توجيه نداء من أجل وحدة وطنية).

كان كل من زين العابدين بن على وهادى بكوش مترددا بين الميل إلى الكف عن القمع وبين رد الفعل الدفاعى تجاه هذا التيار الذى أثبت لتوه أنه يتمتع بنفس الكفاءة على مستوى أجهزة الدولة وعلى مستوى مركز العاصمة التى اجتاحتها مظاهراته بانتظام خلال الأشهر الماضية. وأثبتت حركة الاتجاه الإسلامى، بعد ذلك بأقل من شهرين، استمرار قدرتها على التعبئة فى الأوساط الجامعية، كما أثبتت اتساع دائرة تأثيرها، وذلك عندما استطاع مرشحو نقابيتها الحصول على ٨٥٪ من الأصوات التى اشتركت فعلا فى الانتخابات، واستطاعوا كذلك الحصول على جميع مقاعد المثلىين فى مجالس الجامعة.

وفى المرحلة الأولى، بعد عدة أسابيع من التردد، أيدت محكمة الأمن الحكم الغيابى الصادر ضد الدين تم إلغاء القبض عليهم خلال الأسابيع التالية لحكم سبتمبر (بما فى ذلك الحكم بإعدام على العريض) وصدر قانون جديد خاص بالمساجد يحظر قيام المنظمات باستخدامها خارج مواعيد الصلاة إلا فى حالة الحصول على تصريح بهذا الشأن. وشيئا فشيئا، بدأ التفاوض مع ممثلى حركة الاتجاه الإسلامى (حدث على الأقل اتصال مع راشد الغنوشى فى مكاتب وزارة الداخلية، وإن كان هذا الأخير رفض التفاوض طالما أنه مازال مسجوناً) كما بدأت تظهر بطريقة تتسم بالتدرجية إلى حد كبير علامات التهدئة. فتم يوم ١٢ ديسمبر إطلاق سراح ٦٠٠ عضو فى حركة الاتجاه

الإسلامى ألقى القبض عليهم خلال الثمانية أشهر الماضية (ولكن صدر الحكم عليهم قبل شهر سبتمبر)، وأطلق كذلك سراح ١٨ عضواً فى حزب التحرير الإسلامى (الذين كانوا مسجونين منذ ١٩٨٣). وتم تخفيف الحكم الصادر ضد على العريض فأصبح السجن المؤبد مع الأشغال الشاقة بدلا من الإعدام. وتم إطلاق سراح معظم المناضلين الذين ألقى القبض عليهم خلال عام ١٩٨٧. وقام رئيس الدولة بالعفو عن راشد الغنوشى و٢٣٣ متهما آخر يوم عيد الفطر خلال شهر مايو ١٩٨٨. وفى مقابل تعهد بالعفو العام (الذى لم يتحقق إلا فى حتى نهاية شهر يونيو حيث ظل ٢٥٠ مناضلا مسجوناً وكان من بينهم جميع القادة) طُرح على هذه الحركة اقتراح بالتنازل عن تكوين حزب سياسى والاكتفاء بحدود النشاط على المستوى الثقافى والدينى.

وتوقفت عند ذلك الحد التنازلات التى قدمها نظام الحكم لتيار الإسلام السياسى، فلم يكن النظام على استعداد لتجاوز منحه حرية الحركة على الأرضية الثقافية. وفى غضون ذلك، بدأت أحزاب المعارضة العلمانية - التى كانت تخشى التجاوزات التى قد تنجم عن مثل هذه المحاولة لسحب البساط من تحت قدم الإسلام السياسى - تعين نفسها من أجل مطالبة نظام الحكم بتحديد واضح لموقفه الجديد تجاه المجال الدينى. فقام ٤٠ أستاذا جامعيا (يمثلون التشكيلات السياسية الرئيسية) بإصدار إعلان طويل علنى يوم ١٨ مارس. وكان هذا الإعلان يحذو «ضرورة الفصل بين الإسلام والسياسة» مع تقديم الحجج التى تزيد ذلك. ويتناول هذا الإعلان كذلك ضرورة الحفاظ على الإنجازات التى تم تحقيقها فيما يخص قانون الأحوال الشخصية. وقبل ذلك بعدة أيام كانت مقالة فى جريدة «الصباح» اليومية (الصادرة باللغة العربية) قد أعلنت عن مناقشة تعديل هام يرمى إلى حظر التبنى، ولم يصدر تكذيب لهذا الخبر. وفى عشية العيد القومى (الجديد)، يوم ١٩ مارس، وضع الرئيس بن على حدا، فى تصريح أدلى به للتلفزيون، لإعادة تحديد معالم سياسته الثقافية، فأوضح لأول مرة الحدود التى يزعم اتباعها فى نشاطه ابتداء من ذلك اليوم: «لن نعيد النظر فيما أنجزته تونس فى صالح المرأة والأسرة ولن نتخلى عنه. إن قانون الأحوال الشخصية إنجاز نعتز به ونفتخر به حقاً».

وفى هذا الإطار تمت الموافقة على مشروع قرار خاص بالأحزاب. إن مفردات هذا المشروع - التى تمت دراستها برزانة - تحظر وصول حركة الاتجاه الإسلامى إلى الساحة السياسية الشرعية. إذ أنه ينبغى على كل حزب يرشح نفسه للاعتراف به التعهد - كما ورد فى المادة الثانية - بالدفاع عن «جميع إنجازات الأمة خاصة فيما يتعلق بقانون الأحوال الشخصية». وتنص المادة الثالثة بطريقة أكثر وضوحاً، على أنه «لا يحق لأى حزب الإشارة فى مبادئه، وأهدافه، فى نشاطه أو فى برنامجه إلى الدين، إلى اللغة، إلى الجنس أو إلى منطقة ما». وهناك أخيراً أحكام عديدة تحد

إلى حد كبير من هامش المناورة بالنسبة لأولئك المرشحين لخوض معركة تعدد الأحزاب ضد حصون الجهاز الحكومي، وذلك عن طريق مجموعة كبيرة من «العقوبات» مدروسة بدقة. والمادة الخاصة بإدانة أية محاولة «لإفساد أخلاق» الأمة تبرز حدود هذا الإصلاح إذا كنا نريد دليلاً على ذلك (ومن الطريف أن جريدة «الزمن» -وهي جريدة تونسية يومية تصدر باللغة الفرنسية- الصادرة يوم ٢٥ مايو قد ارتكبت خطأ مطبعياً لا يخلو من الدلالة وهي مصدر نشر هذه المادة، حيث استبدلت عبارة «اضفاء طابع ديمقراطي» [démocratisation] بعبارة «إفساد الأخلاق» [démoralisation]).

١٣ - العودة إلى نقطة البداية

ومنذ ذلك الوقت تأكد بشكل واضح هذا الاتجاه الذي كان ملموساً في خطاب النظام ذي الطابع الحذر. ويبدو أن المبادرات التي أخذت غداة عزل بورقيبة، لم تتوقف فحسب، بل انقلبت صراحة فأصبحت علاقة نظام الحكم بمعارضة الإسلامبة تتسم بنفس الخصائص التي كانت تتسم بها أثناء زوبعة ١٩٨٧ القسعية. فتراجع نظام الحكم في جميع الضمانات -الواحدة بعد الأخرى- التي منحها أو تعهد بها غداة سقوط «المجاهد الأكبر»: فاخفى نهائياً التعهد بإعطاء صفة الشرعية لحركة الاتجاه الإسلامي، أما «الفجر» (لسان حالها) والتي مُنحت تصريحاً في فترة ما، فتم حظرها ثانية، وأصبحت حملات الاعتقالات المكثفة -التي تبرزها مؤتمرات مسلحة مفترضة ضد نظام الحكم- وسيلة اتصاله الوحيدة مع معارضته الأساسية.

ويرجع هذا الانحسار إلى فشل خليفة بورقيبة في أن يغير الاتجاهات التي ورثها من النظام السابق وقد أثبتت انتخابات ٢ أبريل ١٩٨٩ ذلك بوضوح. وكان الاختبار الانتخابي الأول خلال عهد زين العابدين، فرصة -في رأي هذا الرئيس- لتقييم مدى فاعلية الاستراتيجية المزدوجة التي لجأ إليها: الانفتاح على المعارضة العلمانية والتحايل الأيديولوجي تجاه تيار الإسلام السياسي. وكان السيناريو المتوقع -كما نعلم- سيناريو يعتمد على ديمقراطية محجمة «على الطريقة المصرية»، تسمح بدخول اليسار (الذي تضائل تأثيره إلى حد كبير بحيث لم يعد يمثل خطراً يذكر بالنسبة لنظام الحكم) البرلمان، وتسمح بإعطاء مصداقية للبعد الديمقراطي لحزب الدستور الذي تم تجديده إلى حد كبير، والذي ضم قواه إلى نظام الحكم من أجل مواجهة مد تيار الإسلام السياسي. لكن وا أسفاه! إذا كانت النتائج الرسمية للانتخابات -والتي يبدو أنها حصيلة مساهمة الناخبين وموظفي وزارة الداخلية -لا تستبعد احتمال انتصار خليفة بورقيبة، فإن

المضمون الفعلي لهذه «الصاديق» الخطيرة - التي كان أمام وزارة الداخلية الوقت الكافي لفرزها - كان بعيدا كل البعد عن الاستجابة للأمال التي علقت بها. ويبدو واضحا اليوم، أن انتخابات ٢ أبريل ١٩٨٩ قامت إلى حد كبير على مستويات عديدة - بنفس دور انتخابات ١٢ يونيو ١٩٩٠ في الجزائر، فقد أكدت أنه سيكون من الصعب - إن لم يكن مستحيلا - أن يحاول نظام الحكم مواجهة تيار الإسلام السياسي بطريقة «قانونية»، وأنه من الضروري اللجوء - إلا في حالة قبول مبدأ تداول السلطة - إلى أساليب أخرى بدلا من الانفتاح الديمقراطي الذي سبق الإعلان عن تبنيه سياسة للدولة.

١٤ - حركة الاتجاه الإسلامي: من المناضلين إلى الناخبين

اندثشت الطبقة السياسية الوونسية فعلا عندما اكتشفت مساء يوم ٢ أبريل ١٩٨٩ (التي تمت فيه الانتخابات السابقة لميعادها) أن القوة السياسية الثانية - بعد حزب الرئيس بن علي المجدد - لم تعد تنبع من صفوف اليسار (الذي يقال عنه أنه علماني) ولكن من هذا التيار الذي حاول النظام البورقيبي في أواخر عهده القضا عليه عن طريق المحاكمات، والذي اعتقد خلفته أنه أفرغه من قدرته على التعبئة بفضل التنازلات الدلالية التي قدمها له. وهكذا جنى هذا التيار الثمار الأولى لشجرة تعدد الأحزاب التي لم يشارك فيها إلا في وقت قريب جدا، عندما تم الاعتراف رسميا بأنه حصل على ١٢٪ من الأصوات (وإن كان من الواضح أنه حصل على نسبة أكبر من ذلك بكثير) وعندما أوشك على الحصول على الأغلبية - وهذا أمر له دلالة أكبر لأنه يشير إلى اتجاه التطور الذي طرأ على رأى الناخبين^(١) - في عدد كبير من الدوائر الهامة في

(١) كانت نسبة المساهمة في هذه الانتخابات ٧٦.١٥٪ أي ٤ ٢١٢١٧ ناخبا من ٢٨.٦٣٨٦ مسجلة أساسهم (بما كانت نسبتهم ٩٨٪ في الانتخابات السابقة) وحصل بن علي في الانتخابات الرئاسية على ٩٩.٢٧٪ من الأصوات. ولم تتجاوز النسبة التي حصل عليها في العاصمة ٥٣.٣٠٪. وعلى عكس ذلك فإن التجمع الدستوري الديمقراطي حصل على مقاعد البرلمان المائة وواحد وأربعين ولم تحصل حركة الديمقراطيين الاشتراكيين إلا على ٣.٧٦٪ من الأصوات، وتعترف السلطة بحصول تيار الإسلام السياسي على ١٤٪ من الأصوات أي ٣ ألف صوت بينما يرى عبد الفلاح مرور (أ.ح.ا.و) ذلك في حوار للكاتب معه في تونس. مايو ١٩٨٩) أن السنة الحقيقية تتراوح بين ٣٠ و٣٢٪، وهذا التقدير يتمنع - إلى حد ما - بمصادقة أعلى. وفي حوار آخر للكاتب مع بولعايب ومصالح كركر في باريس أغسطس ١٩٩١، ورد التقويم التالي: «لقد وصلت أحيانا النسبة - في اللجان التي لم يطر منها الساجور - إلى ما يقرب من ٧٠٪».

ومع ذلك فإن الجهات الرسمية - والتي تشكل في صحة النسب التي تقدمها - تعترف بأن المستقلين حصلوا على ٥٠٪ من الأصوات في تونس وفي س.عروس، وعلى ٦٥٪ في لجان الرأية وكاريسا. وفي القابس حصل آخر راشد الغنوشي على ٢٧٪ وحصل فرائم المستقلين على ٢٪ من الأصوات في القعدة ومستشر، وعلى ٢٥٪ في موسة وسروا.

المدن. ولم يكن هذا الانتصار أقل دلالة على عمق تغيير المناخ السياسي القومى.

لم تكن آلاف الأصوات التى أيدت يوم ٢ أبريل القوائم المستقلة (التي سُمح لحركة الاتجاه الإسلامى بتقديم مرشحها فى إطارها) على عكس ما يتصور البعض، نابعة كلها من المجموعات الطلابية الصغيرة. ذلك أن مجموعات متنوعة من المتعاطفين الذين ينتمون إلى أصل إجتماعى ومهنى مختلف، كانت قد بدأت منذ مدة طويلة تنضم شيئا فشيئا إلى الكتائب الطلابية الأولى. لأنه كان من المنطقى أن يؤدى اتصال النواة المناضلة مع أطرافها الانتخابية فى نفس الوقت إلى ظهور هذا الاتجاه إلى التفتح وإلى تعجيل نموه. وغيل أحيانا إلى أن ننسى أنه فى إطار غير ديمقراطى، لا توجد بالفعل إمكانية إلا لظهور مجموعات صغيرة أكثر ديناميكية على الساحة الإعلامية، وهى بالضرورة محدودة العدد لأنه يتحتم عليها من أجل ضمان بقائها أن تكون قادرة على تحمل قدر ما من المواجهة مع المناخ السياسى المحيط بها. وحتى إذا كانت هذه المجموعات المناضلة تحتل على المستوى الأيديولوجى مكانة مرموقة، فإن الحدود الضيقة التى تتوفر فى إطار المجموعة الجينية المناضلة لا تسمح بتاتا بتوقع قدرتها على حشد دوائر من المناضلين أكبر (مما كان عليه الحال أثناء وجودها فى مرحلة شبه سرية) وذلك فى حالة إزالة القيود التى كانت مفروضة على حرية التعبير عن الرأى. وعندما أصبح ممكنا -على مستوى المؤسسات- التعبير عن مظاهر الاختلافات مع الحكم بقدر أقل من الحسائر، كشف ذلك بالتالى عن وجود اتجاهات كان من الصعب ملاحظتها فى ظل الحكم المطلق البورقيسى، كما سمح بالتحقق من عالمية المبدأ الذى يرى أن الأغلبية الصامتة لا رأى لها على المستوى السطحى الظاهر فقط. ولم تمثل حركة الاتجاه الإسلامى حالة شاذة بالنسبة للقاعدة التى سارت فى شمال أفريقيا -أو فى مناطق أخرى- والتى جعلت تيار الإسلام السياسى يتجاوز الخلايا المثقفة المؤسسة، ليتجه نحو الطبقات المتوسطة فى المدينة أول الأمر، ثم نحو الغالبية العظمى من المناخ الاجتماعى. أما الريف، الذى يتسم بطابع يميل إلى قدر أكبر من المحافظة، وهو بالتالى أقرب إلى عالم الثقافة الدينية، فقد ظل، على عكس المدينة، مواليا للحزب المهيمن، ومثل هذا الموقف له دلالة كما هو الحال فى الجزائر، إذ أننا نلاحظ أن الإطار المرجعى الإسلامى يواجه دائما مزيدا من الاستجابة -كما سبق لنا تقديم ذلك- فى الأوساط التى سمح لها تطورها الاجتماعى بأن تكون على اتصال بعالم الغرب الثقافى. ولكننا نلاحظ كذلك وجود أسباب أكثر واقعية، ترجع إلى أن أساليب التأطير التى كان يلجأ إليها الحزب الوحيد السابق (كما هو الحال فى الجزائر) تستخدم إمكانيات جهاز الدولة على المستوى الإدارى وأحيانا على مستوى الشرطة. ولذلك احتفظت بقسط من الفاعلية فى الريف أكبر منه فى المدن.

وقد أضاف الإسلام السياسي تدريجيا إلى الأساليب التي كان يستخدمها في البداية - مثل الدعوة في المساجد والنشاط الجامعي - تقنيات النضال «الاجتماعي» مقتديا في ذلك نموذج الأحزاب الشعبوية الغربية، فقام بتقديم خدمات في الضواحي الشعبية مستفيدا في ذلك بشواحي قصور سياسات الدولة. وأخيرا فإنه من البديهي أن يجنى الإسلام السياسي على المستوى الانتخابي ثمار ملاحظة المعارضة اليسارية التي كانت تعاني - أكثر من المد الإسلامي - أزمة في هويتها ترجع إلى اختفاء صورة الشيطان البورقبي. أما حركة الديمقراطيين الاشتراكيين، فقد فقدت مصداقيتها باعتبارها قوة معارضة (قبل دالي جازي الشخصية الثانية في حركة الديمقراطيين الاشتراكيين، والسكرتير السابق لرابطة حقوق الإنسان، منصب سفير في فيينا، كما اختار عدة مناضلين آخرين مثل هذا الطريق) لأنها لم تحاول احتواء هذه الأصوات «المعارضة» الثمينة التي فقدتها اليسار وتركت للإسلام السياسي فرصة احتكارها.

وهكذا، شهدت المعارضة غير الإسلامية إنهيار جميع آمالها بطريقة تتجاوز كل التوقعات، إذ أن جميع تشكيلات «الوسط» الصغيرة لم تحصل إلا على ٣, ٥٪ من الأصوات، ومن بينها حوالي ٤٪ لحركة الديمقراطيين الاشتراكيين. وفي النهاية ومهما شكك هذا الحزب الأخير في صحة هذه النتائج، فإنه كان - على وجه الخصوص - ضحية لفاعلية سياسة الانفتاح الرئاسية (لم يحصل أحمد المستيري رجل القمة على رأس قائمة هذا الحزب في دائرته في العاصمة إلا على ٦٪ من الأصوات).

ويبدو أن تلك الحركة التي أصبحت فيما بعد حزب «النهضة» (وسبق لنا تناول ذلك الموضوع) حصلت على جزء من أصوات المتعاطفين «التقليديين» مع الإسلام التقليدي الذي كان فيما قبل غير مسيئ (أي أنه كان مواليا للحكومة)، وهم أولئك الذين لم يجرأوا حتى ذلك الحين على التعبير عن تأييدهم لاتجاه آخر سوى الحزب الدستوري، والذين تأثروا في إطار تعدد الأحزاب الناشئ بوجود أسماء بعض الشخصيات التقليدية في قوائم التيار الإسلامي. وكان تم اللجوء إلى هذه الشخصيات بهذه المناسبة، وإن كانت لا تنتمي إلى التيار الإسلامي الحديث كما هو الحال بالنسبة للشيوخ لرؤة وهو محافظ للغاية^(١). وقد تسبب هذا التوسيع لقاعدة الحركة، الذي دعم العنصر «التقليدي» داخل حزب راشد الغنوشي، في نشأة بعض التوترات في هذا الحزب. وقد تم

(١) كان التجمع الدستوري الديمقراطي قد جند في القيروان الإمام عبد الرحمن خليف الذي كان قد تم سجنه في ١٩٦١ بعد الفتن التي تترتت على التصريح الذي منح لمجموعة من السينمائيين الغربيين من أجل إعادة تصوير فيلم «لص بغداد».

تفسير غياب قائد هذا الحزب لفترة طويلة - ويبدو اليوم أن هذا التفسير كان مخطئا (١) - بحدة هذه المناقشات. وهناك مفارقة أكثر أهمية، وهي تتعلق بوجود أسماء أئمة في قوات نظام الحكم (في القيروان، كان رد فعل التجمع الدستوري الديمقراطي أمام ترشيح شيخ، أن يضع في قوائم اسم شيخ) كما يحيل الوزراء إلى الاستشهاد بالسور القرآنية. وقد أدى كل ذلك إلى إضغاء طابع شرعى لاستخدام السجل الدينى على أرضية الانتخابات، وإلى توفير تأييد غير مباشر لشرعية تيار الإسلام السياسى.

١٥ - العودة إلى القمع

أسفرت صدمة نتائج الانتخابات عن إنهاء الحوار الذى كان دأبرا بخصوص احتمال الاعتراف بحركة الانقضاء الإسلامى (وفى الواقع لم يستمر هذا الحوار مدة طويلة). وفى ٨ يونيو ١٩٨٩ رفض طلب حزب « النهضة » الاعتراف به رسميا (مع العلم أن حركة الانقضاء الإسلامى كانت قد اختارت هذا الاسم الأخير استجابة لمقتضيات القانون الذى يمنع إشارة التشكيلات السياسية إلى الدين). وكانت الحجة التى لجأ إليها نظام الحكم فى رفضه هذا، هى أن زعماء هذا الحزب مازلوا تحت طائلة الأحكام التى أصدرتها ضدهم محكمة أسن الدولة فى ١٩٨٧. وفى نهاية انفراجة قام

(١) وبعد ذلك لمسرت أهم الشخصيات المعنية هذا الغياب الذى استمر مدة طويلة والذي أثار عدة تفسيرات. وفقا لما جاء فى حوار أجراه الكاتب مع حبيب المكنى وصالح كركر فى باريس (أغسطس ١٩٩١) أخذ مجلس الشورى قرارا بنقض بوضوح على أن بقا. راشد الفوشى فى الخارج أكثر ملاءمة - وكانت السلطات قد منحته تأشيرة خروج على غير ما كان متوقعا من أجل الدفاع عن قضية الحركة بدلا من المخاطرة فى حالة عودته إلى البلاد بحرمانه - فى أفضل الأحوال - من حرية التحرك. ناهيك بالسجن. وما أنه غادر البلاد، فإنه مع احتفاظه بنفوذه المعنوى، لم يعد المسئول التنفيذى عن الحركة. ويقول هذا المنفى بحسن إرادته ولقد فرضت على السلطة معضلة (الاختيار بين) المواجهة أو التنفى. فاختارت طريق الإقامة لمدة طويلة فى الخارج، لكن تتجنب البلاد نتائج المواجهة (وهى نتائج) متوقعة إلى حد كبير.

وفى مقالة لعبد الحميد بوازة - سبق لنا ذكرها نشرت فى مجلة « أفريقيا الشابة » [Jeune Afrique]، يتحدث راشد الفوشى عن تفاصيل تحركاته بعد مغادرته للبلاد، ويعطينا ذلك فكرة عن فاعلية نشاط الزعيم التاريخى لحرب النهضة الذى أصبح سفيرا متغفلا لهذه القضية، فقد وصل إلى باريس فى شهر مايو ١٩٨٩، وابتداء من ذلك الوقت سافر هذا الزعيم إلى ما يزيد عن ١٥ دولة فى جميع أركان العالم. ثم ذهب إلى الولايات المتحدة حيث التقى مجموعة من المعاضرات. ولم يقبل جهاز الدولة استقباله إلا على مستوى أدنى من مكانته السياسية. وبعد ذلك رضخت فرنسا أمام المطالب المتكررة التى قدمتها تونس من أجل منع دخوله إلى الأراضى الفرنسية. وبناء على ذلك أصبح يحضى وقته بين السودان التى منحتة جواز سفر دبلوماسيا، ولندن، والجزائر حيث لم تتوصل المطالب بالفرنسية - حتى الآن - إلى طرده (كما هو الحال فى مصر عندما تم طرده غداة ندوة الحوار القومى - الدينى).

خلالها حزب النهضة بتأييد التحالف الوطنى الذى طرحه رئيس الدولة، عبر هذا الحزب عن «خيبة الأمل الكبيرة» الناجمة عن هذا الرفض. وهكذا اختلفت، مرة أخرى، نوعية علاقة السلطة بالإسلام السياسى. وتعرضت النواة الأم لهذه الحركة لقمع بلا حدود، ولمحاولة تقويض إدارتها لحساب استقلالية جناح «معتدل». وكان كل ذلك هو الخط الجديد الذى سلكه خليفة بورقيبة بغض النظر عن الثمن. فاستأنف رئيس الدولة سلوكه باعتباره جنرالاً، وبدأ أثر تكوينه يظهر -رويدا رويدا- فهو رجل متمرس على فنون المخابرات والقمع للحفاظ على الأمن.

و بمناسبة العيد القومى، يوم ٢٢ يوليو التالى، عبر الرئيس بن على صراحة عن هذا الرفض، ومنذ ذلك الوقت التزم بنفس ذلك الموقف :

«ينبغى أن نوضح أنه لا يوجد شئ يبرر تكوين أى تشكيل طالما لم يتم هذا الأخير بتحديد نموذج المجتمع الذى يحبذه، ولم يوضح موقفه من عدد معين من المسائل الحضارية الأساسية، وطالما لم يتعهد هذا التشكيل باحترام مساواة المواطنين والمواطنات فى الحقوق والواجبات، واحترام مبدأ التسامح وحرية الضمير وفقا لأحكام التحالف الوطنى. هذا بالإضافة إلى أنه ينبغى أن يتعهد، دون أن يكون هناك أى لبس فى ذلك، باحترام بنود القانون الخاصة بالأحزاب وبالعامل على حماية مؤسسات الجمهورية والاستقلال الوطنى وحصانة الدولة».

وفى ٧ نوفمبر، أعاد رئيس الدولة، تأكيد أن إلغاء الحظر السابق -فى ١٩٧٩- على لسان حال تيار الإسلام السياسى، إنما هو مرحلة أولية ضرورية «ترمى إلى السماح للحركة بإثبات شرعيتها»^(١) وبطريقة موازية لزيادة التشدد

(١) كان حزب النهضة فى الواقع -والذى كان قد تم حظر لسان حاله «المعرفة» منذ ١٩٧٩- قد قدم منذ مدة طويلة طلباً للتصريح له بإصدار مجلة ولكنه لم يحصل على الموافقة نظراً لرفض وزارة المالية إعطاء الإصصال الذى تطالب به وزارة الداخلية (ورد ذلك فى الحوار الذى أجراه براده مع الغنوشى، وسبق ذكره). وعندما حصل الحزب على التصريح، لم تصدر «النجم» -الاسم الجديد لمجلة «الحزب»- إلا بعد مدة طويلة لأن المطابع لم تكن على استعداد للخطر والتعامل مع أولئك الذين كان النظام يقدمهم -على أنهم عدوه للدولة- هذا بالإضافة إلى أنه تم تعديد عدد نسخ هذه المجلة بـ ٤٠ ألف نسخة بينما كانت السرعة التى بنفذ بها أعدادها تدل على أن عدد الذين يريدون قراءتها أكبر بكثير من ذلك العدد. راسى بعد ذلك دور الصقليات، فتم مصادرة هذه المجلة يوم ١٠ نوفمبر نظراً لقيامها بنشر بيان مشترك بين حركة الديمقراطيين الاشتراكيين والحزب الشيوعى التونسى وحركة الوحدة الشعبية، وكان هذا البيان ينادى بتدعيم التعبئة المناهضة للحكومة. وبعد ذلك وُجه إلى حسادى جبالى مدير المجلة، تهنئين: الأولى يوم ٦ أكتوبر ١٩٩٠ وتتعلق بقيام المجلة بنشر مقالة لراشد الغنوشى تنتقد الحكومة، أما التهمة الثانية فوجهت إليه يوم ٤ يناير ١٩٩١ بخصوص «مساهمة مؤسسة العدل» لقيامه بنشر مقالة كتبها محمد نورى مطالباً بحل المحكمة العسكرية التى كان ينبغى أن يحال إليها كل من حسادى جبالى ومحمد نورى (بناء على أحكام قانون الصحافة الجديد، المواد ٦٩، ٦٨، ٥١، ٥٠). وأخيراً صدر حكم بإيقاف المجلة لأجل غير مسمى، فى بداية شهر يناير.

تجاه النواة الصلبة في حركة الاتجاه الإسلامى السابقة، كانت توجه نداءات متكررة إلى العناصر التى يفترض أنها تؤيد المصالحة. فوافق عبد الفتاح مورو على الاشتراك فى المجلس الأعلى الإسلامى، وكانت هذه هى الخطوة الأولى فى طريق سوف يؤدى به -بعد بضعة أشهر- إلى أن يقطع صلاته بحزبه بمناسبة مسألة باب سويقة (وستتناول فيما بعد هذا الموضوع). وفى إطار التعديل الوزارى السابع الذى تم يوم ٣ مارس ١٩٩٠ (خلال عهد بن على الذى بدأ يوم ٧ نوفمبر ١٩٨٧) عهد هذا الرئيس بأهم مناصب الأمن إلى أقرب الشخصيات المتعاونة معه، نظراً لميل مفهومه السياسى إلى الارتكاز على أهل الثقة، فأصبح عبد الحميد الشيخ (رئيس أركان الحرب السابق) وزيرا للدخالية، وعبد الله القلال (الذى كان حتى ذلك الحين سكرتيراً للرئاسة) وزيرا للدفاع، أما محمد شرفى، هذا الرجل الذى يعتبر فى قلب الهجوم الأيديولوجى المضاد، فاحتفظ بمنصبه. وفى هذا الوقت تقريباً، تم تبني «مشروع من أجل مكافحة التيارات الدينية المتطرفة»^(١). وهذا البرنامج الذى يعرف الشر على أنه «ليس الدين، أو السياسة، ولكن الربط بين الاثنين»، وضع معالم طريق الهجوم المضاد الذى تم تعميمه ضد خصمهم السياسى الأول (وذلك عن طريق إنشاء جهاز سرى للتنسيق بين أجهزة الحزب الحاكم وأجهزة الدولة المختلفة). وبعد قيام هذا البرنامج بتوضيح أهمية تعبئة التجمع الدستورى الديمقراطى، وبإحصاء العقوبات التى سوف يصادقها الهجوم المضاد،^(٢) يؤكد، بطريقة دالة، على خطر تفضيل المواجهة المباشرة بين رئيس الدولة وتيار الإسلام السياسى (لأن ذلك من شأنه أن «يزيد من قيمة هذا التيار ووزنه») ويقترح العمل على إنشاء أو الحرص على تدعيم «خطوط دفاع متقدمة» داخل المجتمع المدنى (مثل رابطة حقوق الإنسان، ومنظمات نسائية وجمعيات)، وعلى السلطة أن تقبل «درجة معينة من الخلاف» مع هذه الخطوط

(١) انظر:

"Plan du RCD pour la lutte contre les courants extrémistes religieux" [mai 1990] in "A l'heure de Tunis" annexe au n° 6, 17 juin 1991.

ويبدو لنا أنه ينبغي طرح تساؤلات بخصوص مصداقية هذه الوثيقة حتى إذا كان الأشخاص الذين تستهدفهم هذه الخطوة هم الذين قاموا بنشرها.

(٢) وذكر ضمن هذه العقوبات «حدود قدرة الكوادر الصغيرة على التأثير نظراً لأنهم معروفين -منذ مدة طويلة- بالتزامهم التام وغير المشروط (للحزب الدستورى) ولأنهم أكثر ميلاً إلى اللجوء إلى الأساليب التى ترجع إلى ما قبل ٧ نوفمبر».

الدفاعية، إلى جانب ضرورة تفضيل النشاط الفكرى على النشاط القمعى. ومع ذلك، فإن مبادرات السلطة ارتكزت دون رحمة على هذا الاتجاه الأخير. وسمح إلقاء القبض يوم ١٨ ديسمبر، على مجموعة صغيرة، بحوزتها أسلحة ومتفجرات، لأول مرة بإعطاء مصداقية لمقولة «مؤامرة تيار الإسلام السياسى المسلحة»، ويتزعم هذه المجموعة عبد الوهاب الماجرى، وهو معروف باعترافه أمام الشرطة أنه على «علاقة» بحزب النهضة. وسوف تمثل هذه الواقعة لب الحجاج السياسية التى سوف يقدمها نظام الحكم ابتداء من ذلك الوقت^(١). واستأنف هذا النظام يوم ٢٦ ديسمبر، الممارسات البورقبيبية القائمة على حملات مكثفة من الاعتقالات. فقد تم سجن مائتين من كوادر الحركة بعد الإعلان عن تقويض شبكة ينظمها الإسلام السياسى داخل الجيش والشرطة والجماهير^(٢). ونذكر من بين أولئك الذين تم سجنهم على العريض^(٣) وزياى الدولتلى وزكريا بوعلاق، إذ أن السلطة تعتبرهم ممثلين للاتجاه المتشدد. ومما له دلالة كبيرة أنه لم يتم إلقاء القبض على حمادى جبالى وعبد الفتاح مورو، لأن السلطة كانت تأمل التوصل إلى إنفصالهم عن هذه الحركة.

إن الموقف الماهر الذى اتخذه نظام الحكم من أزمة الخليج - التى كانت تمثل الخلفية السياسية لهذه الفترة - فى أوائل ١٩٩١، أعطاه انطباعا، وهما إلى حد كبير، فحواه أن تيار الإسلام السياسى الذى اتخذ موقفا مناقضا لموقفه، فقد قدرا

(١) ومن المؤسف أن التحليلات التى قدمتها معظم وسائل الإعلام العربية والغربية اكتفت منذ ذلك الحين بإعادة صياغة بيانات وزير الداخلية بخصوص هذه المسألة لتحديث عن «المؤامرات» المهيمنة. وهذا لا يعنى أننا ننفى وجود احتمالات لجوء بعض عناصر الإسلام السياسى إلى لغة السلاح، بل إنه من المرجح إلى حد كبير وجود شبكات مريبة لتصدير الأسلحة إلى تونس وخاصة أسلحة آتية من فرنسا. ولكن مصداقية نظرية المؤامرة المسلحة التى يديرها الإسلام السياسى لا تكفى لإضفاء طابع شرعى على العنف الذى يمارسه نظام الحكم فيصبح اللغة الوحيدة التى يلجأ إليها فى التعامل مع خصمه السياسى خاصة إذا أخذنا فى الاعتبار أن هذا النظام هو الذى يادر - دون أى شك - إلى استخدام العنف السياسى كإجراء وقائى من نتائج الانتخابات.

(٢) إن هاجس انقلاب عسكري يسيطر - على وجه الخصوص - على ذهن الرئيس بن على، ولذلك طالب بمضاعفة الاستجوابات الشخصية تجاه الضباط (التي تتناول مثلا ما إذا كانوا قد شربوا الخمر يوم زفافهم أم لا ...) من أجل التوصل إلى الكشف عن احتمالات تعاطف هؤلاء الضباط مع الإسلام السياسى. وهناك - إلى حد ما - أساس لهذه المخاوف، طالما أثبتت حركة الاتجاه الإسلامى، فى عدة مواقف قدرتها على حشد مواطنين ينتمون إلى مختلف أجهزة الدولة.

(٣) الذى سبق إلقاء القبض عليه يوم ٢٧ أكتوبر وأطلق سراحه بعد ذلك بيومين.

كبيرا من مكانته. وسوف يزداد هذا الانطباع بسبب بعض الأخطاء التى ارتكبها بعض الزعماء الذين يجدون صعوبة فى التواصل مع قاعدة تخضع لضغوط سياسية لا مثيل لها، وسوف يترتب على ذلك شعور بالارتياح لدى أولئك الذين يضعون استراتيجية التجمع الدستورى الديمقراطى، وعلى رأسهم محمد شرفى (وزير الثقافة)، والذين وجدوا أن الوقت قد أصبح مواتيا للتوصل إلى نصر حاسم تجاه خصمهم. وفى نفس الوقت الذى تنشر فيه الصحافة يوميا مجموعة من «الأدلة» على أبعاد المؤامرة المسلحة، يزداد القمع كثافة، ليصل إلى حجم موجات القمع التى اجتاحت البلاد فى ١٩٨٧، إذ وصل عدد المعتقلين إلى خمسة آلاف أو ستة^(١). وإلى جانب حرب الخليج، ستقدم مسألة باب سويفت مبررا إضافيا لنظام الحكم لتجاوز مرحلة جديدة فى القمع، وبذلك أمكنه التوصل -لأول مرة منذ مدة طويلة- إلى زعزعة نقاط أساسية فى البنية النضالية لحزب راشد الغنوشى. ولا يعنى ذلك -بكل تأكيد- نظوب الحشد الإسلامى، ولكن حزب النهضة -الذى تطايرت قيادته^(٢)- سوف يضطر إلى التنازل عن بعض النقاط الهامة، وإن كانت نقاط غير جوهرية، على عكس ما ذهب إليه التصور المتسرع لنظام الحكم.

١٦ - آمال وهمية : من الخليج إلى باب سويفت

ساهم فى عملية الترسيب الداخلية الجوهرية ذلك الشعور الضرورى الذى انتاب زعماء تيار الإسلام السياسى فى جميع أنحاء العالم العربى، لتحديد أولويات تضامنهم والاختيار بوضوح بين منطقتين كانا يبدو لهما استحالة التوفيق بينهما. كانت أكثر الاتجاهات تقليدية (كالإخوان المسلمين المصريين مثلا) ترى أنه ينبغى التمسك (أو الاعتصام الشديد) بأشكال التضامن التى يفرضها منطق بداية الأزمة أو التعبير الشكلى عنه (قيام نظام الحكم «الملحد» البعثى العراقى

(١) دبرى عبد الرؤوف بولعاى (وهو عضو من أعضاء إدارة الحركة المنفيين) أن القمع من حيث الكم كان أكبر فى ١٩٨٧ ولكنه كان من حيث الكيف أقل أهمية، نظرا لتوصل نظام الحكم - خلال هذه الفترة إلى مزيد من المعلومات بخصوص البناء التحتى للمناضلين.

(٢) سوف يتم انتخاب مكتب جديد للإدارة فى ٢٩ مايو ١٩٩١.

بالاعتناء على أنظمة الحكم والطبقة الإسلامية). ولم تكن تسعى بالتالى إلى الابتعاد عن معسكر التحالف؛ لكن عناصر هذا التيار، التى تتسم بطابع سياسى أكبر، والتى اتضح بعد ذلك أنها تمثل الغالبية العظمى فيه، سارعت بتفضيل قراءة مختلفة للأزمة (تدخل غربى يرمى إلى تقويض الطاقة العسكرية الوحيدة القادرة على إعادة طرح التساؤلات فيما يخص واختلال التوازن) فى ميزان القوى فى الشرق الأوسط) وترتب على مثل هذه القراءة التفاوض عن أشكال التضامن والمصالح المباشرة، وتأييد نظام الحكم العراقى الذى لم يتم توضيح الموقف مسبقا عن شرعيته. وبدأت هذه الرؤية تفرض نفسها كذلك - شيئا فشيئا - على العناصر التقليدية فى هذا التيار، فخرجت هذه العناصر الأخيرة من المواجهة أكثر ضعفا، بينما ازدادت مصداقية العناصر «القومية» فى هذا التيار لأنه اتضح أنها الوحيدة الكفيلة بالقيام بالربط بين خلايا التيار الجنبينية المناضلة والأغلبية الانتخابية المحتملة. ولكن هذا لا يمنع أن الشك قد ساور زعماء الحركة، فكان رد فعلهم أحيانا بطيئا ومتناثرا :

«صحيح أننا -على سبيل المثال- لم نعط الأزمة المكانة التى تليق بها فى صحفنا. لماذا؟ ربما لأننا كنا فى مرحلة لا نهبحث خلالها عن المزيد من المواجهة مع النظام أو مع المحيط الغربى. كنا بالأحرى نهبحث عن أشكال من التأييد الداخلى والخارجى، عن هدنة فى القمع. (...) وازداد ببطء الاتصال داخل الحركة بعد ذلك. كان مجلس الشورى يواصل أعماله، ولكن الاتصال مع الخارج كان بطيئا خاصة مع الفتنوشى، بل وحتى داخل البلاد. وكانت وسائل الإعلام تسعى بالحاح للحصول على تصريحات، وبمجرد ظهور أية ظلال (اختلاف) بين هذه التصريحات، كانت تسارع بإبرازها وتضخيمها»^(١).

ومع ذلك فإن التصديق الذى سوف يتوصل نظام الحكم إلى فرضه على الحركة لن يكون نابعا من استغلال مباشر لتردد تيار الإسلام السياسى^(٢) أمام أزمة

(١) فى حوار للكاتب مع المكنى وكركم وبولماهى، باريس، ١٩٩١.

(٢) من أجل قراءة من والداخل لهذه الاختلافات داخل تيار الإسلام السياسى، انظر على سبيل المثال: محمد بن نصر: الحركات الإسلامية وأزمة الخليج (النهضة، الإخوان المسلمين فى مصر) الإنسان، باريس، مايو ١٩٩١. (العدد الرابع) ص ٧٣.

ومن أجل قراءة نقدية لموقف الإسلام السياسى من أزمة الخليج، انظر: نواز زكريا: الثقافة العربية وأزمة الخليج، القاهرة، ١٩٩١.

الخليج وإنما من الأخطاء التي وقع فيها هذا الأخير خلال مواجهته للقمع. ففي ١٧ فبراير ١٩٩١، نشب حريق في أحد مكاتب التجمع الدستوري الديمقراطي، ويعلم مناضلو تيار الإسلام السياسي أن هذا الحزب ضالع في القمع الذي يعاني منه، وليس هذا الأمر بجديد، فقد تمت مثل هذه العمليات -عدة مرات- بناء على تنغاضي جهاز الحزب، إن لم يكن بناء على توجيهات من طرفه، ولكن في هذه المرة احترق جثمان أحد حراس مكتب التجمع الدستوري الديمقراطي في داخله، وسوف يوضح لنا التاريخ ما إذا كان هذا الحارس مقيدا أم لا. وسوف يكون هذا الحادث نقطة انطلاق تصاعد -لم يسبق له مثيل- لقمع حزب النهضة. وهكذا انتصر نظام الحكم لأول مرة، وهو ما يعترف به أعضاء حزب النهضة المنفيون وإن كانوا يعترضون -وهذا الاعتراض له مصداقيته- على الأبعاد التي يعطيها النظام لهذا الحادث. واليوم، يقول نجم الدين الحمروني^(١) إن حادثة:

«باب سويقة هي تصرف (نابع) من اليأس، أجاد نظام الحكم استغلاله، وتم ذلك خلال شهر فبراير عام ١٩٩٠، أثناء أزمة الخليج. وكانت هناك عدة مظاهرات. وكان المناخ عبارة عن مواجهة عنيفة مع رجال الشرطة. وقتل حماسي في شهر سبتمبر، وفي شهر يناير، قتل صلاح الدين باباي برصاصة في جبهته في صفاقس، والأمر كذلك بالنسبة لمبروك الزمزمي وأصيب إبراهيم الحيايى برصاصة في ظهره (أدت إلى إصابته) بالشلل. هكذا كان المناخ العام. وفيما يتعلق بالأحداث في حد ذاتها، فقد حاولوا إعطاء مصداقية لقيام هؤلاء الشباب بتقييد الحارس وضرب البنزين عليه من أجل قتله. ولكن لم يعثر التحقيق على أثر لرباط سوى خيط من النايلون ليس به ما يدل على الاحتراق. وفي رأينا أن الحارس مات إختناقاً. استطاعت الدولة استخدام هذه الصورة لتبرير القمع ضد عبد الفتاح مورو وزملائه. أما في حالة احتراق آلاف من الأشخاص بسبب انقلاب، فإن رد الفعل يكون (بحكم العادة) مختلفا، حيث يتم تصنيف الأمر كله في نطاق «النشاط الثوري العنيف». ولكن الأمر

(١) نجم الدين الحمروني ثاني زعماء الاتحاد العام التونسي للطلاب (وهي نقابة يسيطر عليها العنصر الإسلامي ولكنها تضم أيضا عددا صغيرا من المارين) الذي صرح له بن على بالبتا. ولكنه حله خلال عام ١٩٩١. الحمروني طالب في كلية الطب وقد لجأ حاليا إلى فرنسا.

فى هذا الحادث كان يتعلق بتصرف عنيف (صادر) عن اليأس، وكان من الممكن أن يؤثر على الحركة الاجتماعية فى مجموعها. وفهمت الدولة ذلك تماما واستغلته على أكمل وجه. وكان ذلك أحد الأشكال النادرة للهجوم المضاد الذكى (الذى تقوم به الدولة) ضد الإسلام السياسى. ومن أجل فهم تأثير حادث باب سويقة ينبغي فهم القدرة الهائلة التى تتمتع بها «الصور» على التأثير. لقد لمحجنا فى ١٩٨٧ فى تنظيم إضراب استمر ١٧ يوما فى كلية الطب، التى تعتبر من أصعب الأماكن التى يمكن تنظيم إضراب فيها. لماذا؟ لقد تم ذلك بسبب وجود صورة، صورة تشريح للطالب عثمان محمود الذى قتلته قوات الشرطة. ولم يكن هذا الإضراب ممكنا إلا بفضل هذه الصورة التى تم الحصول عليها من مستشفى «شارل نيقول». وفى مسألة باب سويقة استغلت الحكومة إلى أقصى الحدود صورة جسد هذا المناضل المحروق فى التجمع الدستورى الديمقراطى. ولو كان (هذا الحارس قد قتل) بطعنة، لكان هذا الاستغلال للموقف غير ممكن. لو عرض التلفزيون (صورة) عبد الرؤوف العربى وقد ثقت ركبته، وشعره محروق وأظافره منزوعة، ماذا سيكون تأثير ذلك على الناس؟ لكن هذه الصور لا نراها فى التلفزيون. ولم يخفف من حدة تأثير «باب سويقة» إلا مجموعة من الصور الأخرى التى كانت ضد الدولة فى هذه المرة: صورة أحمد بالعامرى وعدنان سعيد، اللذين قتلتهما رصاصة فى الصدر، وصورة جلال الذى قتلته رصاصة فى رأسه... الخ ورغم أن هذه الصور لم تظهر فى التلفزيون فإن الناس عرفوا...»^(١).

خلال هذا الوقت استطاع نظام الحكم أن يحرز انتصارات هامة. فقد تم استدعاء عبد الفتاح مورو - يوم ١٧ مارس - فى خضم القمع الذى تلى «باب سويقة»، وطلبت منه الشرطة الابتعاد عن تشكيله، أو تحمل مسئولية الاغتيال، وهو يعلم أن استغلال هذا الاغتيال كان له تأثير عميق على رأى العام^(٢). وأيا

(١) فى حوار للكاتب مع نجم الدين الحمرنى، باريس، أغسطس ١٩٩١.

(٢) وقد أثرت محاكمة المتهمين بهذا الاغتيال، على رأى العام. وصدر الحكم الأولى فى هذه القضية يوم ٢٢ مايو، وصدرت ٨ أحكام بالأشغال الشاقة المؤبدة، و١٩ حكما بالسجن، وعندما أحييت هذه القضية إلى الاستئناف كان الحكم أكثر قسوة: ٥ أحكام بالإعدام، و٧ أحكام بالأشغال الشاقة و١٢ حكما بالإعدام، و٧ أحكام بالأشغال الشاقة و١٢ حكما بتراوح بين عامين و ٢٠ عاما من السجن. وتم اعدام المتهمين خلال فترة قصيرة بعد ذلك، بعد رفض رئيس الدولة استخدام حقه فى العفو عنهم.

كانت الأسباب، سواء كان ذلك يرجع إلى عدم قدرة شخص لم يتمس كثيرا على النشاط النضالي، على تحمل موجة جديدة من القمع الشخصي^(١) (كما يقول اليوم المخلصون لحزب النهضة)^(٢)، أو كان يرجع إلى استراتيجية شخصية وضعت منذ أمد طويل، فإن مرور لم يصمد وقبل الإعلان عن «تجميد مساهمته» في حزب النهضة وأن ينتقد علنا لجوء هذا الحزب إلى العنف. وبعد ذلك مدة قصيرة، لحق به عدد كبير من الأعضاء الموقوفين في مجلس الشورى مثل: فاضل البلدي، بنعيسى الدمني، ولبيدي ويحيى. وشيئا فشيئا بدأ عبد الفتاح مرور يعبر صراحة عن اختلافه^(٣) وعن رغبته في إنشاء تشكيل خاص به.

وفي خضم هذا الانتصار الهام، راح نظام الحكم يغزو عنوة الحصون الأخيرة لمؤسسات الإسلام السياسي. فقام بحل الاتحاد النقابي للطلاب الذي يهيمن عليه الإسلام السياسي يومي ٢٩ مارس ١٩٩١، بناء على اكتشاف أسلحة في مقر الاتحاد العام التونسي للطلاب وفي عدة مدن جامعية، وجاء هذا القرار رغم المواقف التي تتسم بالتوفيقية إلى حد كبير والتي أخذها هذا الاتحاد طوال العام الدراسي^(٤). وقتل بالرصاص ثلاثة طلبة فيما بين ٩ و ١٢ مايو أثناء مواجهات مع الشرطة في حرم الجامعة، وقتل طالبان آخران في القيروان وسوسة. ونشرت المعارضة في المنفى بيانا شديدا للهجة وقع عليه كل من الغنوشي ومزالي وأحمد بن صالح. واستأنف رئيس الدولة الحديث رسميا عن المؤامرة المسلحة يوم ١٨ مايو في الخطاب الذي ألقاه بمناسبة اختتام أعمال الدورة الخامسة للجنة المركزية للتجمع

(١) وفقا لرأى كركر والمكني فإن مرور خضع لعضوط معنوية عنيفة للغاية خلال استجوابه، وأغشى عليه في نهاية هذا الاستجواب، ومن بين تهديدات الشرطة له، التهديد باغتصاب زوجته. وما يؤكد لجوء الشرطة إلى التعذيب، أن على العريض لقي حنقه بعد تعذيبه في السجن (وهو عضو من أعضاء مجلس الشورى).

(٢) إن رأى كركر والمكني بخصوص مرور وأعضاء مجلس الشورى الآخرين الذين قطعوا صلاتهم بحزب النهضة، يقوم أساسا على أنباء أن ذلك الموقف جاء نتيجة للعضوط التي مارستها الشرطة عليهم. والتي لم يكن لديهم القوة البدنية والمعنوية الكافية لمواجهتها مرة ثانية، فقد أنقذوا أنفسهم -بطريقة ما- حتى لو استدعى الأمر بعد ذلك تبرير موقفهم بنقد جناح هذا التيار الذي اشتد بالشد.

(٣) نذكر على سبيل المثال ما ورد في مجلة «أفريكا الشابة» *Jeune Afrique* يوم ١٢ يونيو ١٩٩١: «كان الغنوشي يرفض دائما الحوار. لقد اختار اللجوء إلى العنف. ولكن هناك مناضلين آخرين في الإسلام السياسي يريدون مثلي الحوار مع السلطة».

(٤) مثل تمهده بعدم لونه لمدة عام - إلى أسلوب الإضراب

الدستورى الديمقراطى، فأعلن عن اكتشاف مؤامرة جديدة لقلب نظام الحكم. وتم إلقاء القبض، بعد ذلك بأربعة أيام، على ٤٠٠ شخص من بينهم ما يقرب من مائة من العسكريين تصل رتبهم إلى المقدم. ثم تم إرسال إخطار دولى للملاحقة عشرة من زعماء حزب النهضة يوم ٢٤ مايو، وكان من بينهم راشد الغنوشى والمكنى، وكركر وشمام، وفى ١٥ يونيو تم توجيه تحريض إلى حكام الأقاليم من «أجل مواجهة تمرد الإسلام السياسى» وطلب من الجيش يوم ٢٤ يونيو «حماية المؤسسات الدستورية».

وفى نفس الوقت، كانت تشكيلات المعارضة التى قاطعت الانتخابات الجزئية التى تمت فى ١٩٩٠، موضع مراعاة لا حدود لها من طرف السلطة، وإن لم ترق هذه المراعاة دون تأثير على تلك التشكيلات. وإذا كان تقارب مزالى وبن صالح - فى المنفى - من الغنوشى، قد ازداد دون أن يقدموا أية تنازلات إلى السلطة، فإن أعضاء حركة الديمقراطيين الاشتراكيين ومعهم عدد كبير من المثقفين الذين ينتمون إلى المعارضة القديمة التى كانت سائدة فى عهد بورقيبة، يزداد ميلهم صراحة إلى لعبة التحالف. وقد تم تقديم تمويل يبلغ قدره ٨٠ ألف دينار تونسى يوم ١٦ أبريل إلى أحزاب المعارضة الشرعية الستة. كما قدمت لهم وعود بإمكانية اشتراكهم فى وسائل الإعلام الرسمية وبالمساهمة فى المجالس الاقتصادية والاجتماعية وبعده تسهيلات فى المجال الإدارى. وشاركوا فعلا فى تسوية الأزمة الجامعية وقبل محمد موعدة (وهو خليفة أحمد المستيرى فى رئاسة حركة الديمقراطيين الاشتراكيين) تحمل مسئولية لجنة وطنية تتولى وضع حلول لهذه المشكلة.

ويبدو شيئا فشيئا، بعد عام من أزمة الخليج أن السلطة أفرطت مرة ثانية فى تقسيمها لتأثير هجومها، وأن الموقف شبيه إلى حد ما بما حدث فى الجزائر خلال صيف ١٩٩١ عندما اختلط الأمر أثناء الكفاح ضد الإسلام السياسى، فخلطت السلطة بين آثار قيامها بإفساد تنظيم جهاز قيادة الحزب الذى لجحت فيه، وبين آثار المساس إلى حد ما بمصداقية سياسة «فلترقص معا» التى خرجت عن نطاق تحكم السلطة.

الفصل السادس

الجزائر، ليبيا، المغرب

أولا ، الجزائر : من العلمانية الإسلامية إلى الإسلام السياسي

بما أن التيار الإسلامي الجزائري كان -خلال مدة طويلة- أقل التيارات اكتمالا وأقلها تنظيما فقد ظل حتى أحداث ١٩٨٨ من بين تيارات دول شمال أفريقيا التي لا نعلم عنها الكثير. ومنذ ذلك الحين تم تعويض هذا التأخير حيث أصبح الموقف في الجزائر الآن فصاعدا بمثابة اختبار يتحدى الطابع الإقليمي وهذا أمر يوجد في الموقف التونسي بصورة أقل وضوحا.

ظل أنصار المستقبل بالنسبة للجهة الانتقاز الإسلامية منحصرين مدة طويلة في إطار السرية، لا يخرجهم منها -بطريقة لحظية وجزئية- سوى الأضواء التي تسلطها عليهم الأنباء المتعلقة بالأحداث القانونية. وكانوا في الواقع (بصرف النظر عن الأوضاع في ليبيا) الوحيدين الذين تطوروا في مناخ يسيطر عليه حزب واحد، حيث إن جبهة التحرير الجزائرية نجحت في أن تحتفظ (حتى فبراير ١٩٨٩) باحتكار التعبير السياسي الذي توصلت إليه أثناء الحرب من أجل الاستقلال.

وقد يكون ذلك هو السبب الذي جعل التيار الجزائري يظل مدة أطول من نظيره التونسي في المرحلة الأولى لإثبات الذات، وهي المرحلة الخاصة بتكوين أي حركة معارضة: ظل يستخدم لغة الرفض ذات الطابع المثالي للغاية، دون أن يراعى في تعبيراته المذهبية النادرة، مقتضيات القرب النسبي من الساحة السياسية وهي المقتضيات التي فرضت نفسها على نظرائه في شمال أفريقيا، وعلى وجه الخصوص على نظيره التونسي. ومن المرجح أن الطابع المطلق للصيغة السياسية في الجزائر كان عنصراً مساعداً في إعطاء الطابع الراديكالي لهذا التيار. وبالإضافة إلى أن هذا الطابع المطلق قد زاده قوة، فإن هذه الصيغة تجعله يحتكر المعارضة بطريقة شبه كاملة، وذلك باستثناء الحركة البربرية التي كانت تقوم - هي أيضا- بدور التنفيس عن الكبت أمام استبدادية النظام (ولكنها لم تكن تستطيع -وما زالت حتى الآن لا تستطيع- أن تتطلع إلى قاعدة قومية، هذا إلى جانب أن علاقتها مع الإسلام السياسي بعيدة كل البعد عن أن تكون علاقة تضاد^(١)).

(١) ومن البديهي أن المضمون المتعلق بالهوية في (الإسلام) والمرتبط ارتباطا وثيقا بالعروبة لا يجد نفس الصدى لدى الشعوب التي تعتبر أن إطار أسلافهم المرجعي هو الثقافة البربرية ولكن على غرار ما كانت تمثل العروبة العلمانية بالنسبة للمسيحيين العرب، كان الإسلام يمثل بالنسبة لغرب العرب أفضل مخرج من الجبن العرقي وبالتالي فهو أفضل طريق للوصول إلى العالمية السياسية. وبهذه الطريقة يبدو الإسلام السياسي في دول شمال أفريقيا بوجه خاص -وهي الدول التي لا يوجد بها أقليات مسيحية يرجع أصلها إلى فترة ما قبل الإسلام - بمثابة «الأدبولوجية السياسية» الوحيدة (بالمعنى الحديث للأدبولوجية) الفادرة على محاور الحوار العروبة السابعة من المصنع النقليدي

ومنذ مدة طويلة كان الحزب الوحيد فى الجزائر مكونا من جبهة تصنع قوته وتضم (بطريقة أوضح من الحزب الاشتراكى الديمقراطى فى تونس) عنصرا أصوليا فعلا، وبهذه الطريقة كانت نسبة كبيرة من عملية التوازن تتم داخل النظام رغم أن ذلك لم يكن واضحا بدرجة كافية بالنسبة للمراقب الخارجى.

ومن الطبيعى أن تفرض الدولة -التعبير السياسى عن جيش التحرير القومى- نفسها باعتبارها المتحدث الوحيد على الساحة السياسية فى مجتمع قضى مدة أطول من مجتمعات شمال أفريقيا الأخرى فى التخفف من آثار الاستعمار التى تطمس هياكله. وكان ممثلو الدولة قد استمدوا من الكفاح القومى شرعية قومية إلى حد كبير. وقد استفادوا من ناحية أخرى من العائد السياسى الذى ترتب على الدخل البترولى (إذ كانت أهمية الإجماع الذى ترتب على ذلك الدخل تساوى فى الأهمية ما ترتب على الدخل البترولى فى ليبيا). وأمام هيمنة الدولة واجه التيار الإسلامى -على غرار تيارات المعارضة الأخرى- صعوبات هامة عندما حاول أن يشق طريقه ليقدم حلا سياسيا بديلا.

١- صوت العلماء

كان الاتجاه الأصولى موجودا منذ الاستقلال ولكنه كان فى المرحلة الأولى متطابقا مع «جمعية العلماء». ورغم انضمامه المتأخر (فى ١٩٥٦) إلى جبهة التحرير القومية، فإنه كان قد وجد نفسه بعد حرب التحرير فى موقف لا بأس به، بينما تدهور موقف المراهطين والجمعيات الدينية نظرا لتعرض سمعتهم لشبهة التواطؤ مع السلطات الاستعمارية.

وكانت السنوات الأولى من الاستقلال -فى ظل حكم الرئيس بن بيللا- سنوات تراكم حيث بدأ ميزان القوى بين جبهة التحرير القومية والمؤسسات الدينية، يكشف -بناء على مجموعة من المواجهات- هيمنة الأولى على الثانية. وقد حاول النظام -وفقا لمعتقداته التى وفق فى التعبير عنها ابن باديس فى ثلاثيته^(١) - أن يمنع أى فرد أو أية مجموعة من الاحتفاظ بمكانة ما على الساحة الدينية أو حتى من الاحتفاظ بمجرد منفذ خاص إلى هذه الساحة. وقد توصل النظام فعلا إلى تحقيق هذه الغاية لمدة تقرب من عشرين عاما.

(١) «الاسلام دينى، والعربية لغتى، والجزائر وطنى».

وعندما بدأت الأحزاب الموجودة الحوار السياسى فى جو يتسم بمزيد من التعددية، عن طريق المؤتمرات والمقالات والإرسال الإذاعى، بدأ يتبلور شكل النظام الجزائرى. وعندما تبنى المؤتمر المستقل الأول لجبهة التحرير الوطنية برنامج ميثاق الجزائر، أصبح من الواضح أن أصوات اليسار العلمانى (صوت محمد حرى وحسين زهران على سبيل المثال) انتصرت.

وكما يقول ريمون فالان فإن النظام فى المرحلة الأولى كان «يتخذ نفس الموقف تجاه الإخوان المسلمين المصريين والمرايطين والطلاب والمجموعات الدينية، بل أيضا - وذلك يشير مزيدا من الدهشة - تجاه العلماء والإصلاحيين، كل أولئك كانوا من المنبوذين - أو شبه منبوذين - من جانب النظام»^(١) هكذا تتخذ الأوساط النقابية من «علماء السوء»^(٢) موقف الإدانة العنيف الذى تدين به عودة ظهور المزابية فى الريف.

وكان التيار الإسلامى فى الجامعة لا يزال -حتى ذلك الحين- هامشيا: فى هذا الصدد، يذكر الآن رشيد بنميسى أن النضال «كان ينحصر فى إطار المناقشات مع الماركسيين، كنا -فى هذه الفترة- لا نطالب بأكثر من دبلوم فى الحضارة الإسلامية. لم تكن نطالب بدبلوم فى اللاهوت، ولكن بمجرد دبلوم حضارة، كما هو الحال فى الجامعات الغربية. وفى ١٩٦٤ كان ذلك سببا فى تهديدى بالسلاح. وفى أحد الأيام، قامت الجمعية العامة للطلاب بالتصويت بالإجماع على اقتراح يطالب بدراسة العلوم الاجتماعية والعلوم البحتة «وفقا لميثاق الجزائر ولتوصية أحمد بن بلال السكرتير العام للحزب». ووقفت وتساءلت عما إذا كان أحمد بدن بيللا يعرف قانون الجاذبية... فخرجت من القاعة مخضبا بالدماء...»^(٣).

(١) VALLIN Raymond, "Socialisme musulman en Algérie", *L'Afrique et l'Asie modernes*, n° 65, 1965.

ويقول ج. ليكا وج. فانان إن السياسة كانت لا ترمى إلى ضرب جميع الاتجاهات بقدر ما كانت ترمى إلى ترك أحد الاتجاهات لكى تغير سياستها ولكى تعلن أنها سياسية وأن عليها أن تخدم الأمة كلها (...). وعندما كانت النخبة الحاكمة تقبل أن تنشر الصحافة غير الرسمية مقالات ضد المزابيين والجمعيات الدينية، وعندما كانت تقوم بحل جمعية القيم وبالقبض على عدد كبير من أعضائها، فقد كانت بذلك تقلل من خطر حماسى - محتمية بالحيل القانونية والاجتماعية الخاصة بالدولة والقومية - مع إعطاء ضمانات لمجموعات وأفراد آخرين.

LECA Jean, VATIN Jean-Claude, *L'Algérie politique : institutions et régime*, op. cit., p. 414.

(٢) عنوان مقالة للسان حال الاتحاد العام للعاملين الجزائريين ويشير هذا العنوان إلى الشيخ بشير إبراهيمي وتحمل هذه المقالة نفس العنوان الذى كان اختاره هذا الشيخ لإحدى أشهر مقالاته التى ظهرت فى ١٩٥٠ والتي كان يدين فيها الدور الذى تقوم به الكنيسة والارسلالات المسيحية فى إطار النظام الاستعمارى.

(٣) حوار للكاتب مع رشيد بنميسى.

وفيما يتعلق بجمعية العلماء كان الخطأ الذي وقعت فيه هو أنها ارتبطت بالاتحاد الديمقراطي للبيان الجزائري، الذي سُجن مؤخرا مؤسسه فرحات. ولم يتردد الشيخ بشير -أحد الرؤساء السابقين لهذه الجمعية- في إدانة «خطر الحرب الأهلية» الذي يهدد هذه الدولة حيث لا يبدو أن رؤساءها يدركون أن «...» الأساس النظري لعملهم لا يجب أن يكون مستمدا من المذاهب الأجنبية بل من المذاهب العربية - الإسلامية...^(١١)، وقد ترتب على هذه الإدانة تحديد إقامة صاحبها ووضعه تحت الرقابة.

وعندما تتم صياغة حل وسط، فهي تتم على أرضية مذهب «الاشتراكية الإسلامية» الإصلاحية^(١٢). ذلك أن رؤيتها للاشتراكية التي تم تطهيرها -وتجريدتها من أية إشارة إلى الصراع الطبقي- تحظى بتأييد الدين الإسلامي مع إبراز ما يحتوي عليه هذا الدين من مبادئ تنادي بالمساواة. وتؤيد المؤسسات الدينية عن طيب خاطر -إلى حد ما- هذه «العلمانية الإسلامية» (وفقا لتعبير هنري سانسون) ولكن هذا لن يمنع أن ينطلق موقف النظام تجاه النشاط الديني من هذا المزيج المركب من الدين والاشتراكية خلال العقد الثاني من الاستقلال.

(١١) فر، تصريح أدلى به إلى وكالة رويتر في ١٦ أبريل. Cité par VALLIN Raymond, op. cit., p. 17.

(١٢) وتسمح المراجع التالية بمرء من الفهم لهذا الموضوع :

SANSON Henri, "Le Modèle algérien", in *Géopolitique*, n° 7, 1984, p. 10-12 et 61-69.
DEHEUVELS Luc Willy, *Islam et politique dans le discours algérien contemporain, étude menée à travers la revue Al-Asâla*, à paraître ; ainsi que "Islam officiel et Islam de contestation au Maghreb : l'Algérie et la Révolution iranienne", in *Renouveau du monde arabe*, ss. la dir. de D. CHEVALIER, Paris, Armand Colin, 1987, p. 133-152.

وبشير هنري سانسون في :

SANSON Henri, *La Laïcité islamique en Algérie*, Paris, CNRS, 1983, p. 5.

إلى «هذه الرغبة المردودة الواضحة -ليس من طرف الدولة ولكن من طرف المجتمع الجزائري- أن يكون الإسلام معيار التسامح أو أن يكون الدين الذي ينتمون إليه فيكون غايتهم، ويرجعون إليه ويبررون سلوكهم به. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نجد لديهم الرغبة في أن تكون العلمانية معيار الحياة العلمية، أو أن تكون الإطار الذي يستمدون منه نشاطهم بكل ما يحترق ذلك من نداءات إلى الاستقلال، الحرية والعقل والضمير».

٢- عبد اللطيف سلطاني: أصولية تهذيبية

ويستأنف الخاسرون في المناوشات الأولى -عبد اللطيف سلطاني ومحمد سحنون- تحفظاتهم تجاه ذلك الربط بين الإسلام ومذهب لينين، وبناء على ذلك تم النظر إليهم -في كثير من الأحيان- على أنهم مؤسسو التيار الجزائري. وأصدر عبد اللطيف سلطاني عام ١٩٧٤ في المغرب كتاباً تحت عنوان «المزدكية مصدر الاشتراكية»، ويحتوي هذا الكتاب على نقد لاذع للاشتراكية التي ينادى بها هواري بومدين. فهو يحصر نقده لماركسية النظام في الهيكل الشكلي ويقارن ذلك المذهب بمذهب مزدك، وهو قائد فارسي (في القرن الخامس المسيحي) لطائفة ملحدة مشهورة بمبولها الشيوعية والإباحية. وعندما يهاجم عبد اللطيف سلطاني «المبادئ الهدامة المستوردة من الخارج» فإنه بذلك ينتمى إلى القراءة النقدية التي تشكل هيكل الخطاب الإسلامي تجاه ما يرد من الغرب. وفي مقابل المساواة التي ينادى بها خطاب الدولة، يركز التيار الإسلامي خطابه أساساً على المجال الأخلاقي الذي يحظى بمكانة هامة عند الأصوليين؛ فيستنكر بوجه خاص تدهور الأخلاق؛ تلك المصيبة القصوى التي تتجلى مظاهرها في شرب الخمر والاختلاط، وفي عدم مراعاة التعاليم الدينية بالقدر الكافي، وتتجلى حتى في عبادة الأطلال الرومانية التي ترجع إلى فترة ما قبل الإسلام، ويدين أيضاً بعض «الأصوات المشكوك في أمرها» مثل فضيلة مرابط بخصوص كتابها^١ عن المرأة الجزائرية^(١) وكاتب ياسين بخصوص روح الدعابة التي ينقد بها التقاليد الدينية (وسنتناول فيما بعد ذلك الموضوع بالتفصيل).

وابتداءً من عام ١٩٨١ تم تحديد إقامة عبد اللطيف سلطاني الذي توفي في أبريل ١٩٨٤ وكانت جنازته في القبة ذريعة لما يمكن إعتباره أكبر حشد إسلامي في فترة العمل السري (ما قبل ١٩٨٨).

MIRABET Fadela, *La Femme algérienne*, Paris, Maspéro, 1964. (١)

وكذلك حاولت جمعية القيم (وهي وجه آخر من أوجه التعبير عن التيار الأصولي) أن تجنئ ثمار العنصر الديني في الحركة القومية، وكان ذلك يتم عن طريق محاولتها كبح ممارسات الانتخابات العلمانية في برنامج جبهة التحرير القومية. وأخذت هذه الجمعية طابعاً رسمياً عندما تم تكوينها في ١٩٦٤ وقامت - للإعلان عن نفسها - بتنظيم مؤتمرات دورية وإنشاء مجلة ذات طابع تهنئبي واضح «مجلة التهذيب الإسلامي». وما أنها جمعية ذات ميول ثقافية، فقد كانت تقدم نفسها باعتبارها أداة إعادة الاعتبار إلى القيم الإسلامية التي ترى أنها ضحية «الاستعمار والتدهور».

وإذا كانت هذه الجمعية تظل بذلك تدور في الإطار الضيق الذي أطلق عليه برونو إيتان مصطلح "conversionnistes" ^(١) «الدعاة إلى الهداية» فإن الجذور المذهبية لأعضائها تجعلها تندرج بكل وضوح في اتجاه «الإسلام السياسي». وعندما أجرت مجلة "confluent" حديثاً صحفياً مع السيد الهاشمي تيجاني رئيس هذه الجمعية، أعلن أنه ينتمى إلى الإصلاحين السلفيين: الأفغاني ومحمد عبده وأنه يجد نفسه أيضاً في فكر شكيب أرسلان، والبنا وسيد قطب والغزالي، كما أنه يجد نفسه في «بعض النظريات (الآتية) من باكستان» ^(٢). ولكي يميز أعضاء هذه الجمعية أنفسهم من العلماء التقليديين كانوا يحرصون على إبراز معرفتهم للغة الفرنسية ولقيم «أخرى غير الإسلام»، أي القيم الغربية، وكانوا - بهذه الطريقة - يندرجون في فكر الإسلام السياسي بالمعنى الذي يحدده «روا» أي «أنهم (مناضلو التيار الإسلامي) ومعنى ذلك أنهم استوعبوا الفكر الغربي - ولو كان هذا الاستيعاب يتم بهدف القيام بنقد أفضل له - الذي كان العلماء يجهلونه تماماً» ^(٣).

وبعد سلسلة كبيرة من المناوشات الكلامية مع اليسار العلماني - نقابيا و/أو جامعيًا - واجهت الجمعية أول هزيمة لها بعد الإطاحة برئيس هذه الجمعية من منصب السكرتير العام للجامعة الجزائرية. وتم بعد ذلك حظر نشاطها في ٢٢ سبتمبر ١٩٦٦ لأنها قامت بإرسال رسالة إلى جمال عبد الناصر تحتج فيها على إعدام سيد قطب. وفي ١٧ مارس ١٩٧٠ تم حل جمعية القيم. ومن

ETIENNE Bruno, *L'Islamisme radical*, op. cit. (١)

انظر كذلك :

"L'Islamisme au Machreq", *Les Temps modernes*, Gallimard, mars 1988.

(٢) ويقصد هنا أبو الأعلى المودودي.

ROY Olivier, *L'Afghanistan*, op. cit. (٣)

المرجح أن يكون بعض المقربين إلى أحمد بن بللا (م. خيضر، أ. محصاص، صافى بودسة، و. س. نقاش)^(١) قد شاركوا في ذلك. وهناك مؤشر آخر يدل على أن لهذا التيار تمثيلا جيدا داخل جهاز الدولة، وهو أن خطاب وزير الشؤون الدينية مولود قاسم لم يعارض أبدا بطريقة واضحة اتجاه هذه الجمعية المحظورة. ويقال أنه تم في نفس الفترة القضاء على جمعية -من نفس النمط- معروفة (في حدود ضيقة للغاية) باسم «جنود الله»^(٢).

وفي مارس ١٩٧١، أشرفت الحكومة على إصدار مجلة «الأصالة»، وابتداء من ذلك الوقت قامت هذه المجلة بالتعبير عن وجهة النظر الرسمية في المجال الديني. وقام رئيس الدولة بالترحيب بهذه المجلة واعتبر أنها إحدى العناصر الثقافية في ثلاثيته الثورية (التي كانت تشير في ذلك الحين إلى ثورة ثلاثية في المجالات الزراعية والصناعية والثقافية). وهكذا أصبحت «الأصالة» أداة تعبير عن الإجماع الذي يحتفظ بكيانه داخل النظام، وأصبحت في نفس الوقت -ولكن بطريقة تتسم بازدواجية أكبر- نقط ارتكاز تيار أصولي لن يتخلى تماما عن تطلعاته، وسيضطر رئيس الدولة أن يقدم له تنازلات هامة (وهي أحيانا تنازلات ديماجوجية) فيما يخص التعريب على سبيل المثال. ويتساءل ديهوئيل في هذا الصدد «عما إذا لم تكن هذه المجلة مجرد أداة للسياسة الجزائرية باسم الإسلام، أم أنها لم تستطع -نظرا لامتعتها بدرجة معينة من الاستقلال- أن تكون قطبا من أقطاب الضغط الذي يحرص على الاحتفاظ بطابعه الإسلامي أو على زيادته»^(٣). ويمر طريق الأصالة الذي تقترحه هذه المجلة بنوعين من الاجراءات :

١- التعريب الكامل أولا، على أن يتم ذلك لصالح اللغة الفصحى فقط، لأن أية إعادة تقييم أو إصلاح للغة العامية «مرفوضة لأنها آثمة، فهي تكرر عزلة الجزائر والانفصال عن الماضي وعن التراث العربي الإسلامي».

٢- «حملة إعادة تسليح الشعب بالأخلاق عن طريق العودة إلى تعاليم الدين».

وإذا كانت هذه المجلة لم تأخذ أبدا موقفا يعارض صراحة خط الحكومة السياسي (ويتم التوقيع بأسماء أجنبية على المقالات التي تشير إلى مثل عليا مثل اندماج العالم العربي أو

Roy Olivier, L'Afghanistan, op.cit. (١)

(٢) كما ورد في :

LECA et VATIN, op. cit.

DEHEUVELS, op. cit., p. 6. (٣)

الإسلامى سياسيا) فهذا لا يمنع أن المواضيع التى تتناولها المجلة كانت تعبر عن أصولية معتدلة. ويبرز دوهوفيل^(١) أن هذه الأصولية تندرج فى خط الإصلاحيين البادييين، هذا بالإضافة إلى أن منافسيهم قاموا بتأسيس جماعة باريسية فى قسنطينة فى ١٩٨٨ واحتلت هذه الأخيرة مكانتها على الساحة الإسلامية.

٣- خط سير التعبئة

فى بداية الأمر، وجد ممثلو التيار الإسلامى فى التعليم الدينى المواضيع الكفيلة بحشد الجماهير، وكانت جمعية القيم قد ساهمت فى إصلاح التعليم الدينى بفضل بن بللا. أما أرضية التجنيد الثانية فقد توفرت عندما قام النظام بحركة التأميم الخاصة «بالثورة الزراعية» فى نوفمبر ١٩٧١، فقد استخدمت المفردات الدينية فى هذه المرة من أجل التهور من شأن المساواة العقارية التى كان ينادى بها بومدين. وهكذا انتشرت فتوى بشأن فساد الصلاة التى تؤدى على أرض تم تأميمها. وكان تنفيذ هذه التأويلات ذات المغزى النضالى، مطلباً ملحا من جانب السلطات المدنية والدينية، بل أيضا من جانب البوليس والقضاة (حيث تم حبس أولئك المتطرفين الأوائل فى الجبل الجديد وكان من بينهم محفوظ نحات الذى اشتهر صيته خلال أحداث ١٩٨٨)، وفى ١٩٧٢ كان رئيس الدولة يردد فى هذا الصدد: «جدير بنا أن نوضح أنه لا يوجد أى نص دينى يمنع تطبيق الثورة الزراعية». ومما له دلالة كبيرة أن أراضى الزوايا فى ولاية وهران التى غامرت السلطات بمصادرتها (ومن بينها العلوية فى مستغانم) بقيت رغم ذلك دون أن يستغلها أحد، ومن الواضح أن ذلك يرجع إلى أنه لم يكن هناك من يريد معارضة مؤسسات كانت مازال تتمتع بفاعلية مثيرة للدهشة رغم الطريق العلمانى الذى اختارته السلطة (أو بفضلها).

ويفسر ذلك لنا اليوم أحد المقربين من مصطفى بويعلى (وستعرض لذلك بالتفصيل فيما بعد) قائلا: «كنا فى الواقع نقول إن هذه ليست إلا ثورة فى الزراعة وإنها لا تستطيع بأية طريقة كانت أن تجلب -وحدها- السعادة للشعب الجزائرى. ومن أجل ذلك قلنا إن لدينا ديننا يهتم بكل شئ، ويشير إلى كل شئ: فهو لا يترك أى شئ للصدفة، سواء كان صغيراً أم كبيراً»^(٢).

ولا تمثل السياسة الزراعية الخط الفاصل الذى يميز التيار الإسلامى داخل الحركة الطلابية. «بل

DEHEUVELS, op.cit,p.6. (١)

(٢) لى حوار للكاتب مع الدودى محمد عبد الهادى، مرسيليا، أكتوبر ١٩٨٦.

العكس» هو الصحيح كما يقول رشيد بنعيسى، الذى يرى أن الأصل الاجتماعى الذى ينتمى إليه مناضلو الإسلام السياسى الأوائل، كان يدفعهم أكثر من زملاتهم الناطقين باللغة الفرنسية -الذين ينتمون إلى أوساط أكثر ثراء- إلى إيجاد تطابق بين أهدافهم وأهداف بومدين الاجتماعية. ويضيف بنعيسى: «كنا دائماً نشارك فى هذه الأهداف وكانت إحدى شعاراتنا: «مع الثورة الزراعية ضد الشيوعية»، وكنا نغنى هذا الشعار على نغمة أغنية قديمة معروفة جداً، وكان ذلك يشير غيظ زملاتنا الناطقين باللغة الفرنسية عندما كنا نساغر معهم فى نفس الأوتوبيس. كنا لا نعطيهـم فرصة مثل هذا النقد. فلم نضع أنفسنا أبداً فى وضع الاهتزاز. كنا دائماً نقول إن علينا أن نقوم بنقد فنى للثورة الزراعية، أن ننقد إدارتها، وإنه ينبغى ألا نجعل منها مذهباً. ولكننا لم نتخذ أبداً موقفاً طبقياً. بل العكس، كنا نقول إنه لا يمكننا أن نعارض توزيع الأراضى، لأنه كان لا يمكننا إلا أن نستفيد من ذلك: معظمنا كان من أصل ريفى ... كنا نحن أكثر بروتيتارية، بل لم نكن حتى ننتهى إلى البروليتاريا، لأننا كنا معدمين فعلاً»^(١).

وعلى هامش اضطرابات الحياة القومية، يبرز نشاط مالك بن نبي (مدير التعليم العالى، وهو كاتب وفيلسوف مشهور)، ويشير إليه معظم مناضلى هذه الفترة: «كان بن نبي معلمنا الكبير، وكان تكوينه فرنسياً، فهو الذى شرح لى -بكل سمو- كيف لا يمكن الخلط بين العلم والدين. وكان قد أنشأ فى منزله مركزاً أطلق عليه اسم مركز التوجيه الثقافى. وكنا نعد فيه جلسات أسميناهـا جلسات الدرس. وكان بن نبي يقول ينبغى أن نكتب على واجهة منزله: «لا يدخلن علينا إلا مهندس». كنا لا نريد الاعتماد على الإيمان بدلاً من العقل، كنا نريد -كما قد يقول إقبال- ليس إعادة بناء الفكر الدينى فحسب، بل الفكر الشامل للمسلم. كان بن نبي يكشف لنا عن كل هذه الأشياء ولكن كل الذين كانوا يأتون عنده كانوا ناضجين وعلى استعداد لتقبل ما يقوله لهم. كان يساعدنا كنا نعلم على سبيل المثال أن حل مشكلة العالم الإسلامى لا يتم باستخدام بعض الأساليب السياسية، وأن حل المشكلة لا يكمن فى الإطار القومى. ولا فى إطار المعالجة الاقتصادية- ولكننا كنا ندرك بوجه عام أن الإطار الذى يناسبنا هو الإطار الحضارى والإطار الثقافى (...). وبعد ذلك بعشرين عاماً، قدمنا البرهان على أن ذلك هو السند الوحيد ... تتم الآن إعادة اكتشاف المفاهيم الخاصة بالهوية الثقافية بعد أن تم حجبها ونفيها...»^(٢).

وشيئاً فشيئاً حققت الأصولية المعارضة انتصاراً على أرضية أكثر وضوحاً، ألا وهى أرضية

(١) فى حوار للكاتب مع بنعيسى، باريس، مارس ١٩٨٨.

(٢) نفسه.

الصراع اللغوى. وذلك رغم أن الحشود الطلابية الإسلامية الأولى لم تنحصر فى الأوساط الناطقة بالعربية فقط. وعلى أية حال فإن هذه الأوساط لم تتجاوز -خلال الستينات- فى التيار الإسلامى الحجم الجنينى، سواء فى الجامعة أو فى أى مكان آخر. ويؤكد اليوم بنعيسى «إن العملية بدأت بين الناطقين باللغة الفرنسية. إذ أن الطلاب الأربعة الذين افتتحوا المسجد كانوا ناطقين باللغة الفرنسية، ولمدة عدة سنوات كان المستمعون إلينا ينتمون إلى هذه الفئة وكنت أحدث باللغة الفرنسية عندما أقوم بالوعظ، وهذا يكشف إلى حد كبير -إلى جانب ذلك- عن جانب البحث عن الهوية. ولم يأت الناطقون باللغة العربية إلا بعد ذلك. ولمدة أربع أو خمس سنوات كان معظم المؤمنين بقضيتنا من بين طلبة كلية العلوم، أى من الناطقين باللغة الفرنسية. وعلى عكس ذلك فقد كانت الكليات الأخرى غير إسلامية تماما ... وينبغى أن تفهموا أن الصحافة العربية كانت فى هذه المرحلة فى الجزائر أكثر عنفا فى مناهضتها للإسلام من «المجاهد» الناطقة باللغة الفرنسية»^(١).

وبما أن الطلبة الذين كانوا يذهبون إلى الكليات الناطقة باللغة العربية، محرومون من فرص العمل التى تتناسب مع تكوينهم العلمى فقد تم التقليل من شأن العروبة والإسلام نظرا للتعنت الذى كانت تتسم به سياسة التعريب إلا أنهم انضموا -شيئا فشيئا- إلى المطالبة باعادة تقييم الأصل العربى الإسلامى، وإن كانوا لم يتخذوا ذلك الموقف إلا لأنه يتوافق مع مصالحهم المهنية المباشرة. وبعد أن دخلت أعداد كبيرة من الطلبة الكليات الناطقة باللغة العربية التى تم إنشاؤها فى أوائل السبعينات -دون مراعاة لتخطيط فعلى- أدركوا، بعد فوات الأوان، أن أكثر الكليات كسبا بعد التخرج (مثل كلية الطب) مازالت -إلى حد كبير- ناطقة باللغة الفرنسية، وهى بالتالى لم تكن فى متناولهم. وفى سوق العمالة الذى بدأ يعانى من انعكاسات التشبع الأولى، بدأت الحصيلة المتضخمة لخريجي الكليات الأدبية والقانونية، تكون صفاً من العاطلين المتعلمين، وظل هذا الصف يطول، وعلى المدى الطويل كثيرا ما تكون هذه الفئة من العاطلين أخطر فئة تؤثر على توازن النظام وتخلخله.

وأخر أرضية قمت التعبئة عليها هى أرضية قانون الأحوال الشخصية التى سمحت ببلورة تيار

(١) إلى حوار سبق ذكره للكاتب مع بنعيسى.

الإسلام السياسى. وعلى عكس جاره التونسى تردد النظام الجزائرى فى حسم هذه المسألة بعد الاستقلال مباشرة. كان هذا النظام يأبى أن يؤكد بعض أحكام القانون الإسلامى (فيما يخص تعدد الزوجات على سبيل المثال) والتي كان القاضى يستطيع أن يواصل الاعتراف بها، مستنداً إلى العادات، وكان النظام يخشى بنفس القدر أن يتخذ موقف القطيعة بوضوح. وكانت المناقشات حول الأحوال الشخصية - ذلك الموضوع الذى ظل خلال الخمس والعشرين سنة الأولى من الاستقلال يتذبذب بين احتلال حيز هام فى العمل التشريعى وبين الابتعاد عنه - ذريعة لأعنف المواجهات فى الأوساط الطلابية: وكانت جامعة قسنطينة مسرح إحدى هذه المواجهات فى ربيع ١٩٧٥ أثناء «حلقة دراسية عن قانون الأحوال الشخصية»، وقد أصبحت هذه الحلقة حلقة تاريخية، لأنها شهدت أشد التعبيرات غرابة عن الحدود الفاصلة - على المستوى النظرى على الأقل - بين الناطقين باللغة الفرنسية والمقررين من حزب الطليعة الاشتراكية (وهو وريث الحزب الشيوعى) الذين يؤيدون «حقوق المرأة» من جهة، وبين الناطقين باللغة العربية الذين يطالبون باحترام حرفى للشرعية الإسلامية من جهة أخرى.

وقبل التوصل فى عام ١٩٨٤ إلى صيغة حل وسط (يحتفظ على أية حال للمرأة بصفة القاصر فى الشئون المدنية)^(١) تم تأجيل هذه الصيغة عدة مرات، وخاصة بعد مظاهرة نسائية هامة أمام المجلس الشعبى الوطنى، وكان عدد كبير من بطلات حرب التحرير قد إنضم إلى هذه المظاهرة. وعندما حاول أنصار الابتعاد الفعلى عن مبادئ الشريعة الإسلامية تحريك الرأى العام عن طريق تقديم شكوى، تبينوا بهذه المناسبة نوعية الذين يؤيدونهم: إذ وجدوا بين صفوفهم عددا من الذين تتراوح أعمارهم بين ثلاثين وخمسين سنة، وعددا قليلا جدا من الشباب، وكان الطابع الواضح الذى يتسم به هؤلاء الأنصار طابع الشرذمة الشديد.

ومعنى ذلك أن ميزان القوى الذى كان سائدا فى بداية الستينات قد تغير بوضوح.

(١) من بين مواد القانون التى تؤيد فى هذا التشريع عدم المساواة هذه فى معاملة المرأة: المادة السابعة: التى يختلف فيها من الزواج ولغا للنوع، فمن الزواج للذكر (٢١ سنة) وللأنثى (١٨ سنة). والمادة الثامنة: التى تكرر نظام تعدد الزوجات فى الحدود التى ينص عليها القرآن. والمادة الحادية عشرة: إن عقد زواج المرأة تقع مسئوليته على ولى أمرها: والدها أو أحد أقاربها من الدرجة الأولى. وتقع المادة ٣١ زواج المرأة المسلمة من شخص غير مسلم. ويصدر الكتاب الحادى عشر مجموعة من التشريعات التى تتسم بعدم المساواة فى الإرث. وتنص المادة ٢٢٢ على أنه فى حالة عدم وجود إشارة معينة فى نص القانون فينبغى الرجوع إلى الشريعة.

٤- من سلطاني إلى بويعلی

« لم يعد الأمر يتعلق حينئذ بدروس نتعلم فيها كيفية الوضوء وكيفية الصلاة أو شروط صحة الصيام، بل أصبح الأمر يتعلق بدروس نتعلم فيها كيف يمكن لنا أن نحيا في دولة إسلامية... »

إن المرور من الأصولية المعارضة إلى الإسلام السياسي، أي دخول معارضي النموذج الثقافي -الذي تشجعه السلطة- إلى المجال السياسي (والقيام بالمواجهة مع السلطة عندما يقتضى الأمر ذلك فعلا) لم يظهر بطريقة واضحة إلا في السنوات الأخيرة من السبعينات.

وقد بدأت السفارات ووسائل الإعلام الغربية تستقبل، في أوائل الثمانينات، إعلانات واحتجاجات وبرامج إسلامية ترمي إلى القضاء على الصمت الإعلامي الذي كانت السلطة تفضل أن تفرضه على معارضيه. وهكذا بدأت هذه الجهات تستقبل بعض المنشورات بتوقيع مجموعة « نداء الإسلام » وهي المجموعة التي أكملت مسيرتها حركة الرئيس السابق بن بللا فيما بعد: « الحركة من أجل الديمقراطية في الجزائر ». وبطريقة أكثر جدية، تجاوزت « حركة الإسلام السياسي في الجزائر » حاجز اعتراف الإعلام بها، ويرجع هذا التجاوز غالبا إلى محاولة القضاء عليها فيما بين أعوام ١٩٨٢، ١٩٨٧.

وابتداء من المظاهر الأولى لقيام المؤسسات الدينية بالتعبير عن معارضتها حرصا منها على الاحتجاج ضد محاولات تهيمشها ومن أجل مناهضة إشتراكية بومدين العلمانية، لم تتم مرحلة الانتقال -إن لم تكن القطيعة- إلا ببطء. ولكن هذا لم يمنع من محاولة تجاوز عبد اللطيف سلطاني (الذي كان قد خرج من إطار « دعاة الهداية ») بتهميش وضعيته إلى حد ما -كما هو الحال بالنسبة لمعظم العلماء في المغرب وتونس- نظرا لموجة الشباب المناضلين الصاعدة، وهي موجة تبدو أكثر جذرية في أحيان كثيرة بسبب مألديها من أطروحات ومطالب فكرية.

ويعبر بنعيسى عن معارضته على الوجه التالي: « إنكم تضخمون إلى حد كبير قيمة جمعية القيم... كل ذلك يرجع إلى حظرها. فقد كان سلطاني وسحنون واعظين متواضعين، وإذا كانت الجزائر تتمتع بحيز معين من الحرية، ففي هذه الحالة لم تكن نسمع أحدا يتحدث عنهما. لقد صنعت السلطة منهما أبطالا. من الذي قرأ « المزدكية » أو أى شئ من هذا القبيل؟ في هذه الفترة، قد يكون هناك من قرأ هذا الموضوع ولكنه سرعان ما نحاها جانبا »^(١).

(١) لم يحرر سبوت ذكره للكاتب مع بنعيسى.

وشيثاً فشيئاً تم -بين الاتجاهات المختلفة في تيار غير منظم وذو ملامح غير واضحة، أي بين «السلفيين» و«الإخوان» -إعادة التمرکز حول الاتجاه الثاني، وهو ذو طابع سياسى أوضع وأقرب إلى التجربة الشرقية التي عاشها الإخوان المسلمین في مصر، أي أنه يحيد بطريقة واضحة الوصول إلى مرحلة النشاط السياسى، من ناحية، ويحيد استخدام أساليب أكثر راديكالية مما كان عليه الحال بالنسبة للحركات الإسلامية التي سبقتة من ناحية أخرى.

ورغم أنه تنقصنا إلى حد ما الوثائق التي قد تسمح بتوضيح آلية مرحلة الانتقال هذه بطريقة مفصلة (وذلك ممكن إلى حد ما بالنسبة لتونس والمغرب)، وتقييم حجمها، فيمكن القول إنه من البديهي أن تتنوع الاتجاهات الإسلامية منذ ١٩٧٨ في الجزائر، ومن البديهي أيضاً في نفس الوقت أن تتسبب وتصبح أكثر راديكالية وأن تُبذل بعض الجهود من أجل محاولة هيكلة هذا التيار. وبما أن تطور أساليب العمل هو الجزء البارز في هذه العملية، فهو أكثر جزء من السهل ملاحظته في هذا الصدد. وتسمح بعض الشهادات بإعادة تشكيل المراحل الداخلية لهذا التحول البطئ.

٥ - عدم واقعية بن بيلا

لقد تم الإفراج عنه في ٤ يوليو ١٩٧٩، وبقي منفياً بحض إرادته منذ ١٩٨٠، ثم قام بمساعدة مالية، ولو لفترة من الزمن، من طرف ليبيا بتحريك «حركة من أجل الديمقراطية في الجزائر»، وهي حركة تتناول بعض المواضيع المتعلقة بالإسلام السياسى، وتتمتع في هذا الصدد بقطب ما من المصادقية.

وبما أن «البديل» -لسان حال الحركة- قد صرحت بأن مهمتها هي الجمع بين أوجه المعارضة، فقد قامت بنشر منشورات ونداءات تحت توقيع أسماء من المفروض أنها تنتمي إلى ساحة الإسلام السياسى. وبعد حظر صدور هذه المجلة الشهرية في يناير ١٩٨٧ خلفتها مجلات أخرى مثل: «البديل الديمقراطي» *Alternative démocratique* و«التغيير» *Le changement* وأخيراً «نوفمبر» *Novembre* أو «الجزائر الحرة» *Libre Algérie* وهي لسان حال آية أحمد نائب الرئيس السابق للحكومة المؤقتة لجمهورية الجزائر، ومؤسس جبهة القوى الاشتراكية في ١٩٦٣، وقد وقع في ١٩٨٥ اتفاقاً تكتيكياً مع «الحركة الجزائرية من أجل الديمقراطية». وقد تم بالفعل -في عدة مرات- تداول نصوص في الجزائر تنقد انحراف النظام بالاتجاه نحو الغرب. وكانت هذه النصوص توقعها مجموعة تطلق على نفسها اسم «نداء السلام». وكانت المجلة لسان حال الحركة الجزائرية

من أجل الديمقراطية تقوم بنشرها -على سبيل المجاملة- دون أن تعلن أية مجموعة بالتحديد عن مسئوليتها عن هذه النصوص. وهناك احتمال كبير أن هذه النصوص كانت أحد الأساليب التي كان يلجأ إليها بن بللا في إطار محاولته الاستقرار على أرضية الإسلام السياسي. وبما يرجح ذلك التحفظ الشديد الذي يعبر عنه محررو هذه النصوص تجاه المسئول الأول عن الجزائر المستقلة. وبالإضافة إلى ذلك لا نجد سوى اختلاف بسيط يميز بين الإطار المرجعي لأصحاب هذه النصوص وبين خطاب بن بللا.

وقد انزلت في نفس الاتجاه -إتجاه «نداء الإسلام»- مجلة «أسبوع الهجرة» *La Semaine de l'émigration* - وهي مجلة شهرية، قتل لسان حال رابطة الجزائريين في أوروبا وهي موالية إلى حد كبير للحكومة -وذلك عندما نشرت (تحت عنوان «هذه الأصولية التي يتحدثون عنها»)^(١) مقالا يدين، بناء على دعوة نداء الإسلام «بعض السلطات غير الشعبية وغير الشرعية التي تجعل (...) من النضال ضد «التشدد الإسلامي» (...) في العالم الإسلامي ذريعة كافية لقمع الاحتجاجات الشرعية والسخط الشعبي». وعندما قامت السلطات الجزائرية بطرد رئيس تحرير هذه المجلة أعطى مثل هذا الموقف انطباعا بأن الحكومة أعتبرت أن تلك الإدانة تمسها إلى حد ما. وكان الموقعون على هذا النص يعضدون وجهة نظرهم قائلين: «إن مصطلح التشدد يتم تعريفه من مضمونه وإخراجه من إطاره عندما يلصق بالحركات التي تطرح مشكلات مستقبل شعوبها». «وإذا تم تحريف التشدد بهذه الطريقة فمن الممكن أن ينطوى في هذه الحالة على معنى سياسي. ما الذي يمكن أن يحول دون وقوع ذلك؟ في هذه الحالة قد يطلق التشدد الأنظمة ذات الحزب السياسي الواحد التي «ينتخب» مرشحوها الوحيدون بنسب تتراوح بين ٩٥ و ٩٩٪ من «الأصوات» (...) وفي الداخل، يقوم بعض القادة السياسيين المبذرين والفاستدين الذين إعتادوا على التمتع ببعض الامتيازات وعلى إساءة إستخدامها، بالهجوم على الإسلام المناضل، إذ يعتبر أولئك القادة أن الإسلام المناضل يدين سلطتهم القائمة على الاغتصاب».

ومن ناحية أخرى، قامت «الحركة الجزائرية من أجل الديمقراطية» بالتوقيع -في كثير من الأحيان- على بعض المواضيع المتعلقة بالإسلام السياسي. فقد أدا منشور -تم نشره في ٢٥ مايو ١٩٨٥- «رحلة الردة» التي كان الرئيس بن جديد قد قام بها لتوه إلى واشنطن، واعتبرت هذه المقالة أن هذه الرحلة بمثابة «التكلمة المنطقية للعملية التي بدأت مع الانقلاب العسكري الذي تم في ١٩ يونيو والتي تم مواصلتها -بمزيد من الفجاجة- منذ وفاة بومدين. وفي رأى الموقعين على هذه المقالة، «أن الجزائر لحقت بمصر السادات».

La Semaine de l'émigration, décembre 1985. (١)

٦- دروس «بيت الأرقم»

بدأت تظهر في عام ١٩٧٨ التعبيرات الأولى الداخلية عن الإسلام السياسى فى مساجد بعض المدن. (فى الجزائر، وفى وهران أيضاً، وسيدى بلعباس والأغواط). وكما كان الحال فى تونس قبل ذلك بثمانى سنوات، أخذت هذه التعبيرات شكل مجموعات للدرس والتعبئة، وكانت قاعدتها فى المساجد التى لم تكن تخضع لرقابة مباشرة من طرف وزارة الشئون الدينية. ويشرح لنا الدودى محمد الهادى كيفية العمل فى إطار هذه المجموعات: «لم تكن عبارة عن دروس نكتفى خلالها بشرح كيف تتم تأدية الصلاة والصوم وكل ما يتعلق بذلك لا. بل كانت دروسا على مستوى عال كنا نشرح ونبحث أثناءها ما يمكننا عمله لكى نعيش فى دولة إسلامية... وكنا نتناول أيضا المشكلات التى كانت الأمة الجزائرية تواجهها. كنا نتحدث عن كل شئ، عن جميع المواقف، عن الاقتصاد، عن جميع مظاهر الحياة»^(١). ويُعتبر الدودى محمد الهادى شاهدا ذا وضع متميز بالنسبة لنشأة مجموعة بويعللى، وهو يعتبر نفسه أحد الذين ألهموا هذا المجموعة من الناحية المذهبية. ولد فى تونس (فى مايو ١٩٥٤ فى رديف). واسم شهرته عبد الهادى، ويرجع أصله إلى قرية قمار بالقرب من الواد. تزوج فيما بعد إحدى أخوات مصطفى بويعللى وأنجز مرحلة التعليم الثانوية فى مصر حيث أقام بها حتى ١٩٧٥ وبعد ذلك رجع إلى الجزائر وأكمل بها تكوينه العلمى لكى يكون إماما وبدأ يناضل فى أوساط الإسلام السياسى فى العاصمة، قبل أن يسافر إلى فرنسا فى ١٩٨٠.

«وقد تم أول اجتماع هام فى أوائل ١٩٧٩، فى مسجد العاشور وكان يضم عددا ضخماً من أعضاء أهل الدعوات يأتون من جميع أنحاء العاصمة ومن عدد كبير من المدن الجزائرية كذلك، سواء من بلعباس أو جلفة، من حاسى باح أو من مبدية. وكان هدف الاجتماع هو التوصل إلى شكل من أشكال الوحدة. إذ أن انقسام الدعاء، وانشغالهم ينعكس على كل أعضاء المجموعة وعلى كل قاعدة المؤمنين. كان لكل منهم - فى الواقع - اتجاهه الخاص به. فكان أحدهم يقول إنه سلفى، ويقول الآخر إنه يناصر الإخوان المسلمين، ويقول غيره إنه من جماعة التبليغ، ويقول شخص آخر إنه صوفى. ومع ذلك، فليس للإسلام شأن بذلك كله، فالإسلام ينادى بالوحدة، وهو الوحدة. وفى ١٩٧٥، وجدت عندما عدت من مصر

(١) فى حوار سبق ذكره، للكاتب مع الدودى محمد عبد الهادى.

موقفاً مجمداً للغاية: موقف يتسم بالسبات والسلبية. ولا أحد يهتم بالدين. وفى الفترة بين ١٩٧٦، ١٩٧٧ بدأ ظهور قليل من النشاط الإسلامى، فى المساجد بوجه عام، وفى مسجد بيت الأرقم بوجه خاص حيث كان يقوم بالوعظ محمد سحنون والشيخ عبد اللطيف سلطانى ... وكانت المشكلات التى يواجهها المجتمع هى التى جعلت هذه البداية ممكنة ... كان الأمر يتعلق بإيجاد حل، مخرج ... كانت بداية النشاط هذه إذن فى بيت الأرقم وكذلك فى هذه المساجد الأهلية التى كان يطلق عليها اسم المساجد «الحرّة» أى المساجد التى كانت غير تابعة لوزارة الشؤون الدينية. والتى لم تكن خاضعة لأحد.

وكانت الدعوة فى هذه المساجد دعوة «إنطلاق»، حيث كنا نتحدث عن كل ما يحدث فى الدولة، وعن كل الحقائق، وبما أن الشعب يأتى دائماً حيث تُقال الحقائق، بدأ الجامع يتطور. وفى ١٩٧٨، عرف النشاط فعلاً بداية هيكلية. فكنت ألقى أنا بنفسى محاضرات فى مسجد بيت الأرقم ثم فى مسجد بن عاشور. ولله الحمد، أتى المسلمون من العاصمة ومن أماكن أخرى أيضاً، أتوا من بليدة، ومن ميديّة، أو حتى من حاسى باح باح، من جلفّة أو من الأصنام ... وبدأ العمل يتطور شيئاً فشيئاً. ولكن هذا النشاط لم يكن منظماً بمعنى الكلمة. لقد ظلت الحركة الإسلامية فى الجزائر مشتتة وغير منظمة. لم يكن هناك تضامن أو وحدة أو تعاون أو تشاور بين الدعاة من أجل تحقيق أهداف كنا نريد التوصل إليها. وحتى الآن مازال هذا صحيحاً. لا توجد حركة تمثلها منظمة لديها مرشد كما هو الحال فى تونس، وفى سوريا، وفى العراق أو فى مصر. نعم، طبعاً، توجد مجموعة من المثقفين، ولكن مشكلة الجزائر أن الدعاة أو معظمهم على الأقل، دون المستوى المطلوب. وإذا نظرنا على سبيل المثال إلى سحنون أو إلى الشيخ عبد اللطيف سلطانى أو إلى عباس مدنى ... وإلى آخرين ... لا يتجاوز عددهم أصابع اليد ... إذا نظرنا إلى مستواهم بدقة فسنجد أنه حتى هؤلاء دون المستوى المطلوب. ليسوا فى مستوى سيد قطب والشيخ الغزالي على سبيل المثال أو مستوى حسن البنا ... الخ. وكانت ثقافتهم محدودة. لم يغادر معظم أولئك الوطن، فهم لا يعرفون ما يحدث خارج الوطن. فثقافتهم إذن محدودة نظراً لنقص الكتب ونقص المجلات التى توجد فى فرنسا وأمريكا ولكنها غير موجودة بالوطن. لا يوجد علماء حقيقيون. جامعة قسنطينة؟ لم يتم افتتاحها إلا منذ عام أو عامين، ولم

يتوفر لديها الوقت حتى الآن لكي تقدم لنا ثمارها^(١).

تمت المواجهات الأولى مع السلطة بعد عامين من هذه المجهودات الأولى التي بذلت من أجل هيكلة هذه الحركة، وبعد ذلك بعامين بدأت المناوشات العنيفة. ولم يكن الأمر مفاجئا عندما أصبح حجم التعبئة كافيا ليسمح لقادة تلك الحقبة -عبد اللطيف سلطاني، سحنون، وطالب كلية التربية عباس مدني- بالمخاطرة هنا وهناك في بعض المناوشات تجاه السلطة في أوائل الثمانينات بعد انتصار الخومينية. وحتى ذلك الحين، كان مناخ علاقتهم مع السلطة مناخا لا يزال يتسم بما يشبه حالة التعايش السلمي. ومن المؤكد أنه تم سجن بعض الدعاة (مثل عبد الهادي الذي كان يدرس في ذلك الحين في منطقة جلفة، ومحمود نحات) نظرا لانتقادهم للعنف للغاية للثورة الزراعية. ولكن، بعد وفاة بومدين، ظلت العقبة الأولى هي الجيوب الماركسية في حزب الطليعة الاشتراكي والتي كان يشجعها نظام الحكم السابق. وهكذا مضت أربع سنوات -تتسم بالاضطرابات نظرا للاشتباكات الدالة- قبل أن يمر الرئيس بن جديد من مرحلة الشك تجاه «المتطرفين الإسلاميين» إلى مرحلة القمع. وفي ١٩ مارس عام ١٩٨١ تم تحطيم محل لبيع الخمر في الواد، وبعد ذلك بعدة أشهر تحدث أول حالة وفاة في الأغواط. يسيطر ما يقرب من ثلاثين شخصا على مسجد ويوجهون نداءات تدعو إلى «الجهاد» ضد السلطة الحاكمة احتجاجا على عدة أشياء من بينها القبض على أحد الأشخاص من مجموعتهم (سيد صياح، مدرس علوم، الذي كانوا يتحدثون عنه بصفته رئيسهم). وعندما حضر شرطى لإخراجهم من المسجد، تم قتله.

وفي نوفمبر ١٩٨٢ أدت الاضرابات الكبرى الثانية -التي قام بها الطلبة الناطقون باللغة العربية والتي لعب فيها عباس مدني دورا بارزا- إلى تصادم عنيف داخل حرم الجامعة الجزائرية. وفي ٢ نوفمبر، قام فتحي الله لاسولي، بحار سابق يبلغ عمره ٢٨ سنة، بطعن طالب من العاصمة: كمال أمزال في حرم بن عكنون، بعد سلسلة من المصادمات بين «التقدميين» (الذين ينتمون في الغالب إلى الأقسام الناطقة باللغة الفرنسية) و«الإخوان المسلمين».

وأدت هذه المصادمات إلى حركة قمع (تم القبض على ٢٩ شخصا، وإغلاق أماكن العبادة في الجامعة) ويرى التيار الإسلامى أن هذا القمع كان أحادى الاتجاه إلى حد كبير. وبعد ذلك بعشرة أيام تم جمع خمسة آلاف شخص في فناء كلية الجزائر المركزية لتأدية صلاة عامة احتجاجا على هذا الموقف. وبهذه المناسبة قام الشيخ العجوز أحمد سحنون وعباس مدني بتحرير شكوى وبتقديمها إلى الحكومة - تطالب هذه الشكوى على سبيل المثال بتنفيذ مشاريع التعريب بمزيد من الصرامة،

(١) في حوار سبق ذكره للكاتب مع الدردى محمد عبد الهادي

وبحظر شرب الخمر، وبقانون أحوال شخصية يكون أكثر احتراماً للنصوص القرآنية^(١).
وخلال الأيام التالية، تم توزيع منشورات وكان من بين مطالبها إنشاء دولة إسلامية في
الجزائر. ويقول لنا اليوم عبد الهادي:

«بعد أن غادرت الجزائر أرادوا القيام بمسيرة، وبإصدار شكوى من أجل مطالبة
الحكومة بالعودة إلى الإسلام وإلى ما يأمرنا به الله، أو بمعنى أدق إلى حظر ما
يحظره الله: أي الخمر، والفسق والزنا. وفيما يخصني لم أكن موافقا، فذلك ليس
أفضل أسلوب. لأننا كنا لا نزال في مرحلة الضعف - لا يستطيع الأعزل مواجهة
عدوه. والتعجل غير مجد لأن من يتعجل للحصول على شيء قبل أوانه يخاطر
بخسارته. علينا قبل كل شيء تكوين أنفسنا. وحين نتحقق لدينا القوة والإرادة
يمكننا القيام بشيء، في ذلك الحين فقط يمكننا القيام بمسيرة، بمظاهرة، يمكننا أن
نظهر بشكل علني، وأن نعلن مبادئنا التي نعتنقها بصوت عال. ولكننا حاليا
مازلنا ضعافا، مازلنا غير مسلحين، لأن الشباب لم يتم تكوينهم حتى الآن. يخرج
الشباب من المسجد بعد الدرس ولا يكفون عن تكرار «الله أكبر». ولكن ذلك
ليس هو العمل. العمل هو التوصل إلى حشد الشباب والتوصل إلى مستوى
معين بحيث إنه عندما يقال له: «باسم الله ...» ينطلق. وفي ذلك الحين، سنكون
قد أجزنا عملاً وسيمكننا المواصلة. كل شيء يجب أن يتم تنظيمه. هناك بداية
ونهاية لكل شيء. علينا معرفة من أي نقطة ننتقل وإلى أين نحن ذاهبون. وكان
النبي قبل أن ينطلق في معركة يقوم بتنظيم قواته ... ولكن، أن تلق بأنفسنا في
الشارع دون التوصل إلى أي نتيجة، لن أوافق على ذلك أبدا ... ومع ذلك فهذا
هو ما شهدناه أثناء اجتماع أحمد سحنون وعباس مدني في الكلية المركزية في
الجزائر. اجتمع عدد كبير من المؤمنين ولكن ... من أجل عمل ماذا؟ ...

وانتهى أخيراً كل ذلك في السجن، تم القبض على فلان والحكم على علان،
ووضع فلان تحت المراقبة، فأدى كل ذلك إلى تشبيط همة الحركة. إذا كنا نريد
الانطلاق، علينا القيام بالتحضير، ومعرفة ما سنقوم به ومع من سنحققه^(٢).

(١) ورد نص هذا المنشور في:

Sou'al, n° 5, cité.

(٢) في حوار سبق ذكره للكاتب مع الدودي محمد عبد الهادي.

وبدأ رد فعل نظام الحكم يأخذ شكلا واضحا. إذ قام شريف مساعدية بتهديد « أولئك الذين يستغلون الإسلام منبرا لنشر الشك بخصوص مكتسبات الجماهير وللمساس بكرامة الأشخاص، والذين يحركهم الاستعمار الذى يسعى -عن طريق استغلاله لتناقضات مجتمعنا- إلى أن ننشغل بالمعارك الهامشية»^(١). وتم القبض على أحمد سحنون وعباس مدنى. وبعد ذلك بشمانية أيام تم إطلاق سراح سحنون (وعمره ٧٣ سنة) وسلطانى (وعمره ٨٢ سنة) مع تحديد إقامتهم. وبقي عباس مدنى مسجوناً. وفى ٣ ديسمبر، بدأ رئيس الدولة -الذى ظل حتى ذلك الحين خارج هذا النقاش- يدخل طرفا فيه عندما أعلن لكوادر الأمة أنه لن يتردد فى أخذ الإجراءات اللازمة للدفاع عن الوطن وعن وحدة الأمة. وفى ذلك الإطار تم فى ١١ ديسمبر إعلان القضاء على منظمة كانت تستعد -فى رأى السلطة- للقيام بعدة أنشطة مسلحة بذريعة أنها ضد أشخاص يقومون بتأريلات طائفية ومنحرفة للقيم الإسلامية. وفى نفس هذا اليوم قام أعضاء ينتمون إلى نفس المجموعة (التي ستعرف فيما بعد- شيئا فشيئا- تحت إسم مجموعة بويعللى) بإطلاق طلقات نارية من أجل التخلص من تفتيش قام به البوليس، وقاموا بهذه الطريقة بقتل شرطى. وأدت هذه المصادمات واكتشاف متفجرات وأسلحة فى منازل بعض الهارين، إلى تعجيل تغيير موقف السلطة الحاكمة، فقامت خلال شهر ديسمبر بحملة اعتقالات، ورفعت بهذه الطريقة الستار الذى كان يغطى -حتى ذلك الحين- وجود تيار إسلامى ... أخيرا قدمت لمجموعة بويعللى (وسرعان ما تم سجن أحد المتعاطفين مع هذه المجموعة: على بنعاج) وللتيار الإسلامى فرصة الظهور فى أفق الإعلام.

٧- مصطفى بويعللى «وحركة الإسلام السياسى الجزائرى»

إن ظهور ١٣٤ عضوا (مفترضين أو حقيقين) ينتمون إلى هذه المجموعة- التى يبدو أنها اختارت طريق العمل المسلح- أمام محكمة أمن الدولة فى أبريل ١٩٨٥، ثم ظهور ٢٠٢ عضوا للمرة الثانية فى يونيو ١٩٨٧، كل ذلك سمح لهذه المجموعة بالخروج إلى النور، خاصة بعد أن قام أنصار بن بللا الموجودون فى «الحركة من أجل الديمقراطية» بنشر مقتطفات من ملف اتهام هذه المجموعة.

(١) استشهاد ورد ذكره فى :

BURGAT François, MICHEL Hubert, "Chronique politique Algérie", *Annuaire de l'Afrique du Nord* 1982, Paris, éd. du CNRS, 1984.

«وفى الواقع، تم ظهور بويعلی على ساحة النشاط بطريقة مفاجئة للغاية، فى ١٩٧٨ فى مسجد العاشور. وكان بويعلی أيضاً دون المستوى المطلوب، سواء فى معرفة القرآن الكريم أو فى معرفة السنة. كان لديه إيمانه. وهذا الإيمان هو الذى جعله يدرك الموقف الذى تعيشه البلد، ثم حاولت الدولة قتله واغتياله. ولكنه كان مجاهداً قديماً. وكان معروفاً للخاصة والعامة بإستقامته، وإيمانه وإخلاصه تجاه بلده ودينه على حد سواء. وعندما حضروا إلى منزله، خرج من النافذة. لم يعد لديه بعد ذلك سوى أن يختار بين أحد الموقفين: أن يُقتل أو أن يُقتل. واضطر أن يدافع عن نفسه، أن يرد الطلقة بالطلقة، وهذا أمر طبيعى. لذلك نشأت هذه المجموعة، وهى فى الواقع نفس مجموعة مسجد عاشور التى كان لنا فضل إنشائها. وكان مصطفى بويعلی يأتى إليها ليصلى وليستمع إلى الدروس التى كنت ألقاها. وفيما بعد سيحترف بويعلی دائماً فى خطبه أنه كان دون المستوى المطلوب لممارسة مسئولياته. وكان يقول دائماً: «أنا مستعد للتنازل عن مكانى لمن يرى أنه أكثر كفاءة»^(١).

وخلال شهر يوليو ١٩٨٢ ستقوم ثلاث لنا ان، بإعطاء الحركة أول هيكل لها. ستقوم «مجموعة تحريم الحرام» بتكوين «الحركة الإسلامية فى الجزائر» وسيتم انتخاب مصطفى بويعلی أميراً لها. وكان قد شارك فى المقاومة من قبل وهو رب أسرة من سبعة أطفال، وموظف مستقيم فى شركة الكهرباء الوطنية، وكان ضمن المرشحين لشغل منصب نائب، ولكنه عندما عرف أن حياته فى خطر، دخل فى إطار العمل السرى بعد قيام البوليس باغتيال أحد إخوته.

ويرى راشد بنعيسى -ويشاركه رأى المراقبون من خارج التيار الإسلامى- أن:

«حالة بويعلی حالة مبتذلة تسببت فيها الإدارة البوليسية أكثر من أى شئ آخر [...] لقد قتل أخوه ... ولكنه لم يمثل أبداً أى شئ - واقعة كفاحه المسلح هى التى صنعت منه رمزا. وكان من الطبيعى أن يجذب الناس حوله. لقد بلور كل سخطهم. فالجميع يحلمون بالكفاح ضد نظام حكم خانق ... هناك عدد كبير من الأشخاص الساخطين ... الذين ينتظرون بفارغ الصبر الوصول إلى مرحلة النشاط. وليس هذا هو ما ينقصنا. وفى رأى، أنها واقعة ثورة رجل قُتل أخوه.

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع الدودى محمد عبد الهادى.

وقد، كان من الممكن عندنا إيقاف ما ترتب على هذه الحادثة بمجرد القبض على القاتل وبلاعتراف بحق الضحية فى الثأر أو الدية. ولكن بدلاً من ذلك تم التكتّم على هذه المسألة. وكل ذلك يحتل مكانا هامشياً للغاية فى إطار عملية عودة الإسلام بوجه عام».

ويتم توزيع أول للمسؤوليات بين المجندين الجدد، وتتم هيكلة النواة القائدة فى شكل عدة لجان، والاتفاق على برنامج عمل يتضمن عمليات ترمى إلى توفير الأسلحة والمال، وإلى لفت نظر الرأى العام، وإلى الضغط على السلطة باللجوء إلى العنف. وهكذا عندما بدأت الموجة الأولى من القبض على المتهمين كان أعضاء «حركة الإسلام السياسى فى الجزائر» يستعدون (أو على الأقل وفقا للوثائق التى قامت «الحركة الجزائرية من أجل الديمقراطية» الموالية لى بللا بتقديمها باعتبارها وثيقة الاتهام التى أصدرتها محكمة أمن الدولة) لاغتيال رئيس الوزراء (وكان من المفروض أن تعرقل شجرة سير عريته فى طريق عودتها إلى منزله يوم ٩ ديسمبر ١٩٨٢) واختطاف شريف مساعديه، الرجل الثانى فى «جبهة التحرير الوطنية».

وفى ١٧ و ٢٤ يناير ١٩٨٢ تم القبض على مجموعة جديدة تنتمى إلى خلية القادة وتم قتل أحد المناضلين. ورغم هذه الموجة الأولى من حملات القبض على المتهمين، ورغم أن نشاط التيار الإسلامى بوجه عام يتسم بالهدوء، فإن أعضاء «جهاد فرحات مهنى» (وهم يطلقون أحيانا على أنفسهم هذا الاسم) لا يزالون يفلتون من البوليس، ويجمعون قدرا كبيرا من الامدادات المادية، ابتداء من المرتبات التى سُرقت من وحدة صناعية عامة فى عين النعجة، حتى الهجوم -يوم عيد الأضحى فى ٢٧ أغسطس ١٩٨٥- على مدرسة بوليس الصمعة حيث قتل شرطى. هكذا بدأت إمكانيات الحركة تتضخم، وسيقوم البوليس بالقبض على ١٦٠ كيلو من المتفجرات.

وينجح بويعلى فى تحديه للسلطة، إذ يتمكن -فى الغالب بفضل مساعدة جزء من سكان المنطقة التى ينتمى إليها أصلا (الأربع بجورا الجزائر)- من إثارة غيظ السلطة والظهور علنا بطريقة منتظمة فى بعض المساجد الجزائرية. وبهاجم البوليس دوار سيدى عباد فى جنوب تسالا المرجع ويقتل محمود بن عمر وأحمد كليدا، وهما عضوان مفترضان فى المجموعة.

وخلال إحدى هذه المطاردات العديدة تسبب خطأ فى التنسيق فى وفاة حوالى عشرة من رجال الشرطة (أو أكثر من ذلك)، فقد قتلهم إطلاق النار الخارج من ثكنات الدرك. وفى ٣ فبراير ١٩٨٧ يتبع مصطفى بويعلى وثلاثة أشخاص من بين المقربين إليه فى كمين -ومن بينهم معمر التواتى وعبد السلام أغريب- ومن بين أولئك سائق عريته، ومن المرجح أن هذا الأخير هو الذى أنفى سره، وقبل أن يموت مصطفى بويعلى قام بقتله، وإلى جانب ذلك تم سجن ثلاثة أعضاء

آخرين فى هذه المجموعة: بولنوار الطبيعى ومصطفى حمزة وعبد العزيز لهوج.

والمعلومات المتوفرة عن هذا القطاع من تيار الإسلام السياسى الذى كان مصطفى بويعللى بمثابة التعبير عنه، يتصل باتجاهاته التكتيكية والاستراتيجية أكثر مما تتعلق بأساس مذهبيتها. ولا تندرج بعض أهدافه (ومن الطبيعى أنه يجب لكى تقدر قيمتها الحقيقية، أن ننظر إليها من منظور موقف نظام الحكم تجاهها) فى شريحة التيار الإسلامى التى تتسم بالحدثة. وأصبح جليا اليوم أن هذا التيار لم يتجاوز فعلا إطار السجال الإنسانى الوعظى، الذى كان يتسم به أسلوب الشيخ سلطانى. ومن بين الطموحات المفترضة لواضعى استراتيجية الحركة الإسلامية الجزائرية نجد: تدمير مقر اتحاد المرأة الجزائرية وفندق أوراس، خمارة الخراش، مجموعة من التماثيل والآثار فى العاصمة. والبيانات التى كانت تصدر من طرف الحركة لإعلان تحملها مسئولية العمليات التى كانت تقوم بها، كانت تدين ماركسية النظام وإحاده، بالإضافة إلى مطالبتها بأن يغادر الأعوان الفرنسيون البلاد، وكانت تطالب أيضا -ولكن بطريقة أكثر إثارة للدهشة- بعودة جميع مواطنى شمال أفريقيا الذين هاجروا وفى هذا الموضوع كان الإسلاميون المواليون لبويعللى يتبنون موقفا معارضا تماما لموقف الحركة التونسية الإسلامية أو لجماعة عبد السلام ياسين ولمعظم التيارات الإسلامية فى شمال أفريقيا. فهم أكثر اقترابا من حزب التحرر الإسلامى أو الجناح الجذرى فى الحركة التونسية الإسلامية التى تمثلها مجموعة الجهاد الإسلامى الصغيرة التى تم القضاء على جزء منها خلال صيف ١٩٨٧. وكانت هذه المجموعة تضم مثل مجموعة بويعللى عددا قليلا من المثقفين، ولكن اختيار بويعللى لأسلوب العمل المسلح ربما لم يكن -كما يدافع عنه المقربون له- سوى نتيجة للعنف الذى يبادر نظام الحكم بممارسته ضده، وكان «وسط» التيار الإسلامى ومعظم اتجاهاته أبعد ما يكون عن تبنى مثل هذا الموقف.

وفيما وراء هذه الواجهة الإعلامية ظلت الساحة الإسلامية الجزائرية مفتتة لمدة طويلة. ولم يتردد نظام الحكم فى مضاعفة الميزانية المكرسة لمكافحة النشاط الدينى وفى استباق مطالب الإسلام المعارض، وذلك بفضل الحصن الذى يمثله الإسلام الرسمى. وخلال فترة ما، بدا أن النظام قد نجح فى هجومه المضاد. ومن أفضل الدلائل على تلك الاستراتيجية: تعيين الشيخ محمد الغزالى (عضو مصرى قديم فى الإخوان المسلمين) على رأس جامعة قسنطينة الإسلامية الكبرى، وبعض التعديلات الرمزية مثل القرار الخاص بجعل يوم الجمعة -ابتداء من ١٩٧٦- يوم العطلة الأسبوعية (وما يثير الدهشة أن تونس والمغرب لم يتخذا مثل هذا القرار حتى الآن)، أو القيام منذ بداية هذا العقد بمشروع كبير لبناء المساجد فى جميع أنحاء الدولة. ويعبر عبد الهادى عن إدانته لتعيين الشيخ الغزالى على الوجه التالى: «هذا دليل على أن الشيطان وحده هو الذى

يستطيع أن يكون أكثر مهارة من نظام الحكم». أما بنعيسى فيقول: «لا يكفون عن تكرار إن الإسلام الجزائري يجب أن يحمي نفسه من أوجه التأثير الخارجية ... وبعد ذلك يحضرون شيخاً مصرياً».

ويدل الحكم الأول الذي أصدرته محكمة أمن ميدية -ألا وهو العفو عن ١٠٤ شخصا والحكم على ٣٠ شخصا بعقوبات خفيفة- أن السلطة كانت تريد -في بداية الأمر- اختيار أسلوب القمع المعتدل. وكان نظام الحكم قد فضل -قبل ذلك بعام أى في ١٧ مايو ١٩٨٤- إطلاق سراح ما يقرب من مائة شخص تم القبض عليهم أثناء جنازة عبد اللطيف سلطانى. إن الحكم الذي أصدرته المحكمة فى يوليو ١٩٨٧ كان بمثابة مزيد من الصرامة نسبيا فى هذا الصدد. ورغم أن قرار الاتهام الخاص بالمقرين من مصطفى بويعلى كان يطالب بالحكم بالإعدام على سبعة أشخاص، فلم يصدر فعلا سوى الحكم بأعدام أربعة منهم (مليانى منصورى وعبد القادر شبوطى ومحمد عامرة أما الرابع وهو جعفر بركانى فقد صدر الحكم ضده غيابيا، ولكن البوليس قام بقتله أثناء اشتباك فى ضاحية الجزائر) وحكم على خمسة متهمين بالأشغال الشاقة المؤبدة، وعلى سبعة متهمين بالسجن لمدة عشرين عاما، وفيما بين المنتهى متهم لم يتم العفو إلا عن ١٥ شخصا، وحكم على معظم المتهمين بالسجن لمدة تتراوح بين سنة مع إيقاف التنفيذ و١٥ سنة حبسا.

٨- أكتوبر ١٩٨٨ أو نهاية عهد

هناك سوابق عديدة للانفجار الاجتماعى الذى هو نظام الحكم فى أكتوبر ١٩٨٨. ماهى الأسباب التى جعلت الأحداث تتخذ مجرى آخر فى هذه الفترة؟ للإجابة عن هذا السؤال نقول: لأن الأمور وصلت أولاً إلى قمة الأزمة بعد ثمانية أعوام من «ربيع تيزى أوزو»، وبعد عامين من 'فتن قسنطينة، ولأول مرة منذ عهد طويل، تسبب الانفجار السكانى غداة انهيار أسعار البترول فى ١٩٨٦ وانهيار أسعار الدولار، فى انخفاض منحنى النمو الإجمالى للنواتج القومى إلى مستوى أقل من الخط الأفقى، وبالتالي حل اليأس محل الشك عند الشباب الذين يقل سنهم عن عشرين عاما، وهم يمثلون خمسة وستون بالمائة من المجتمع.

أما السبب الثانى، فيكمن فى الانشقاقات الموجودة داخل نظام الحكم (بين أنصار الانفتاح الاقتصادى الذى تحبذه مجموعة الشاذلى وبين أنصار الطريق الذى كان بومدين يحبذه، وهو طريق سيطرة الدولة على المجال الاقتصادى) والتى كثفت من سخط الجماهير.

أما السبب الثالث فهو يمثل أكثر الخصائص حسماً لأحداث شهر أكتوبر ١٩٨٨، ولا تكمن هذه الخصوصية في مناخ هذا العنف المدني -الذي لا يمثل شيئاً جديداً- بقدر ما يكمن في كيفية القمع. لقد جاء رد فعل الدولة صباح يوم ٦ أكتوبر في صورة قمع عسكري على عكس ما هو مألوف. وفي الوقت الذي كانت إمكانيات تدخل الشرطة بعيدة كل البعد عن أن تكون مستنفذة، أعلنت الأحكام العرفية في الجزائر، وتركت هيئات الأمن الوطنية الساحة لمدرعات العسكريين الثقيلة وأسلحتهم. وأسفر القمع بالأسلحة الآلية عن مئات القتلى. وضرب الصف الوحيد المتجانس سياسياً، صف تيار الإسلام السياسي بالرشاشات يوم ٧ أكتوبر في مدخل حي باب الواد. ولم يكن عنف هذا القمع، الذي لم يسبق له مثيل، راجعاً إلى عدم كفاءة وحدات الجيش في مواجهة المظاهرات فحسب، بل ظل مئات المتظاهرين -خلال عدة أيام- عرضة لأساليب التعذيب الجسدي المتكررة، والتي تمارس ضدهم لمجرد العقاب، وبناء على تعليمات صادرة من طرف أعضاء «جيش التحرير الوطني». وفي ذلك يكمن، بكل تأكيد، لب أزمة أكتوبر. وما يزيد من صعوبة تحدي الاحتجاج ضد القمع، أن نظام الحكم اختار طريق محاولة تبرئة نفسه، وفتح ثغرة في الدرع الأيديولوجي لخطابه ستسمح باندفاع سيل من مطالب المجتمع المدني التي كان قد تم كبها لمدة طويلة للغاية. ذلك لأن جبهة المعارضة تكونت لأول مرة على أساس شعار الكفاح ضد التعذيب، وعندما كان مصدر هذا التعذيب السلطة الاستعمارية، كان يمثل بالنسبة لجبهة التحرير الوطنية والمنظومتها مصدراً للشرعية لا ينتضب. ولكن عندما وجه «أبناء عيد انقديسين»^(١) العنف إلى أبنائهم، كان ذلك تعبيراً عن فشلهم إلى حد ما، كما أنه قدم أفضل سلاح لمعارضى نظام الحكم. وربما لم يدرك هؤلاء أنهم باستخدامهم لأساليب السلطة الاستعمارية، كانوا يقوضون شرعيتهم الثورية التي كانت قد تهالكت إلى حد كبير بعد ستة وعشرين عاماً من احتكار السلطة.

وجه الشيخ «سحنون» إلى رئيس الجمهورية يوم ١٣ أكتوبر خطاباً مفتوحاً. واختار الشاذلى بن حديد أن يستقبل صاحب هذه الرسالة ومعه كل من محفوظ نحناح وعلى بن حاج. وكانت دلالة هذا الاختيار واضحة إلى حد كبير، فهو مؤشر على تقبل الرئيس لفكرة أن مناضلى الإسلام السياسى يمثلون جزءاً من أولئك الذين سيسمحون له باستئناف علاقته -التي انقطعت منذ مدة طويلة للغاية- مع المجتمع المدني. وباعتبارهم متحدثين شبه رسميين بدأت أبواب الشرعية تفتح لأول مرة أمام خلفاء الشيخ سلطانى. ويثبت تطور الأحداث بعد ذلك أنهم لم يضيعوا هذه الفرصة.

(١) اسم يطلق على مؤسسى جبهة التحرير الوطنية وهو يشير إلى يوم أول نوفمبر -عيد القديسين- اليوم الذى انطلقت فيه

وفى المجال السياسى كانت الحكومة قد أعطت ردها الأول يوم ١٠ أكتوبر، عندما تعهدت بأجراء «شبه انفتاح» يتخذ شكل إصلاح دستورى يخضع (يوم ٣ نوفمبر) لاستفتاء شعبى يجعل الحكومة مسؤولة أمام البرلمان. وهكذا أعلن رئيس الدولة عن إنشاء منصب رئيس الوزراء ليكون بمثابة «الدرع»، الذى كان ينقصه فى الأحداث الأخيرة. وفى الواقع لعب حرس جبهة التحرير الوطنية القديم - إلى حد ما - هذا الدور القاسى متحملاً المسئولية، وبذلك سمح للرئيس بتجاوز الأزمة. وبفضل توصله إلى تحويل سخط رجل الشارع نحو البارونات ذوى الميول البومدينية، خرج الشاذلى من هذا الحادث أكثر قوة، وسمح له ذلك برفع الحصار -لفترة معينة على الأقل- الذى تفرضه عليه المعارضة الداخلية. وقد سمحت النتائج غير المتوقعة لمؤتمر جبهة التحرير (يوم ٢٧ نوفمبر) وإعادة انتخاب الشاذلى رئيساً للدولة (يوم ٢٢ ديسمبر) باقصاء شريف مساعدية قائد المعارضة ضد اتجاهات رئيس الدولة، والجنرال لكحل آيات الذى أُلقيت عليه مسئولية القمع.

ومنذ ذلك الوقت، استمرت هذه العملية دون توقف تقريباً. ومن بين علامات هذا الطريق: تبنى دستور يسمح بإنشاء جمعيات سياسية، انسحاب الجيش من اللجنة المركزية، إلغاء القوانين الاستثنائية وقوانين الأمن العسكرى^(١)... الخ وانتهى بالضرورة عالم الحزب الواحد ليحل محله عالم تعدد الأحزاب، والعلامات الأساسية الدالة فى هذا الاتجاه معروفة. وبينما تسبب استفتاء ٣ نوفمبر فى زعزعة نظام الحكم (لأنه كان ينص على أن تكون الحكومة مسؤولة أمام البرلمان) فإن استفتاء ٢٣ فبراير (الذى وافق على مشروع الدستور الذى نُشر يوم ٤ فبراير ١٩٨٩) قلب النظام رأساً على عقب. ذلك أن الإشارة إلى الاشتراكية وإلى هيمنة جبهة التحرير الوطنية اختفت تماماً فى الدستور الجديد. وتم الاعتراف بحق الإضراب وبالحرية النقابية، وأخيراً -وليس ذلك أقل أهمية فى هذا الموضوع- فإن السماح بإنشاء «جمعيات ذات طابع سياسى» فتحت الباب على مصراعيه أمام تعدد الأحزاب. وبناء على هذه الديناميكية الجديدة جذريا، انسحب الجيش من لجنة الحزب المركزية، وازدهرت فى إطار «مجتمع مدنى»، حُرِّم خلال مدة طويلة من استقلاله، الجمعيات المهنية، والنقابات، واللجان والمطبوعات الجديدة التى تحررت من وطأة سيطرة الحزب الواحد. وقد تتوفر هناك أو هناك علامات تعكس أحياناً غضب الجهاز الحزبى. فالصحافة مازالت خاضعة لسيطرة الحزب رغم إضفاء الطابع الديمقراطي عليها، هذا بالإضافة إلى أن الضغوط التى تمارس على الموظفين تفسد أحياناً مصداقية العملية الجارية ولكنها لا تطبق إيقاع تنفيذها.

(١) رغم أن ثمة دلائل على بقاء قوانين هذا الأمن العسكرى ولكن تحت أسماء أخرى (وستتناول هذا الموضوع بالتفصيل فيما بعد). انظر مؤلفات د. نبين مسعد، وخاصة «جبهة الإنقاذ الإسلامية، الإخوان المسلمون الأردنيون، دراسة مقارنة»، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، ١٩٩٢.

٩- إعادة تكوين المجال السياسى

لم ينته عهد جبهة التحرير الوطنية دون معاناة. إذ أن التوترات ازدادت حدة يوما بعد يوم بين بارونات النظام القديم الذين ترعاهم نسبة تهميشهم الكبيرة وبين أنصار تطبيق هذه البرسترويكا دون قيد أو شرط (تلك التى يتضح يوما بعد يوم طابعها المدمر لما سبقها). وكان نظام الحكم على وشك أن يواجه أزمة تهدد مؤسساته عندما تم استبعاد قاصدى مرياح لأنه لا يؤيد الإصلاحات الجارية التى تملئها الرئاسة بالقدر الكافى. لقد عبر رئيس الوزراء الذى تم إقصاؤه علانية عن شكوكه فيما يتعلق بشرعية الحكم الذى يتعلق به، وبدا -لمدة تقرب من اثنتى عشرة ساعة- كما لو كان يريد الاحتفاظ بمنصبه ضد إرادة الرئيس. أما خليفته، مولود حمروش، فهو يرى أن اشتراك عناصر لا تنتمى إلى جبهة التحرير الوطنية فى حكومته، أمر سابق لأوانه، حيث إن جبهة التحرير تضم اتجاهات تنتمى إلى جميع الأحزاب الأخرى التى كانت جزءا منها قبل ذلك. وفى الواقع، كان المؤتمر الرابع غير العادى (فى ٢٩ نوفمبر) فرصة لعودة ازدياد قوة هذا الاتجاه المعادى للخطط الإصلاحية. فقد طالب المندوبون بإجراء إنتخابات فورية للجنة المركزية (التي لا تتم مبدئيا إلا خلال دورات المؤتمر العادية). فلجأ السكرتير العام، أ.مهرى، إلى التسويف بينما قبل الشاذلى، ولكن عملية التصويت انقلبت ضده، إذ يبدو أن الألفين ومائة من العسكريين -الذين كان من المفروض أن يكونوا النواة المؤيدة لآرائه فى المؤتمر- خالفوا تعليمات الرئاسة (على غير عادتهم) وسمحوا ببقاء الحرس القديم فى قيادة جبهة التحرير: محمد صالح يحيوى، عبد العزيز بوتفليقة (منافسين سابقين للشاذلى فى خلافة بومدين) بلعيد عبد السلام، أحمد طالب الإبراهيمي؛ وسمحوا لرئيس الوزراء السابق قاصدى مرياح (رئيس الحكومة غداة مظاهرات أكتوبر) بالدخول فى هيئة قيادة الحزب. هذا بالإضافة إلى عودة غالبية المائة وسبعة وثلاثين عضوا الذين انتهت مدة عضويتهم إلى مقاعدهم^(١). وبهذه المناسبة طلب أحمد طالب الإبراهيمي إلى الحاضرين فى هذا المؤتمر الإشادة بعهد «هوارى بومدين وبناء الدولة الجزائرية»، كما عرض بوتفليقة خدماته ضمنا. أما أركان الجيش فلم يمنعهم غيابهم هذه المرة عن المناقشات من متابعتها باهتمام شديد. أليس فى ذلك ما يغرى فى يوم ما جبهة التحرير أن تستعيد بيسراها ما اضطرت إلى التنازل عنه بينماها ١٢

(١) وصل عدد المقاعد الشاغرة إلى ٢٦٨ مقعدا نظرا لخروج العسكريين من مقاعدهم.

لقد بدأت تظهر، خارج إطار الحزب السابق الوحيد، توازنات سياسية جديدة، إذ أن ازدهار التشكيلات السياسية الجديدة - التي حصلت، في جميع الأحوال تقريباً، على موافقة الحكومة - وتعددها^(١) يعد أحد التعبيرات عن إعادة تكوين المناخ السياسي بشكل عميق، وإن لم يكن ذلك، بالضرورة، أكثر تلك التعبيرات صدقاً. وإذا كانت الجزائر لم تصل إلى الرقم القياسي الذي نجده في الأردن (مايزيد عن خمسين حزبا) أو في اليمن (ما يقل عن أربعين حزبا). فإنها سرعان ما تجاوزت الثلاثين حزبا. وليس معنى ذلك أبداً أن كل أولئك المرشحين كانوا يتمتعون بشقل متساو، فالأمرور بالنسبة لعدد صغير من هذه التشكيلات لم تكن تتعدى مجرد الخروج من إطار السرية^(٢). وهذا هو حال جبهة القوى الاشتراكية بقيادة آية أحمد (التي نشأت في ١٩٦٣) وحزب الطليعة الاشتراكية (وريث الحزب الشيوعي الجزائري الذي تم حله في ١٩٦٢، وتم إعادة تكوينه في يناير ١٩٦٦ تحت اسمه الجديد، وأصبح في ١٩٧١ قريبا من نظام يومدين، كما أصبح مصدرا لمعارضة قوية تجاه نظام حكم خليفته). والحال كذلك أيضا بالنسبة «لحركة الديمقراطية للتجديد الجزائري» الأقل شهرة (قام بإنشائها في ١٩٦٧ معارضو خليفة بن بللا) و«حزب العمال الاشتراكي» الذي انبثق في ١٩٧٤ عن حركة اليسار الثورية، وكذلك بالنسبة «للحركة من أجل الديمقراطية» برئاسة بن بللا (الرئيس السابق) فيما بعد.

(١) رُفُضَ الاعتراف «بالحزب اللجان الثورية» الموالي للبيبا.

(٢) وفقا لمعيار التصنيف المفيد الذي ذكر في:

DJEGHLOUL Abdelkader, "Le multipartisme à l'algérienne", in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, mars 1990, p. 194.

وباللغة العربية انظر: عبد العال زواقي: «الأحزاب السياسية في الجزائر، خليات وحقائق»، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، ١٩٩٠، الجزائر، ٢٣٠ صفحة.

وعن اشكالية ظهور المعارضة في الجزائر، انظر:

BURGAT François, "La Longue marche de la société civile algérienne", in *Algérie, Encyclopedie Universalis*, 1990.

وبخصوص احصاء تشكيلات الإسلام السياسي انظر على سبيل المثال:

KAPIL Arun, "Les Partis islamistes en Algérie : éléments de présentations", in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, n° 133, septembre 1991.

انظر في نفس ذلك العدد من المجلة: تحليلات جان ليكا [Rémi Leveau] وعبد القادر جغلول [Abdelkader Djeghloul]

وفيما يخص تاريخ حياة أهم مناضلي تيار الإسلام السياسي أنظر أيضا:

"Algérie : 200 hommes de pouvoir", ss. la dir. de L. Blin, Paris, Indigo Publications, 1991, p. 130.

وفيما يتعلق بالتشكيلات الجديدة، فقد ورث البعض منها تراثا من التعبئة في إطار المؤسسات إلى حد ما. هذا هو الحال بالنسبة لجبهة الإنقاذ وبعض التشكيلات الأخرى التي أتت فيما بعد لتنافسها في احتكار ساحة الإسلام السياسي. ونفس الشئ بالنسبة للتجمع من أجل الثقافة والديمقراطية الذي يبدو في نواح عديدة (على غرار جبهة القوى الاشتراكية بقيادة آية أحمد) وريثا للحركة الثقافية البربرية، وفي ذلك تكمن نقطة قوته وضعفه في آن واحد. وهناك تشكيلات أخرى ذات هوية أكثر غموضا، وهي تعبر عن طموحات تتسم بمزيد من الطابع الشخصي، ولن نتوصل إلى أن نسمع صوتها في الجوقة السياسية الناشئة مثل الحزب الاشتراكي الديمقراطي، الحزب الوطني الجزائري، حزب التجديد الجزائري، الحزب الاشتراكي الليبرالي، اتحاد القوى الديمقراطية الذي يحركه أحمد محصاص وزير الزراعة في عهد بن بللا، وجبهة الأصالة الجزائرية الديمقراطية، وحزب يثير اسمه الدهشة يطلق عليه اسم حزب الانسان-رأسمال الجزائري^(١).

١٠ - نشأة جبهة الإنقاذ الإسلامي

أسفرت سلسلة اجتماعات لنواة من المتعاطفين مع قضية الإسلام السياسي^(٢) عن تكوين أول «مجلس شوري» ثم إلى إنشاء الحزب بمعنى الكلمة خلال اجتماع في ستاد بوذريعة نظمته جبهة

(١) توجد القائمة الكاملة في: DJEGHLOUL, op. cit.

(٢) تروى مجلة «المنفذ» الإطار الذي تم فيه إنشاء جبهة الإنقاذ، على الوجه التالي. «ظهرت فكرة إنشاء حزب ديني سياسي في ذهن الشيخ الهاشمي محنوني (واعظ ضربه يتمتع بقدر كبير من الشعبية) ولم يصرح بهذه الفكرة لأحد نظرا للدخالات التي كانت موجودة داخل حركة الدعوة الإسلامية، حتى اليوم الذي زاره فيه علي بن حاج الذي عبر عن نفس الفكرة التي تشغل باله. ففوق هذا التفاهم الشيخين اللذين ذهبا لمقابلة الشيخ عباس مدني الذي رحب بكفزة إنشاء مثل هذا الحزب. وهكذا بدأت الاتصالات مع الرعايا الجزائريين الذين أحابوا بالإيجاب أو بالتردد أو بالنفي». ورد هذا الاستشهاد من مجلة «المنفذ»، العدد التاسع عشر ص ٥:

Ghania samai Ouramdane, in "Le Front islamique du Salut à travers son organe de presse", *Peuples méditerranéens*, n° 52-53, juillet-décembre 1990, p. 155-165.

إن جبهة الإنقاذ نشأت بصفة رسمية خلال اجتماع عقد يوم ١٨ فبراير في مسجد السنة في باب الواد (وكان الإمام الراسي في هذا المسجد الهاشمي محنوني يستقبل بن حاج الذي كان شابا صغرا) وافتقد اجتماع آخر يوم ٩ مارس في نفس هذا المسجد، وتم إعلان إنشاء هذه الجبهة في اليوم التالي في مسجد القبة. وكان رئيس هذه الجبهة عباس مدني، ووكيلها زيد بن عروزي، أما علي بن حاج وهو عضو آخر في مكتب القيادة ويعتبر الرجل الثاني في هذا الحزب - فلم يكن إلا عضوا عاديا في هذا المجلس، أما محمد لاني ومحمد كرام وصحراوي عبد الباقي، وعثمان أميرة فهم من الأعضاء المؤسسين لهذه الجبهة

الإنقاذ الإسلامى، وسرعان ما احتلت الحروف الأولى التى ترمز الى هذه الجبهة "le F.I.S" مكانا مرموقا فى الإعلام. ولكن المفاجأة الكبرى لم تأت إلا بعد ذلك ببضعة أشهر، عندما أعلن الشاذلى عن قراره (فى ١٤ سبتمبر ١٩٨٩) الذى لم يسبق له مثيل، والذى أثار دهشة الطبقة السياسية المحلية، وكان هذا القرار نقيضا لرأى جميع نظرائه العرب تقريبا، حيث قرر فتح باب الساحة السياسية أمام حزب الإسلام السياسى دون أن يسبق ذلك تعديل فى القانون الخاص بالأحزاب. وحاول الرئيس الشاذلى تبرير موقفه -الذى كان موضع نقد شديد من طرف نظرائه- بتصريحات تعكس وضوح الرؤية ولكنها لم تتوصل إلى إقناع كل المحيطين به:

«إن أنشطة حزب الإسلام السياسى خاضعة لقوانين محددة. إذا أحترمها، لا نستطيع حظره، نحن مسلمون وبهمنا تشجيع الإسلام فى مفهومه العادل، ولا نريد تشجيع «الإسلام - المنتحل» الذى يروج الأساطير والتطرف. وإذا كان البعض لا ينظرون بعين الرضا إلى إعطاء المشروعية (لهذا الحزب)، فهذا أمر يخصهم.. وفيما يخصنا، فإنه لا يُعقل أن نطبق الديمقراطية على الشيوعيين ونحرم منها التيار الذى يحبذ الانتماء الروحى (...) لا يمكن للديمقراطية (...) أن تكون انتقائية».

وبعد ذلك ببضعة أسابيع، اختار رئيس الوزراء أن يبرر المبادرة الجزائرية للإعلام الفرنسى على الوجه التالى:

«تجربى، حاليا، فى العالم الإسلامى، تجربة فريدة من نوعها، إنها المرة الأولى التى تعترف فيها دولة، أى الجزائر، بحركة متشددة باعتبارها حركة سياسية. لقد اخترنا هذا الطريق لأننا نعتقد أن أفضل طريقة للتحكم فى الظاهرة هو فهمها واستيعابها ومحاورتها.

لقد اخترنا الطريق الديمقراطى طريق الحكمة. وعندما توصلنا إلى الحوار على المستوى الديمقراطى مع جبهة الإسلام السياسى، أو مع الإسلام السياسى أو مع المتشددين، أو مع الأصوليين، كما تشاؤون، كنا نثق فى حججنا وفى أساليبنا. إن ظاهرة التشدد ليست حديثة، لكنها بدأت فى الستينيات والسبعينيات. وفى الواقع، لقد تخللت هذه الحركة جميع شرائح المجتمع. لقد وجدت الحكومة نفسها أمام أحد اختياريين: إما الدخول فورا فى صراع، أو التصرف بذكاء وفقا لمناهج أخرى. هل لديهم من يمثلونهم؟ نعم، طبعاً، إننى أعتبر حزب الإسلام السياسى حزبا مثل أى حزب آخر. ومن الناحية الرسمية، لديهم قادة، ومتحدث باسمهم،

تناقشت -أنا شخصيا- معه مرتين. فهو معقول ومتعقل مثلكم ومثلى. وبالطبع لا يمكننا أن نصدر حكما على حزب بناء على أقواله (...) علينا إذن أن ننتظر مؤقراًهم لكى نرى الأشخاص الذين سينتخبون من القاعدة. وبناء على ذلك يمكننا القيام بتقييم أصح»^(١).

لاشير الدهشة أن يكون عباس مدنى هو قائد الجبهة الجديدة. وهو من مواليد ٢٨ فبراير ١٩٣١ فى سيدى عقبة بن نافع فى جنوب شرق الجزائر، وهو أب لستة من الأبناء بينهم بنت واحدة. كان والده إماما، وتلقى عباس مدنى تربية إسلامية تقليدية فى الكتاب، درس الشريعة الإسلامية فى سيدى عقبة فى بداية الأمر، ثم فى بسكرة بعد ذلك حيث استقرت عائلته فى ١٩٤١. وهناك ذهب إلى مدرسة ثانوية فرنسية لمدة عامين. بدأ دخول المجال النضالى عن طريق اللجنة الثورية من أجل الوحدة والنشاط، وهى من أسلاف جبهة التحرير الوطنية، التى انضم إليها فى أول يناير ١٩٥٤ مع رابع بيطاط ثم مع بن بولعيد، وهما قائدان تاريخيان للجبهة التحرير. وسُجن يوم ١٧ نوفمبر ١٩٥٤^(٢)، ولم يطلق سراحه إلا بعد الاستقلال، وعند ذلك استأنف دراساته فحصل على ليسانس الفلسفة من جامعة الجزائر، وعلى دكتوراة الدرجة الثالثة فى علم النفس (وتناولت رسالته التعليم الجزائرى) وعلى دكتوراة الدولة فى علوم التربية فى لندن^(٣). ودخل المجال السياسى من أجل إدانة ميثاق الجزائر نظراً «لصبغته الاشتراكية». وكان قريبا من جمعية القيم التى تم حظرها فى ١٩٦٦، وكان عضوا فى أول مجلس من المجالس الشعبية للولايات فيما بين ١٩٦٩ و١٩٧٤. وعرف بعد ذلك أنه كان، فى عهد سحنون، أحد القادة الأوائل الذين ساهموا فى المظاهرات الأولى. وألقى القبض عليه يوم ١٥ ديسمبر ١٩٨٢ بعد المظاهرة الإسلامية الكبرى الثانية فى تاريخ الجزائر (فى الكلية المركزية فى الجزائر فى نوفمبر ١٩٨٢)، وأطلق سراحه فى ١٩٨٤. وهو يفضل ارتداء الجندورة وهى أوسع من القميص الشرعى الذى يرتديه بن حاج. وعندما وصل إلى رئاسة جبهة الإنقاذ الإسلامى كان قد بلغ عمره ٥٩ عاما. وكان مساعده أقل شهرة منه: بن عزوز زبده، وكيل الجبهة، الذى كان يُنظر إليه على أنه

(١) فى حوار أجرته محطة RTL مع رئيس وزراء الجزائر يوم ٢١ يناير ١٩٩٠.

(٢) بعد اشتراكه فى محاولة تدمير إذاعة الجزائر التى تم إجهاضها.

(٣) وكان موضوع الرسالة التى ناقشها فى لندن مقارنة أنظمة التعليم الفرنسية والإنجليزية والجزائرية. وكتب عباس مدنى دراسات عديدة عن «مشاكل التريب فى العالم الإسلامى» و«الأسرة ومشاكلها المعاصرة». وأزمة الفكر المعاصر والبدل الإسلامى» و«مشكلات إستراتيجية المعرفة التاريخية».

الشخص الثالث في هيراركية الحزب، وهو إمام مسجد القبة، ويعتبر هذا المسجد من الركائز الأساسية لحركة الإسلام السياسي الجزائري. وهو مناضل قومي حصل على ليسانس في الأدب العربي ومدير تحرير «المنقذ» لسان حال جبهة الإنقاذ.

١١- الشارع والانتخابات

قبل أن يحين وقت قياس قوتهم عن طريق الانتخابات، يمكننا قياس قوة أولئك الذين يرشحون أنفسهم ليحلوا محل جبهة التحرير الوطنية بناء على قوة تأثيرهم في الشارع. وفي هذا المجال تظهر على الفور قوة الإسلام السياسي، وهذا عنصر من عناصر قوته على درجة عالية من الأهمية. وهناك ثلاث مظاهرات أوضحت بجلالة وجود عنصرين يستقطبان الساحة السياسية. وكانت المظاهرة الأولى بمثابة المفاجأة الكبرى في الساحة السياسية عندما نظمت جبهة الإنقاذ الإسلامية (الحديثة العهد) إحدى أكبر مظاهرات المعارضة في تاريخ الجزائر، تعبيراً عن ردها على مظاهرة قامت بها بضعة مئات من النساء احتجاجاً على قانون الأحوال الشخصية^(١).

وكانت مظاهرة جبهة الإنقاذ تتكون من عشرات الآلاف من النساء، يسبقن مئات من الرجال، وتردد شعارات تزيد تطبيق الشريعة الإسلامية (وكانت المطالبة بإلغاء الاختلاط من بين هذه الشعارات). وكانت هذه هي المرة الأولى التي تظهر فيها الطاقات الكامنة الهائلة المتوفرة لدى الإسلام السياسي. وفي يوم ٢٠ أبريل ١٩٩٠ نظمت جبهة الإنقاذ مظاهرة تسمح لها باستعراض قوتها - للمرة الثانية - على حساب جبهة التحرير الوطنية. إذ كان من المقرر أن تقوم هذه الأخيرة باستعراض قوتها في نفس اليوم، وبما أن نظام الحكم لم يكن واثقاً من انتصاره في مثل هذه المواجهة، فقد قام بإلغاء هذا الاستعراض، واستطاع أن يحصل على تأييد قائدين من قادة الإسلام السياسي (سحنون ونحناح) من أجل محاولة للتوصل إلى انسحاب مماثل من طرف معسكر جبهة الإنقاذ الإسلامي. ولكن هذه الأخيرة تشبثت بموقفها ونظمت المظاهرة في الميعاد المحدد لها وأبرز

(١) كان موضوع الاحتجاج تشريعاً رأين أنه يكرس عدم المساواة بين الرجل والمرأة. وبالفعل فإن المادة السابعة تحدد سناً مختلفاً للزواج لكل جنس (٢١ سنة للرجل و١٨ سنة للمرأة) وتكرس المادة الثامنة تعدد الزوجات (٤ زوجات). وتضع المادة الحادية عشر مبدأ «وقوع مسئولية عقد زواج المرأة على عاتق الولي سواء كان والدها أو كان أحد أقاربها». وتحرم المادة الواحدة والثلاثون زواج المسلمة من غير المسلم. وينص الجزء الثاني على عدد معين من أشكال عدم المساواة بين الرجل والمرأة في مجال الإرث. أما المادة ٢٢٢ فهي ترجع الفارئ إلى الشريعة في حالة عدم وجود إشارات في نص القانون.

النجاح الكبير، الذى حققته هذه المظاهرة، القدرة المحدودة لنحننا وسنحون فى مجال التأثير الشعبى. وكرس هذا النجاح بوجه خاص هزيمة نحننا -الذى كان قبل ذلك على هامش اتجاه هذه الجبهة- عندما ظهر واضحا فى ذلك اليوم الخطأ الذى ارتكبه^(١). وفى اليوم التالى لهذا الحادث، أبرز سعيد سعدى، قائد التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية تأثير هذا الاستعراض الجديد لقوة جبهة الإنقاذ على الوجه التالى:

«مما لا شك أن هذه المظاهرة كانت -من الناحية السياسية والنفسية- بداية لصفحة جديدة فى بلادنا. لم يعد الأمر يتعلق بمعرفة ما إذا كانت جبهة التحرير ستظل فى السلطة أم لا -فوجودها فى السلطة مجرد وجود صوري- وإنما المهم ما سيأتى بعد ذلك...»^(٢).

وفى يوم ٨ مايو جاء دور المعارضة غير الإسلامية لقياس قوتها، ذلك أنه رغم أهمية المظاهرة التى نظمتها^(٣)، فإنها لم تتوصل إلى محو ذكرى النجاح الذى أحرزته جبهة الإنقاذ والتى ضاعفت -إلى جانب ذلك- من عدد التجمعات التى نظمتها فى البلاد. وهذه المظاهرة إذا لم تكن قد أثبتت بالفعل وجود «جبهة ثانية ضد الإسلام السياسى» (كما ورد فى مقالة نشرت فى حريدة لوموند الفرنسية يوم ١٠ مايو ١٩٩٠) -ومثل هذا التحليل يفترض أن جبهة التحرير الوطنية مازالت ذات فعالية- فإنها تشهد على أية حال أن الساحة السياسية الجزائرية يستقطبها عنصران. وقد كان على جبهة التحرير الوطنية، رغم ذلك، أن تثبت قوتها على الساحة -فتوصلت، بفضل حشد قومي على نطاق واسع، تعضده أفواج تأتي عن طريق السكة الحديد والأتوبيسات- إلى أن يتواجد فى الشارع عدد لا بأس به من المواطنين كفىل بأن يخدع أقل المراقبين علما بالموقف. ولكن الجماهير التى احتشدت هنا، أتت معظمها (أى تم نقلها) من الريف، ويعتبر ذلك دليلا على قدرة هذا الحزب القديم على أن يتطابق -بطريقة شبه كاملة- مع جهاز الدولة (الذى يستطيع أن يفرغ الريف والبلديات والشركات الوطنية من أفرادها لحشدتها للذهاب للعاصمة). لكن ذلك لا يعد دليلا على قوته «الأيديولوجية» التى تسمح له بالفوز فى الانتخابات. وإذا كان

(١) لقد أشر على هزيمته عندما لم يدع صراحة مناضلى حركته إلى إعطاء أصواتهم لجبهة الإنقاذ فى انتخابات يونيو، وضاعت عليه بهذه الطريقة فرصة النصر.

(٢) فى حوار أخرته مجلة *Le Point* ٢٥ أبريل ١٩٩٠.

(٣) قام بتنظيمها كل من حزب الطليعة الاشتراكية والتجمع من أجل الثقافة والديمقراطية والحركة الديمقراطية للتجديد الجرائزى والحزب الاشتراكي الديمقراطي والرابطة الجزائرية لحقوق الإنسان. أما جبهة القوى الاشتراكية فقد حاولت أن تشق طريقها الخاص ودعت إلى تجمع يوم ٣١ مايو

هناك من يشكك في ذلك، فإن الأحداث أثبتت فيما بعد صحة مقولتنا. ويبدو لنا في نفس الوقت أن الشرطة السرية وظفت مواهبها من أجل بقاء نظام الحكم. إذ قامت بتدنيس مقابر الشهداء ويستفطيتها في نفس الوقت بعبارات تدين -باسم الإسلام- بروز المقابر فوق سطح الأرض^(١). وهناك كذلك أشكال أخرى من الممارسات التي تثير الشك مثل إحراق بعض الأضرحة في الوقت المناسب لإثارة غضب الطرق الصوفية- التي هي وعاء للثقوى الشعبية- ضد مناضلي الإسلام السياسي. وهكذا تصبح جبهة التحرير الوطنية فجأة مدافعا يقطا عن الإسلام -مثل ملك المغرب قبل ذلك بعدة أعوام أو مثل معمر القذافي ابتداء من عام ١٩٨٦- وذلك في إطار حملة واسعة شنتها الصحافة الوطنية (وردتها بإخلاص وسائل الإعلام الأجنبية، بل تسرع بعض الباحثين في إطار المؤسسات الأكاديمية في اعتبار ذلك عنصرا من عناصر الإشكالية^(٢)) تقابل بين «الإسلام الطيب» و«الإسلام السيئ»، هذا مع العلم أن نفس هذه الجبهة كانت -في عهد «الثورة الزراعية»- تهاجم الزوايا والجمعيات الدينية الأخرى. وهناك جانب آخر مظلم في هذه الحملة الانتخابية الأولى، وهو هذا الانتهاك لرموز الثقافة الشعبية، ونذكر على سبيل المثال حفلات الموسيقى التقليدية^(٣). ورغم أن هذه التجاوزات تثير الشك لدى عدد معين من المراقبين، فهذا لا يمنع أن نظام الحكم استغلها لشن هجوم إعلامي ضخم. ووصل انقسام صفوف المعارضة غير الإسلامية إلى قمته يوم افتتاح الحملة الانتخابية. ولم يتوصل حزب الطليعة الاشتراكية إلا إلى تقديم عدد ضئيل من المرشحين. وتتصارع مجموعات مختلفة على تقسيم «الغنيمة» البربرية. وفي بداية الأمر كان يبدو أن آية أحمد -الذي عاد بعد نفيه لمدة طويلة- يحظى بنجاح شعبي فعلى. ولكن انتزع -شيئا فشيئا- أن تأثير خطاب الإبن المدلل للحزب الاشتراكي الفرنسي (والذي لا يألو جهدا في مساندته) لا يستطيع تجاوز حدود الجيتو العرقي الذي يكمن في القبائل التي ينتمي إليها أصلا. أما بن بللا فيبدو أن حرصه على تقييم القوى الموجودة على الساحة قبل أن يتخذ موقفا نهائيا قد جعله يفضل منح أجازة للحركة التي يقودها: «الحركة من أجل الديمقراطية في الجزائر» بمقاطعة الانتخابات. أما قوائم المستقلين فتحتوي هنا وهناك على بعض المعطيات

(١) اختفت أشكال العنف المتشدد المفترض غداة ظهور نتائج انتخابات شهر يونيو، ولكنها عادت للظهور مرة ثانية بطريقة أكثر حدة عندما اقترب ميعاد حملة الانتخابات التشريعية بل ازدادت عنفا واقتربت بتخريب رموز أخرى تتعلق بالقومية.

(٢) انظر:

ROUADJIA Ahmed, "Islam contre Islam", in "Le FIS à l'épreuve des élections législatives", *Les Cahiers de l'Orient*, n° 23, 1991.

(٣) وخاصة خلال حملة الانتخابات التشريعية فقد قام مناضلون مفترضون في جبهة الإنقاذ بحرق حفلات موسيقية.

المجهولة، ففى مزاب^(١) -على سبيل المثال- تعكس القوائم رفض الأباضيين^(٢) (من البربر) لجهة التحرير الوطنية ولجهة الإنقاذ الإسلامية. ولكن بما أن هاتين الجبهتين هما الوحيدتان اللتان كانتا قادرتين على تقديم مرشحين فى كل الدوائر تقريبا، فلم يكن من الممكن تحاشى صدمة «المواجهة». وقبل الانتخابات ببضعة أيام، لجأ نظام الحكم إلى مناورة أخيرة ترمى إلى الحد من إيرادات جبهة الإنقاذ المالية، فحظر النظام عمليات التهريب التى كان يتغاضى عنها، والتى كان يقوم بها منات من الشباب، الذين يُفترض أنهم متعاطفون مع التيار الإسلامى. وفى المطار تمت فجأة مصادرة النجف المصرى والملابس الجاهزة التركية، والأجهزة الإلكترونية الآتية من تايوان وقطع الغيار الأوروبية، كل هذه السلع التى كانت تملأ حقائب المهربين الجزائريين. وإذا كان هناك انعكاس لهذا الإجراء على ثقل جبهة الإنقاذ، فمن الواضح أنه كان محدودا. ومن الأرجح أن هذا القرار تسبب فى زيادة حدة الشعور بالإحباط لدى نسبة معينة من الشعب التى كانت تعتمد فى معيشتها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على هذا التحويل غير الرسمى (الذى تزايد انتشاره) لمخدرات المهاجرين بالعملة الصعبة^(٣). ورغم ذلك حققت جبهة الإنقاذ فى هذه الانتخابات التى أجريت يوم ١٢ يونيو انتصارا ساحقا.

١٢- يونيو ١٩٩٠ : دروس الانتخابات

من صناديق تلك الانتخابات الحرة، الأولى فى تاريخ الجزائر المستقلة، خرج سيل من بطاقات التصويت يشهد على انتصار كبير أحرزته جبهة الإنقاذ الإسلامية. لقد أصبحت تسيطر على ٨٥٣ بلدية من ١٥٥١ بلدية وعلى ٣٢ ولاية من ٤٨ ولاية. ولا تعكس هذه المعطيات كل حجم انتصار الإسلام السياسى. لقد حصلت جبهة الإنقاذ على أغلبية الأصوات فى جميع المدن الكبرى؛ أى على ١٨, ٦٤٪ من الأصوات فى العاصمة، و٥٧, ٧٠٪ فى وهران و٧٢٪ فى قسنطينة. وسيطرت على جميع بلديات ولاية الجزائر (وعدها ٣٣ بلدية) وعلى جميع بلديات بلدية

(١) منطقة صحراوية فى جنوب الجزائر على بعد ٩٠٠ كم من العاصمة.

(٢) الإباضية إحدى فرق الخوارج، وربما يكون بعض البربر قد اعتنقوا فكر هذه الفرقة.

(٣) فى ١٩٧٩، بينما كان دخل القطر المصرى من إيرادات المهاجرين لا يتجاوز ٢٩ مليون دولار، كان المهاجرون الجزائريون يرسلون إلى أرض الوطن ٢١١ مليون دولار. وفى ١٩٨٥ انقلبت الأوضاع، فأصبح المهاجرون المصريون يرسلون إلى وطنهم ٣ مليار دولار بينما لا يرسل المهاجرون الجزائريون إلا ٢١٣ مليون دولار.

توزيع المقاعد وفقا للاتجاهات^(١)

المجالس الشعبية	المجالس الشعبية فى الولايات
جبهة التحرير الوطنية ٤٧٩٩ (٣٦,٦٪)	٦٦٧ (٣٥,٦١٪)
الحزب الاشتراكى الديمقراطى ٦٥ (٠,٥٠٪)	٦ (٠,٣٦٪)
حزب الطليمة الاشتراكية ١٠ (٠,٠٨٪)	١ (٠,٠٥٪)
التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية ٦٢٣ (٤,٧٥٪)	٥٥ (٢,٩٤٪)
الحزب الوطنى من أجل التضامن والتنمية ١٣٤ (١,٠٢٪)	٨ (٠,٤٣٪)
جبهة الإنقاذ ٥٩٨٧ (٤٥,٦٦٪)	١٠٣١ (٥٥,٠٤٪)
حزب التجديد الجزائرى ٦١ (٠,٤٦٪)	٤ (٠,٢١٪)
الحزب الاجتماعى الليبرالى ٥ (٠,٠٤٪)	٢ (٠,١١٪)
الحزب الجزائرى للإنسان - رأس المال	---
حزب الوحدة العربية الإسلامية الديمقراطية ٢ (٠,٠١٪)	

(١) لم تكن التشكيلات ممتلئة فى جميع البلديات.

(وعدها ٢٩ بلدية) وعلى جميع بلديات قسنطينة (وعدها ١٢ بلدية) وجميع بلديات جيجل (وعدها ٢٨ بلدية)^(١) ولنستبعد أولاً افتراض أن المخالفات^(٢) المحتملة للانتخابات قد تكون تسببت في قلب ميزن القوى الموجودة، فإن أقصى ما كان يمكنها أن تفعله هو تضخيم النتائج. فعندما نتحدث وسائل الإعلام المناهضة لجهة الإنقاذ عن «نسبة المساهمة الضعيفة للغاية» في الانتخابات (أي أن ٦٥٪ فقط من السكان ساهموا فيها) من أجل التقليل من شأن نتائجها، فإن ذلك يؤدي إلى النتيجة العكسية أي أنه يضخم من قيمتها؛ إذ أنها بالفعل المرة الأولى التي لا تتطابق فيها مصالح جهاز الدولة مع حجم هذه المساهمة. وإذا أخذنا في الاعتبار نسبة المساهمة في الانتخابات السابقة، فإن اشتراك ٦٥٪ من المواطنين تعتبر نسبة مرتفعة للغاية، ولا يبدو لنا أن نظام الانتخاب بالتوكيل قد أثر على طبيعة التصويت النسائي (وهو النظام الذي يسمح لأحد الزوجين بالانتخاب بالنيابة عن الطرف الآخر، وبالتالي يقوم في معظم الأحيان الزوج بالانتخاب بالنيابة عن زوجته). وعلى عكس ما يتسرع في كتابته الدارسون الغربيون لهذه الظاهرة، فإننا لا نعتقد أن المرأة تمثل جزيرة لا تتفاعل مع ما يحيط بها، وأنها بالتالي تمثل جزيرة تقاوم المد الإسلامي. وحتى إذا كان هذا هو الحال في إطار شريحة ضيقة من النخبة التي تعيش في المدن، فلا يوجد شيء يثبت عدم قدرة هاتيك المناضلات على تجاوز عقبة القانون^(٣).

ويمكننا استنباط ثلاثة دروس من نتائج هذه الانتخابات: أولاً، انهيار جبهة التحرير الوطنية ولو لمجرد أنها لم تكن قادرة على التأثير على سير الانتخابات كما كانت تفعل دائماً. وبالإضافة إلى نهالكها النابع من احتكار السلطة لمدة ٢٨ عاماً، فقد كانت تتصارع بداخلها توترات غنية بين معسكر الإصلاحيين المقربين من الرئاسة وبين الحرس القديم المكون من أنصار الخط الذي كان يتبعه بومدين، وكان أولئك الأنصار قد عادوا بقوة أثناء المؤتمر الأخير للحزب. وقد يكون الرئيس

(١) حصلت جهة الإنقاذ في ستة بلديات على ما يزيد عن ٨٠٪ من الأصوات، وفي تسعة بلديات أخرى على نسبة أصوات تراوحت بين ٧٪ و ٨٪، وفي تسعة بلديات أخرى تراوحت بين ٦٠٪ و ٧٠٪، وفي ستة بلديات أخرى تراوحت بين ٥٠٪ و ٥٩٪. وفي البلدية الوحيدة من ولاية الجزائر، التي لم تحصل فيها على الأغلبية المطلقة، فقد حصلت على ٤٩.٥٪ من الأصوات. ذكر هذه الأرقام

KAPIL Arun, "Chiffres clés pour une analyse", in *Les Cahiers de l'Orient*, n° 23, 1991, p. 41 et suiv.

(٢) على عكس ذلك، فقد أدمنت الأساليب التي لجأت إليها جهة التحرير الوطنية في الجنوب (حيث كان لديها إمكانيات كبيرة للتأثير على رأي البدر).

(٣) تضمن القانون الجديد للانتخابات (في أكتوبر ١٩٩١) تجديد العمل بنظام الانتخاب بالتوكيل، وأعلن المجلس الدستوري الجزائري، بعد ذلك بمدة قصيرة، أن نظام التصويت بالتوكيل غير دستوري.

الشاذلى بن جديد قد استحسن (ولم يعمل على تفسير الأمر كما يحاول الترويج لذلك بعض أعدائه) مساهمة جبهة الإنقاذ الإسلامية في حدود ٣٠٪ من الأصوات من أجل التغلب على مقاومة «المخلصين للخط الاشتراكي» لسياسته الانفتاحية. ثانيا: أطاحت انتخابات ١٢ يونيو بهذه الآمال الكاذبة، وحيث إنها كرست -إضافة إلى انهيار جبهة التحرير الوطنية- الأغلبية الواضحة التي حصلت عليها جبهة الإنقاذ، ولم يكن ذلك راجعا إلى القانون الانتخابي إلا بنسبة ضئيلة، وكان هذا القانون ينص على إعطاء أغلبية المقاعد للقائمة المنتصرة، وكان أعضاء جبهة التحرير الذين ساهموا في وضع هذا النص يأملون أن يكون حزبهم هو المنتصر. وإذا نظرنا إلى هذه المعطيات من الناحية الجغرافية فإن ذلك يزيد من حدة هذه النتيجة التي تعطي «الجزائر التي يعتد بها» في الشمال للإسلام السياسي، بل إن هذه النتيجة تزيد من حدة الشك فيما يتعلق بحقيقة النتيجة التي حصلت عليها جبهة التحرير الوطنية في جنوب، أشهر أكثر من غيره بسهولة التلاعب به في الانتخابات.

أما الدرس الثالث الذي يمكننا استخلاصه من هذه الانتخابات فهو عدم وجود التشكيلات البديلة أو وجودها في حالة من الضعف الشديد الذي تعاني منه.

فتحت راية جبهة القوى الاشتراكية بقيادة آية أحمد -التي أسس إليها بقرار الامتناع عن الاشتراك في الانتخابات- لا يبدو أن فكرة الديمقراطية كانت قادرة على الخروج من المحيط الإقليمي القبائلي. أما فيما يخص التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية وحزب الطليعة الاشتراكية (الذي اختفى تماما من الساحة السياسية) فقد اتضح أنه عندما يتم تحقيق إطار تعدد الأحزاب لا تكفي الديمقراطية وحدها للتوصل إلى الأغلبية في الانتخابات.

أما «المستقلون» فإنهم لم ينجحوا على أية حال - في تكوين بديل اختراقى أو لم ينجحوا حتى في تكوين خط رجعة للمتعاونين مع جبهة التحرير كما تصور بعض المراقبين.

١٣- هزيمة جبهة التحرير الوطنية أم انتصار جبهة الإنقاذ الإسلامية؟

إذا نظرنا إلى النتائج الأولى بطريقة احتمالية فهي تثبت أن التأثير «المنفرد» للغة جبهة الإنقاذ التي يفترض أنها متطرفة -وللممارسات الحقيقية التي يقوم بها بالفعل أحيانا مناضلو هذه الجبهة (وهي ممارسات مفترضة في أحيان أخرى) - كان - فيما يتعلق بالمرأة والديمقراطية وحقوق الإنسان - أقل كثيرا في المجتمع الجزائري نفسه عن تأثيره في الفرنسيين الذين يقرأون المجلات

الأجنبية بوجه عام والمجلات الفرنسية بوجه خاص. إن معظم التحليلات في الغرب -بصرف النظر عن اتجاهها- تميل إلى التقليل من شأن الاختلاف في تأثير هذه الأفكار المشار إليها. ورغم ذلك لا يجد معظم الناخبين (أى نسبة تتراوح بين ٥٥٪ و ٨٢٪ حسب مناهج التحليل) تطابقا بين آرائهم وبين النواة المتشددة في الإطار المرجعي للإسلام السياسى.

ومن البديهي أن « الأصوات الراقضة » كانت عنصرا هاما في هزيمة الحزب الواحد القديم (أكثر من « أصوات الإنذار »^(١) التى قد تكون من طابعها أن تتغير عندما يتم الانتخاب على المستوى الوطنى). وعلى عكس اعتقاد شائع للغاية، فإن هذا لا يمنع أن هذه « الأصوات الراقضة » ساهمت في انتصار جبهة الإنقاذ الإسلامية. ورغم أن الأحزاب الأخرى -ابتداء من التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية حتى جبهة القوى الاشتراكية و« المستقلين »- لا تنقصها قنوات التعبير عن مجرد رفض جبهة التحرير، فإن جبهة الإنقاذ الإسلامية كانت الوحيدة التى استطاعت الحصول على هذه الأصوات، ما هو سبب هذا النجاح الذى أحرزه الإسلام السياسى؟

يكمن هذا النجاح أساسا فى قدرة جبهة الإنقاذ على أن تحول لصالحها أكبر وأهم الإمكانات السياسية التى كانت متوفرة لدى جبهة التحرير. وتم هذا التحول بطريقة إيجابية فى بداية الأمر وذلك بفضل طبيعة خطاب جبهة الإنقاذ الذى يعد -على المستوى الثقافى والأيدىولوجى- نتيجة امتداد الديناميكية القومية التى سبق أن عبرت عنها / استغلتها جبهة التحرير الوطنية فى المجالين السياسى والاقتصادى. ثم تم هذا التحول بطريقة سلبية، أى بفضل الوجه الآخر لعملية التطابق التدريجى الذى تم بين القوى السياسية -التي تستخدم مفردات تختلف عن مفردات جبهة الإنقاذ- وبين العالم الناطق باللغة الفرنسية، وفرنسا بالطبع، وخاصة بينها وبين نوع ما من النخبة الاجتماعية التى تعتبر مشبوهة نظرا لامتيازاتها الاقتصادية ولقربها من الدولة التى كانت تستعمر البلاد من قبل. إن تعارض خطاب جبهة الإنقاذ مع خطاب الإعلام الأوروبى، ساهم بالفعل فى إبراز أن مفردات مثل « الديمقراطية » و« حقوق الإنسان »، مفردات تنتمى إلى الثقافة الأجنبية، وهى تستخدم عادة من جانب الاعلام الأوروبى لمقاومة المضمون القومى الذى يقدمه الإطار المرجعى للإسلام السياسى. ومن المفارقات أن فرنسا (إعلامها وطبقتها السياسية معا) ساهمت بدور لا بأس به فى مهمة إفقاد القوى العلمانية مصداقيتها، لأن خطابها المتحمس لحماية

(١) « أصوات الإنذار » تعبير يطلق على أصوات الناخبين الذين قد ينحرفوا أحيانا -خاصة فى انتخابات المحليات- إلى الحزب الذى لا ينتمون إليه تعبيرا عن « عدم موافقتهم » على بعض سياسات حزبه. لكنهم لا ينزعون ذلك فى الانتخابات على المستوى القومى. ويكون ملوكهم الانتخابى الأول بمثابة « إنذار » منبه للحزب.

«المعسكر الديمقراطي» عندما تقابل مع خطاب جبهة الإنقاذ (التي تدين «حزب فرنسا») ساهم في نفس الوقت - بكل تأكيد - في التقليل من شأن هذا المعسكر وفي دفع شأن خصمه. إن إفراط تأييد التلفزيون الفرنسي^(١) «للقوى العلمانية»، والإفراط في استخدام بعض المفردات اللغوية ذات الإيحاءات السيئة في إدانة مناضلي جبهة الإنقاذ («ذوي اللحى» حقا ولكنهم ليسوا قذرين)^(٢) بكل تأكيد ذلك أن عقيدتهم تفرض عليهم الاغتسال خمسة مرات يوميا)، وكذلك العدوانية الانتقائية للغاية التي يتسم بها خطاب مقدمي برامج التلفزيون عند تقديمهم «للرجل الذي يخيف فرنسا»^(٣)، بالإضافة إلى عجز المعلقين المستمر عن الفصل بين هذا «التشدد» الذي لا يكتفون عن الحديث عنه، وبين الأطر المرجعية الخاصة بالهوية والتي يشترك فيها جميع الجزائريين، كل ذلك سمح لجبهة الإنقاذ بتحويل كل الاعتداءات الفرنسية إلى مكاسب سياسية.

أما قمة المفارقات، فهي تكمن في لجوء جبهة التحرير الوطنية باستمرار - في إطار كفاحها ضد جبهة الإنقاذ - إلى الإسهاب في استخدام خطاب الاعلام الفرنسي (فيما يخص العنف السياسي على سبيل المثال) وينجم عن ذلك عدة ثغرات في شرعيتها التاريخية التي كانت قد أسستها -تحديدا- على قدرتها على الابتعاد عن رموز المستعمر (بكسر الميم) وشفراته.

١٤ - ١٩٩١ : إجهاض الاتجاه نحو الديمقراطية

بدا خلال فترة معينة أن مبادرة الانفتاح التي تمت في أكتوبر ١٩٨٨ ستواصل طريقها حتى تصل إلى نهايتها الطبيعية: انتخابات برلمانية حرة. وكانت انتخابات يونيو قد أظهرت قدرة النظام على مواجهة فشله فيها. ولم يبق -بالطبع- إلا أن نرى ما إذا كان النظام سيقبل هذا الاختبار على المستوى القومي مرة أخرى، مع كل ما يترتب عليه إذا استدعى الأمر ذلك.

ورغم ازدياد ضعف جبهة التحرير الوطنية وانقسامها فهي لم تكن تريد أن تخسر اللعبة على المستوى البرلماني كما كان الحال على مستوى البلديات، أو كان في نيتها على الأقل بذل كل ما لديها من طاقات حتى ذلك الحين لكي تقلب الأوضاع لصالحها.

(١) إن استقبال البرامج الفرنسية في دول شمال أفريقيا أمر في غاية السهولة.

(٢) استخدمت مندوبة إحدى «الجراند الكبرى» في فرنسا هذه العبارات في إطار وصفها لإحدى المظاهرات التي نظمتها جبهة الإنقاذ.

(٣) استخدمت مجلة *Le Point* الفرنسية هذه العبارة -على غلاف عدد من اعدادها- بخصوص عباس مدني.

١٥ - الهجوم المضاد

احتاجت خطة الهجوم المضاد، مع ذلك، عدة أسابيع لكى تتضح، لأن الصدمة الناجمة عن نتائج انتخابات يونيو كانت شديدة إلى درجة أنها خدّرت كل الطبقة السياسية الحاكمة. وبعد تأجيل النظام لإذاعة نتائج الانتخابات لفترة طويلة^(١)، ربما استسلامه كذلك لإغراء محاولة التقليل من شأن نجاح جبهة الإنقاذ، حاول النظام خلال المرحلة الأولى^(٢) أن يتبنى موقفا يؤكد أن نجاحهم ينحصر على المستوى المحلى كما حاول تحويل أرقام هذه الهزيمة إلى مكاسب ديمقراطية. وكان منطق رئيس الوزراء مولود حمروش - ولم يكن مخطئا من هذه الوجهة - يتلخص فى الآتى: إذا كانت نتائج الانتخابات ليست فى صالحنا، فإن هزيمتنا شهادة فى صالحنا أكثر من الانتصار الذى كان سيتبادر إلى الأذهان أنه غير قانونى - لأنها تشهد على رغبتنا فى الانفتاح الديمقراطى. وحتى لو كان هذا المنطق لا يصدر فى إطار خطة لكسب الجماهير مرة أخرى، فسرعان ما بدأت تتضح - فى لهجة الصحافة الرسمية على سبيل المثال - الخطوط العريضة لمثل هذه الخطة.

ولم يكن يثير الدهشة أن ينصب تكتيك النظام أساساً على إحداث انقسام داخل معسكر الإسلام السياسى. إذ يرمى هذا التكتيك إلى إضعاف مصداقية جبهة الإنقاذ عن طريق توريطها فى الإدارة المحلية وما يزيد من حساسية هذا الموقف أن جبهة التحرير الوطنية تركت تلك البلديات فى حالة مالية متدهورة كما تم توا تخفيض الامتيازات التى يتمتع بها العمدة لعلاجها؛ ويرمى هذا التكتيك بعد ذلك إلى الاستفادة من التوترات الداخلية التى قد تترتب على مواجهة جبهة الإنقاذ لمقتضيات واقع البلديات، وإلى محاولة استغلال الانقسامات داخل جهاز القيادة إذا استدعى الأمر ذلك. وأخيرا حاولت جبهة التحرير تنمية تشكيلات إسلامية أخرى - وخلقها إذا استدعى الأمر ذلك - رأت أنها كفيلة بمنافسة جبهة الإنقاذ على أرضيتها، فيتم بذلك تفتيت قدرتها الانتخابية لكى تصل إلى الانتخابات البرلمانية فى ظروف تسمح لجبهة التحرير الوطنية «المجددة» بتعويض فشلها المأسوى فى الانتخابات المحلية. وقد تم بالفعل تنفيذ هذا التكتيك وإن كان بشكل إجرائى.

^(١) لم يتم الكشف حتى يومنا هذا عن النسبة الدقيقة التى استند إليها خبراء وزارة الداخلية فى تحديد التوزيع الجديد للدوائر الانتخابية.

^(٢) عبر النظام عن هذه المواقف عن طريق أقوال رئيس الوزراء ابتداء من يوم ٢٣ يونيو، ولم يدل الرئيس الشاذلى بأية نصرة بها، من هذا العدد، إلا بعد ذلك بفترة طويلة.

وحتى نهاية شهر يوليو (هذا الشهر الذي أصبح فى الواقع قصيرا نظرا لسفر بعض القادة إلى مكة، ولكثرة الالتزامات المدرجة فى جدول الأعمال الإدارية بالنسبة لباقي قادة جبهة الإنقاذ) اكتفت هذه الجبهة -دون حماس كبير- بإدانة النظام الذى يسير، كما يقول عباس مدنى، «كما لو كان هرما مقلوبا، رأسه لأسفل». فكان بذلك يطالب ضمنا بحل المجلس الشعبى الوطنى دون تحديد أجل معين لحدوث ذلك. كان أهم ما فى الأمر فى ذلك الحين هو احتواء أفواج الزائرين الأجانب المتواصلة (أفواج تنتمى إلى شتى المهن والاتجاهات: صحفيون، دبلوماسيون، مبعوثون سياسيون من اتجاهات مختلفة) ومحاولة مواجهة المهمة الصعبة .. مهمة تولى مهام الحصاد الموهل الذى حصلت عليه جبهة الإنقاذ فى البلديات.

١٦ - جبهة الإنقاذ وبلدياتها

لم تمض بعض أسابيع على تولى جبهة الإنقاذ أمور البلديات حتى أصدرت كل من الصحافة القومية^(١) والصحافة الدولية، «شهادة فشلها»، من جميع النواحي، مع افتراض عجزها عن الوفاء «بالوعود المدهشة» التى كانت تعد بها ناخبها، وافترض أنها تواجه خيبة أمل متزايدة من طرف قاعدتها. وتساعد من جوقة الاحتجاجات هذه، انتقادات لهذا المساس بالحرريات الشخصية الذى يفترض أنه يمثل جوهر السياسة الثقافية لهذه الجبهة، وللعجز الهيكلى الذى يعاني منه أولئك المنتخبون الجدد فيما يخص قدرتهم على الاستجابة لمطالب مواطنيهم الاقتصادية. وخلال مدة طويلة ظل من الصعب تحديد ماهية الواقع فى إطار كل هذا التدفق الهائل للشائعات. لقد تولت مجموعة سياسية لا تتمتع بقدر كبير من الخبرة العلمية فى مجال تحمل مسئوليات سياسية، زمام الأمر فى هياكل البلديات ذات الأحوال المالية المتدهورة غالبا، وفى إطار إعلامى يتميز بالطابع العدائى، خاصة وقد قامت السلطة المركزية مؤخرا بالحد من الاستقلالية التى تتمتع بها

(١) إلا ف بعض الحالات الاستثنائية التى تستحق الشاء عليها.

أنظر على سبيل المثال هذه اللهجة المختلفة التى تحدث بها كل من غانية فوفوق وعقلى أية عبد الله اللذين يتعاونان مع المجلة الاسبوعية «الأحداث الجزائرية الراهنة» [Algérie Actualité]، فى حين أن لهجة هذه المجلة لا تتعاطف عامة مع جبهة الإنقاذ؛ وإن كل من يتصورون أن جبهة الإنقاذ سرف تحطم بعد بضعة سنوات من إدارة (البلديات)، مخطئون، لأنهم لم يشاهدوا كيف يستقبل هؤلاء الرجال «رعيثهم»، ولم يروا صلاة معتقداتهم. لقد خاضوا المسألة الاجتماعية بفردهم، وعلى أية حال، لسرف يصنمون دانا أشياء أفضل (مما فعلته) جبهة التحرير أيا كانت إمكاناتهم.

هذه المجموعة. منذ ذلك الحين أمكننا التأكد من أن توقعات الكوارث تلك، والتي كان من المفروض أن تؤدي إلى انهيار جبهة الإنقاذ، لم تتحقق أبداً، وأنه كان ينبغي -على الأقل- إضفاء بعض الظلال عليها. وبناء على ذلك، فما هي أهمية إدانة قرارات الجبهة -وربما كان الكثير من تلك القرارات من صنع الصحافة الحكومية (وخاصة فيما يتعلق بالحرب التي يفترض أن جبهة الإنقاذ أعلنتها ضد موسيقى «الراي»^(١)) - التي اتضح في كثير من الأحيان أنه لا تأثير لها على غالبية الشعب العظمى؟ وربما كان بعض تلك القرارات قرارات اتخذها منذ مدة طويلة الأعضاء المنتخبون من طرف جبهة التحرير الوطنية، دون أن يثير ذلك الموقف أى نوع من الاستياء (مثل القرار الخاص بمنع ارتداء البنطلونات القصيرة أو القرار الخاص بغلق محلات الخمور). ومن البديهي أن جبهة الإنقاذ لم تحقق نتائجاً معجزات، كما أنه بديهي أيضاً أنها وقعت في أخطاء فنية. وقد تكون هذه الجبهة قد لجأت إلى الحلول السهلة مثل الاكتفاء بالاجراءات الرمزية والدلالية^(٢) لأنه من الأسير تنفيذها نظراً لخلوها من العواقب المالية. وكان اللجوء إلى مثل هذه الإجراءات هنا وهناك يخفي صعوبة فعلية -إلى حد كبير- في التحكم في موقف اقتصادي خارج إطار قراراتها. ولكن هل كانت جبهة الإنقاذ قد وعدت بتقديم هذا القدر من المعجزات الذي يدعيه أولئك الذين يصرون على التشنيع عليها في جميع الأحوال؟ يبدو أن جبهة الإنقاذ استطاعت -في معظم الأحيان- أن تعمي كفاءات فنية لتولى المسؤوليات في مجال إدارة البلديات. وهذه الكفاءات كانت، على أقل تقدير، في نفس مستوى الكفاءات التي كانت موجودة في ظل المجموعة التي كانت تديرها قبل ذلك. بل إنه تم اللجوء في كثير من الأحيان إلى شخصيات من خارج إطار الحزب يعود تقديرها إلى كفاءاتها فحسب. وفي المجال الاقتصادي^(٣) أدى تنظيم شبكات توزيع تؤدي إلى خفض أسعار البيع (الأسواق الإسلامية) - إلى طرح فكرة عن كيفية حل حشد نضالي مكثف (جبهة الإنقاذ) لبعض المشاكل التي اشتهرت بأنها مستعصية. وإذا كان كشف حساب جبهة الإنقاذ محدوداً، ويتسم بالتناقضات في بعض نواحيه، فهو على أية حال بعيد عن أن يكون

(١) خلط من الموسيقى العربية والغربية.

(٢) مثل الخطابات أو الإجراءات الخاصة بحظر الاختلاط، ونزع اللافتات القديمة التي كانت تحمل شعار «بالشعب وللشعب» لتوضع بدلا منها لافتات جديدة على واجهات البلديات كتب عليها «بلدية إسلامية» وهي بمثابة إعلان مسبق عن الإصلاح المحتمل لهذه المؤسسة.

(٣) ان التشابه الشديد -على المستوي الاقتصادي- بين البرنامج الذي أعلنته جبهة الإنقاذ يوم ٧ مارس ١٩٨٩ وبين خطاب الإصلاحيين في جبهة التحرير يجعل من الصعب إهداء ملحوظات هامة بخصر هذا البرنامج.

محصورا فى هذه «الهزيمة المروعة» التى كانت تشير إليها وسائل الإعلام على ضفتى البحر المتوسط^(١).

١٧- وسيلة الاستمرار: فرق تسد

لم تكن جبهة التحرير الوطنية هى الوحيدة التى تريد أن تحد من طموحات جبهة الإنقاذ غداة انتصارها فى انتخابات ١٢ يونية. إذ أن الاتجاه الذى يقال عنه إنه ديمقراطى كان يشعر كذلك بصدمة نابعة من عدم نجاحه، وبأدر - فى المرحلة الأولى - بتنظيم «ندوات ديمقراطية تفتقد إلى الإقناع، وحاول الاتجاه الديمقراطي من خلال هذه الاجتماعات أن يوجد صفوفه. والمراقب الذى كانت تتاح له فرصة مشاهدة هذه الحشود المؤثرة التى تجتمع من أجل الصلاة فى الأماكن العامة والتى تنظمها جبهة الإنقاذ فى القبة أو باب الواد^(٢)، ثم ينتقل فى اليوم التالى ليرى صالونات فندق «سان جورج» حيث كانت توجد هذه الأعداد الضخمة ممن ينتمون إلى المعارضة غير الإسلامية - هذا بالإضافة إلى وجود انقسامات شديدة بينهم - كان من الصعب على مثل هذا المراقب أن يتصور إمكانية حدوث انقلاب لميزان القوى خلال الفترة التى تفصل بين انتخابات البلديات وتكتملتها المتوقعة على المستوى الوطنى.

حقا، يظل بن بللا الطرف المجهول فى المعادلة. فلأنه اختار مقاطعة الانتخابات، ظل نقيبا دون

(١) انظر على سبيل المثال كشف الحساب الذى يفتقد إلى الظلال والذى يقدمه صلاح درويش فى مجلة "Arabies" التى تصدر فى باريس (بتاريخ مايو ١٩٩١):

«لقد فشلت جبهة الإنقاذ فشلا ذريعا فى البلديات (...) فإن كشف الحساب سلبى للغاية (...) بعد عام (من توليها هذه المسئولية)، فإن عدد إنجازاتها الملموسة عدد بسيط، ومشاكل الحياة التى تعهد المتشددون بحلها، ظلت دون حل، لقم تخريب عدة مشاريع سياحية (...) وبالنسبة لنجم ١٩٩٠ (عباس مدنى) لقد بدأت رقصة المذبذب... الخ» (ص ١٦). انظر أيضا: ROUADJIA Ahmed, "Le FIS à l'épreuve des élections législatives", op. cit., p. 75.

(٢) فى صلاة الجمعة التالية مباشرة للنصر الانتخابى الذى حققته جبهة الإنقاذ ظهرت بوادر الفرح الشعبى بطريقة يصعب وصفها. فقد تسبب تأثير الرياح العالية فى تقطيع السحاب بطريقة رآها بعض الناس معجزة حيث تصوروا أن يد الله تكتب اسم الجلالة فى السماء. فتعالى الصباح والنحب حتى بدا صوت على بن حاج خافتا متقطعا، ولم يؤثر فى الناس احتجاج المسئولين عن الأمن من رجال جبهة الإنقاذ قائلين: «ليس هذا هو الإسلام».

هزيمة. وعلى ذلك كان ثمة اعتقاد من جانب جبهة التحرير أو المعارضة غير الإسلامية أو كليهما معا بإمكانية استخدامه - في الوقت المناسب - كورقة «الجرس». وهكذا، ظل بن بللا - خلال عدة أسابيع - موضع اهتمام شديد من طرف المراقبين. فبعد أن ظل في المنفى ما يقرب من عشر سنوات، حاول أول رئيس للجزائر أن يعود إلى الجزائر يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٩٠ وأن يقلب لصالحه معطيات انتخابات يونيو، في إطار مشبع بحملة واسعة من العلاقات العامة على المستوى الوطني والدولي، وفي إطار رحلة اتخذت طابعاً رسمياً نظراً لعودته على ظهر باخرة تضم أنصاره ومثلي الصحافة الدولية. ولكن سرعان ما خابت توقعات أكثر المعجبين به تهورا، أو توقعات كل أولئك الذين كانوا يأملون أن يجدوا في هذا الرجل السياسي العجوز خصما جديراً بالتصدي لطموحات جبهة الإنقاذ^(١). فلم تنجح مناورة بن بللا تجاه جبهة الإنقاذ والاتجاه الإسلامي نظرا لانتهازية خطابه. وحتى بعد عودته إلى وطنه، ظل بن بللا في حالة ترقب وحاول بمهارة تحديد موقعه على «مستوى آخر» أو «فوق الأحزاب»، على مستوى يتناسب مع طموحاته، ولذلك تبنى خطاباً يتسم إلى حد كبير بعدم الوضوح، بل كاد أن يكون غامضاً تماماً في بعض الأحيان. ففي الوقت الذي هاجم فيه بشدة جبهة التحرير ووصفها بأنها «جمعية من المفسدين الذين يعلنون أنهم مصلحون»^(٢)، أعلن معارضته العنيفة لجبهة الإنقاذ. لكنه أعلن في موقف آخر أنه على استعداد للتحالف مع هذه الجبهة الأخيرة. وللدعوة للتصويت في صالحها، ثم يأتي في اليوم التالي ليكذب ذلك، ويطلق كرة اختبار يميناً، ويقوم بزيارة سرية يسارا. لكنه مع ذلك لم يستطع التوصل إلى أن يستعيد في شبابه قدراً من الأنصار يتناسب مع طموحاته^(٣). صحيح أنه خرج

(١) خلال الأسابيع التي سبقت عودة بن بللا، كان يبدو لحسن زناشي (في وكالة الأنباء الفرنسية) أنه يلاحظ في شوارع مدينة الجزائر، وحده، «الهجاء» لا يقهر عند «ذو اللحى الذين يميلون إلى خلع ودائهم الديني» وكانت ملاحظته هذه قد دفعته إلى السبق بالكشاش جبهة الإنقاذ في اليوم التالي لعودة القائد العجوز. وتوقع عدد لا بأس به من الدارسين - الذين يعتبرون من بين أفضل المحللين - أن عودة بن بللا «جسدياً» إلى الأرضية السياسية، سيكون لها أهمية أكبر من ذلك بكثير. (أنظر على سبيل المثال .

DJELHOU, in *Maghreb-Machreq-Monde arabe*, n° 127, ene.

إد يقول هذا الكاتب «إن عودة بن بللا إلى الجزائر ستؤدي (...) بالضرورة إلى إعادة تشكيل الحزب الإسلامي السياسي».

(٢) استهشاد ورد في: STAVOSH Ghazi, in *Jeune Afrique*, n° 1586, du 22 au 28 mai 1990.

(٣) وكانت مجلة *Tribune d'Octobre* (السان حال الحركة من أجل الديمقراطية التي يقودها بن بللا) لا تستبعد يوم ٤ مايو ١٩٩٠ والتحالف مع أحزاب أخرى من أجل الدفاع عن العناصر الثابتة في الأمة: الإسلام والعروبة. وعندما وصل بن بللا يوم ٢٨ سبتمبر إلى الجزائر، تم استبعاد هذه الفكرة. «لن أقترب بحزب من أحزاب تبار الإسلام السياسي. لن أكون طرفاً في تحالف إسلامي».

خلال فترة معينة من موقف الترقب، عندما اتخذ موقفا واضحا مدافعا عن العراق. ولكن ذلك لم يسمح له بالحصول على تأثير ما فى جانب مناضلى جبهة الإنقاذ أو أنصارها. بل إنه لم يستطع التوصل إلى أن يظهر - بالنسبة للأحزاب الموجودة - كطرف وسيط لاغناء عنه، إذ يبدو أنه كان يحلم بالقيام بهذا الدور على غرار محمد مزالى فى تونس.

أما رغبة نظام الحكم - ومجهوداته بدون شك - فى إيجاد منافس لجبهة الإنقاذ فى إطار الإسلام السياسى، فسرعان ما تحققت. لأن إنشاء «الجبهة» لم يكن - فى الواقع - قد نجح فى تنظيم جميع الطاقات المتاحة على مستوى الإسلام السياسى. فقد كانت شخصيتان لهما وزنهما قد فضلتا البقاء مستقلتين: وهما الشيخ العجوز سحنون ومحمود نحناح (فيما يتعلق بسحنون فربما يكون قد تم استبعاده^(١)). يقود سحنون «رابطة النداء الإسلامى» التى أنشئت بعد مظاهرات ١٩٨٨. وكانت هذه الرابطة تمثل، بعد قطيعة أكتوبر، الوعاء الأول على مستوى المؤسسات الذى استقبل حشد الإسلام السياسى. وعلى هامش الساحة الحزبية الصرفة، فإن هذه الرابطة تحافظ على كيانها باعتبارها متحدثا سياسيا. إذ أنه منذ إطلاق سراح الشيخ سحنون، تتجنب السلطة الإسامة إليه، وفى مقابل ذلك اتخذ هذا الشيخ عدة مواقف تؤيد نحناح ومناهضة لإدارة جبهة الإنقاذ. هذا لا يمنع أن عباس مدنى ظل يمثل هذه الجبهة الأخيرة فى رابطة النداء الإسلامى، (فهو يجلس بجوار محفوظ نحناح، وأ. جاب الله، ومحمد سعيد ... الخ) رغم اختلاف وجهة النظر - الذى عبر عن نفسه منذ وقت قريب للغاية - بين مدنى وبينهم.

وعلى عكس ذلك، فإن الصراعات بين نحناح وقادة جبهة الإنقاذ ليست حديثة العهد، فهناك إلى جانب التنافس الشخصى الواضح، أوجه نزاع قديمة. هناك شائعات - يمكن تصديقها إلى حد ما - تصر على أن نحناح قد لعب دورا فى مسألة مصطفى بويعللى، وأن هذا الدور كان أقرب إلى صالح السلطة من صالح المجموعة المتطرفة الصغيرة. تؤكد هذه الشائعة أنه - على الأقل - ساعد وزارة الداخلية بإعطائها المعلومات التى حصل عليها عن هذا المتمرّد المسلح بعد أن كسب ثقته ومحاور معه^(٢). واكتفى نحناح فى بداية الأمر بإنشاء «جمعية الإرشاد والإصلاح» التى اعتبرها

(١) فى تصريح لصحفى جزائرى قال سحنون: «إنهم لم ينتظرونا، فلم نكن موجودين (فى ذلك الحين)»

in *Algérie Actualité*, n° 1252, 12 octobre 1989.

وبخصوص نشأة جبهة الإنقاذ انظر :

KAPIL Arun, op. cit.

(٢) وهناك بصفة منتظمة شائعات حول على بن حاج تتهمة بالتمكن من الخروج من السجن بفضل بعض التنازلات التى قدمها لحارسيه فى السجن. أنظر الاتهامات التى يوجهها إليه الذين كانوا معتقلين معه، والتى تولت الصحافة المناهضة لجبهة الإنقاذ، نشرها على صعيد واسع فى:

AL-AHNAF et alii, op. cit.

غير سياسية، وكان يقدم الحجاج هنا وهناك على أن الوقت ليس مواتيا « للانتقال الى العمل الحزبي »^(١) لكن عدم قدرته الواضحة فى التأثير على ديناميكية الحشد الكبرى المتوفر لدى جبهة الإنقاذ، سواء على المستوى الانتخابى أو على مستوى الشارع، دفعتة فى اليوم التالى لانتخابات يونيو ١٩٩٠، إلى أن يركب القطار الانتخابى بانشاء تشكيل خاص به، رغم تناقض ذلك مع التحليلات التى كان يقدمها من قبل. وبمناسبة الاحتفال بالذكرى الثالثة لانطلاق الانتفاضة الفلسطينية، أعلن نحناح يوم ٦ ديسمبر ١٩٩٠ إنشاء « حركة المجتمع الإسلامى » واختصارها « حماس » مما يذكرنا بـ « حركة المقاومة الإسلامية » الموجودة فى الأراضى المحتلة. فالانتفاضة التى تحتفل بعيدها الثالث، تزيد من شعبية الحركة فى الأراضى المحتلة وتأمل حركة « حماس » الجزائرية الاستفادة من شعبية « حماس » الفلسطينية. وتتلقى هذه الحركة حاليا تأييد حركة جنينية إلى حد كبير، وهى حركة الجزائر الإسلامية المعاصرة، فقد أعلن قائد هذه الحركة أن حركته اندمجت فى حركة الإرشاد لتخلق حركة المجتمع الإسلامى الجديدة. وتصر الصحافة الفرنسية^(٢) على تقديم هذه الأخيرة فى صورة تبرز اعتدالها فى مقابل تقديم صورة راديكالية لجبهة الإنقاذ. ويصل هذا الإصرار إلى حد أنها ترحب بنحناح قائلة: « الرجل الذى نجح فى الجمع بين الإسلام والديمقراطية ». ورغم أن قدرة حركة المجتمع الإسلامى^(٣) على الحشد تبدو بوضوح أكبر فى بليدة (التي ينتمى إليها نحناح أصلا) فهي لا تزال لا تقارن مع قدرة جبهة الإنقاذ فى هذا المجال. لقد استطاعت هذه الأخيرة أن تجمع ١٥ ألف شخص تقريبا فى مدينة الجزائر يوم ٧ نوفمبر ١٩٩٠، وكان ذلك بمناسبة الاحتفال بالذكرى السادسة والثلاثين لبداية الكفاح المسلح.

ويعد أن تم الاعتراف بها رسميا يوم ٢٩ أبريل ١٩٩١، عقدت حركة المجتمع الإسلامى مؤتمرها التأسيسى يوم ٢٩ مايو ١٩٩١. وسرعان ما ظهر أن مناضلى هذه الحركة يمثلون وسيلة لتحقيق الانقسام داخل جبهة الإنقاذ، وأن جبهة التحرير تؤيد هذا العمل تأييدا كاملا. وهكذا وقعت معارك موجهة مخططة بين مناضلى حركة المجتمع الإسلامى وبين مناضلى جبهة الإنقاذ

(١) انظر على سبيل المثال حوار مع الاخوان المسلمين المصريين (فى لواء الاسلام، يونيو ١٩٨٨) حيث يحده المساءى العديدة لدخول المجالس السياسى: «ان النشاط الحزبى لا يتلاءم مع الحقبة التاريخية التى نعيشها. لقد خرجت البلاد توا من مرحلة الحزب الواحد. إن أهدافنا ليست أهدافا قصيرة المدى. نحن نفضل التطور ببطء نحو عودة الإسلام». «سنساند الجبهة الإسلامية ... بنصائحنا». وفى جمعية نحناح فرع نسانى نشيط إلى حد كبير، لا علاقة له بالصريحات التى يصدرها عن القطبة النسائية.

(٢) وهى فى هذه المرة كذلك لا تهتم كثيرا بما تثيره على الساحة الجزائرية من أثر عكسى تماما لما تنتظره.

انظر عدد مايو ١٩٩٠ من مجلة L'Express.

(٣) التى تنشر مجلة البأ.

التي تساندها - فى كثير من الأحيان - مجموعات صغيرة أكثر راديكالية (مثل التكفير والهجرة أو الجهاد) تسيطر على بعض المساجد الهامة^(١).

وهناك عدد كبير من المجموعات الصغيرة المتطرفة التي تتحرك فى الواقع داخل إطار الإسلام السياسى دون الاعتراف بقيادة جبهة الإنقاذ. وهذه الجماعات معروفة إلى حد ما، مثل التكفير والهجرة وأنصار جماعة التبليغ التي غالبا ما يتسم أعضاؤها باللاعنف، ومجموعة صغيرة موالية لإيران تعرف باسم «السنة والشرعة»^(٢) وهناك أيضا أنصار مايفترض أنه حزب الجهاد، ومجموعة «الأفغان» الذين منحتم خبرتهم فى مجال حرب العصابات ضد القوات السوفيتية مكانة لا تتناسب مع مدة كفاحهم النضالى. وتحفظ جميع هذه المجموعات بتسقط معين من الاستقلالية تجاه جبهة الإنقاذ. ورغم أن هذه المجموعات الصغيرة لا تحاول منافسة هذه الجبهة الأخيرة فى مجال الانتخابات (وهى على أية حال لا تستطيع منافستها)، فهذا لا يمنع أنها تمثل -سواء تلاعبت بهم الشرطة واستخدمتهم أم لا- مصدر قلق بالنسبة لعملاق الإسلام السياسى، لأنهم يضعونه باستمرار فى مواقف صعبة بمزايداتهم المتطرفة، التي تأخذ وسائل الإعلام على عاتقها إلصاقها فوراً بجبهة الإنقاذ. وفى بداية فترة حالة الطوارئ (وستتناول ذلك الموضوع فيما بعد) فإن نسبة معينة من التوترات الموجودة داخل قيادة جبهة الإنقاذ ستنبع من خلافات حول ما إذا كان يتحتم التضامن مع هذا الهامش الراديكالى من اتجاههم أم لا^(٣).

أما منافسة حركة النهضة الإسلامية، فهي أكثر جدية، وإن كان يبدو أن انغراسها لا يتجاوز المنطقة التي ينتمى إليها أصلاً مؤسس هذه الحركة عبد الله بن جاب الله، الذي ينتمى أصلاً إلى بوشتاته فى ولاية سكيكدة. لقد ولد فى وسط مُعَدَم إلى حد كبير يوم ٢ مايو ١٩٥٦، وبدأ دراسة القانون فى جامعة عين الباي فى قسنطينة عام ١٩٧٤، ويصرح أنه -ابتداءً من هذا

(١) وتسببت إحدى هذه المواجهات بين مناضلى «حماس» وأعضاء مجموعة التكفير والهجرة بمساعدة أعضاء مجموعتي «جماعة التبليغ» و«الجهاد»، فى إصابة خمسة أشخاص بجروح.

(٢) دخل بعض المسلمين الذين يفترض انتمائهم إلى مجموعة «السنة والشرعة» قاعة الجلسات فى محكمة الجنابات فى بليدة يوم ١٦ يناير ١٩٩٠، واستولوا على رشاش أحد الحراس أثناء محاكمة أحد أنصارهم، وأخذ الحارس رهينة. وقائد المجموعة يدعى نصر الدين خليل وهو موظف بأحد مساجد بليدة. أما الأربعة الآخرون فهم على التوالي: تلميذان فى مدارس اللبسية، وطالب جامعى وشخص عاطل. تعتبر هذه المجموعة ذات ميول شيعية ومرتبطة مع حزب الله الموالى لإيران. ومن المفروض أنها منفردة فى عدة مدن فى شمال الجزائر. ومن المفروض أن المجموعات الشيعية متواجدة فى الأحياء الشعبية فى العاصمة (والتي توجد فى أطراف المدينة).

(٣) ويقال إن عباس مدنى -قبل بضعة أيام من القبض عليه- لم يعارض بشدة قيام الشرطة بمحاولات للقضاء عليهم.

الوقت - أسس مجموعة سينطلق منها حزبه بعد ذلك بست عشرة سنة. وتم استجوابه عدة مرات^(١) وسجن مرتين، مرة فيما بين (١٩٨٢-١٩٨٤) ومرة فيما بين (١٩٨٥ و١٩٨٦). وفي ديسمبر ١٩٨٨ أعطى القاعدة القانونية لحركته لتصبح جمعية « النهضة ». وفي يوم ٣ أكتوبر حصل قائد هذه الجمعية على الاعتراف بها حزبا رسمياً يحمل نفس الاسم: « حركة النهضة الإسلامية »^(٢). ويذكرنا اسم هذه الحركة باسم حركة راشد الغنوشي في تونس.

ومن بين العشرات الأخيرة التي تواجه جبهة الإنقاذ، نذكر جمعية تم الاعتراف بها قانونيا يوم ٢٦ مارس ١٩٩١ تحت اسم رابطة العلماء، وهي تعلن أنها بعث لرابطة قام بتأسيسها في ١٩٣١ عبد الحميد بن باديس الذي تنتسب إليه. ونذكر كذلك جبهة الجهاد والوحدة وحزب الله الذي لا يعرف عنه الكثير^(٣)، والذي يحتمل أن يكون قائده هو جمال الدين باردى. وتعتبر هاتان الحركتان الأخيرتان عن وجودهما عن طريق إصدار بعض البيانات، أما حزب الأمة بقيادة يوسف بن خدة (وهو الرئيس السابق للحكومة الجزائرية المؤقتة التي تم انشاؤها قبل الاستقلال) فهو لم يتوصل إلى أن يسمعنا صوته، كما هو الحال بالنسبة لحزب التجمع العربي الإسلامي بقيادة على زغودو رغم حصوله على اعتراف السلطات به.

١٨ - جبهة الإنقاذ والجيش

إذا كان الجيش لا يقلت - في الجزائر مثلما هو الحال في غيرها من الدول - من تغلغل الإسلام السياسي إلى أعماقه، فإن أركان حربه ومعظم ضباطه ظلت مصالحهم تتطابق تماما - خلال ستة وعشرين عاما - مع مصالح المؤسسة الحزبية، وما زالت مرتبطة ارتباطا وثيقا معها.

(١) في إطار المواجهات التي دارت بين حركات الإسلام السياسي التي كانت في مرحلة التكوين وبين أعضاء اللجنة الجامعية من أهل الثورة الراحبة التي كانت تمثل المأوى الرئيسى بالنسبة للبيسار الناطق باللغة الفرنسية، والذي كان يزيد نظام الحكم في جامعة قسنطينة في السبعينات.

(٢) مقر هذا الحزب في قسنطينة. وبعث حاب الله (وهو منروج وأ لستة أطفال) في هذا الحزب بجوار محمد الهادي عثمانة (الكرتر العام، وُلد في ١٩٥٨) وراشد بولجون.

(٣) انظر

وعندما يتعلق الأمر بتحليل عودة هذا الساعد المسلح لسلطة جبهة التحرير الوطنية، على الساحة السياسية - بعد غياب لم يستمر سوى بضعة أشهر - فإن هذه التحليلات لا تأخذ في الاعتبار المعطيات الأساسية الخاصة بارتباط المصالح بين الحزب الحاكم والجيش، بل إنها تمنع هذا الأخير وظيفة مستقلة عن جبهة التحرير، وهوية أيديولوجية^(١) لم يتمتع بها الجيش - في الواقع - أبداً. كان مثل جبهة التحرير، يعتبر جبهة الإنقاذ - منذ إنشائها - خصماً خطيراً للغاية، لأن وصولها إلى السلطة كان يهدد بإنهاء عهد الحزب الذي يحكم الدولة منذ ١٩٦٢، وبذلك ينتهي عهد الامتيازات المادية الهائلة التي يتمتع بها جهاز الحكم: الجيش والحزب.

ويبدو لنا أنه ينبغي وضع المناوشات الأولى بين الجيش وجبهة الإنقاذ، في هذا الإطار. وكان الجنرال شلوفى (وهو من المقربين إلى الشاذلي) أول من خرج عن تحفظه ليدلى بتصريحات تدين بطريقة ضمنية جبهة الإنقاذ وتتهمها باستغلال الديمقراطية «التي يدافع عنها الجيش»، من أجل محاولة فرض آرائها. وتسبب القرار الذي اتخذته الجيش بخصوص منع ارتداء الحجاب في المستشفيات العسكرية، في إثارة الخلاف من جديد. وازدادت حدته عندما قام على بن حاج بالإدلاء بعدة تصريحات استفزازية مناهضة للجيش أثناء حرب الخليج. وخلال واحدة من أهم المظاهرات التي نظمت في الجزائر، اقترح على بن حاج أمام وزارة الدفاع القيام بتدريب متطوعين لكي يحلوا محل القوات المسلحة التي تخلت عن الدفاع عن العراق، وأدان نظم الحكم الخائنة والفسادة - في العالم العربي - تلك التي تشتري السلاح لتستخدمه في محاربة الشعب. وبعد ذلك بيومين كان العنوان الرئيسي للصفحة الأولى من مجلة «الهداية» (وعلى بن حاج أحد قادتها): «الجيش الجزائري وحرب الخليج: أسد عندما يحارب (الإسلام السياسي) وفي الحروب نعام».

١٩ - نحو المواجهة

قبل شهرين من الموعد المحدد لإجراء الانتخابات (٢٧ يونيو)، بدأ نظام الحكم يدرك حدود نتائج هجومه المضاد. فهو يتجه - إن لم يحدث شيء غير متوقع - نحو تكرار هزيمته الانتخابية. أو على الأقل، فإن خطر الفشل ما زال ماثلاً بنسبة مرتفعة لحد لا يمكنه تحمله. ذلك أن عمليات

(١) تحدث عدد كبير من المحللين عن الجيش هذا «الدافع التقليدي عن الديمقراطية في الجزائر» وكانوا في غاية الجدية عندما قالوا ذلك

استطلاع الرأي، التي نشرت والتي لم تنشر^(١)، تسمح له أن يتحقق من حدود فشل جبهة الإنقاذ المفترض في البلديات. واستأنف نظام الحكم اللجوء إلى استراتيجيات شبه شرعية. فلجأ إلى سلاحه القديم - إلى جانب الحملات الصحفية وإلى جانب المناورات الكثيرة التي يرجع أن الشرطة السرية تقوم بها - أي سلاح إعادة تقسيم الدوائر الانتخابية لكي ينقذ قضية جبهة التحرير الخاسرة. لقد كانت الديمقراطيات الغربية تلجأ دائما إلى هذا السلاح الأخير، حيث إن استخدامه «المتعقل» كان يسمح في انتخابات الدوائر، باضفاء «الظلال» على أوجه الضعف المحلية التي تعاني منها التشكيلات التي تتولى السلطة. وقد لجأ المشرع الجزائري - سواء بمساعدة فنية من طرف موظفي وزارة الداخلية الفرنسية المتخصصين في هذا المجال أو بدونها - إلى إعادة تقسيم الدوائر الانتخابية بطريقة مكثفة للغاية. وبناء على ذلك التقسيم الجديد ارتفع عدد هذه الدوائر إلى حد كبير في الجنوب - حيث إن كثافته السكانية ضعيفة، وإنه ظل مؤيدا لجبهة التحرير - وبصبح هذا العدد نادرا جدا في الشمال في المساحات المدنية الشاسعة التي ينتشر فيها نفوذ جبهة الإنقاذ، وذلك رغم أن عدد الدوائر الإجمالي عدد مرتفع للغاية^(٢). ويصل التفاوت إلى حد أن عدد الأصوات اللازمة لانتخاب نائب يختلف بين الولايات بنسبة واحد إلى عشرة. وإذا قبلت جبهة الإنقاذ مبدأ دخول مثل هذه الانتخابات فإنها بذلك تقبل مبدأ إعدامها الشرعي. وبناء على ذلك فمن المنطقي أن يتسم الحوار بين السلطة وجبهة الإنقاذ، بتصاعد نبراته المتوترة. فانطلقت جبهة الإنقاذ في طريق المطالبة بإعادة صياغة القانون الانتخابي. ولأول مرة بدأت تهاجم بن جديد أمام عدد كبير من الحاضرين. لقد شعر عباس مدني أن رئيس الدولة نقض عهده، وهذا الانطباع ليس خاطئا تماما. وبناء على ذلك، طالب قائد جبهة الإنقاذ، لأول مرة، بإلحاح بإجراء انتخابات رئاسية قبل الميعاد المحدد لها، وفي حالة عدم تحقيق هذا المطلب الأخير فإنه يهدد بمقاطعة الانتخابات البرلمانية. أما أعضاء مجلس الشورى الذين لا يزيد عددهم من بعض عشرات فهم بعيدون كل البعد عن الاتفاق على الاستراتيجية التي ينبغي تبنيها. وانعقد اجتماع

(١) كان استطلاع الرأي الذي نشرته مجلة «أحداث الجزائر الراهنة» [Algérie Actualité] في بداية شهر مايو -ربالبيع ينبغي إعطاء هذا الاستطلاع قيمة نسبية - لا يزال يعطي جبهة التحرير فرصة الخروج منتصرة من الدور الثاني في الانتخابات إذا استطاعت على الأقل الحصول على الغالبية العظمى من أصوات المعارضة غير الإسلامية. وكان هذا الاستطلاع يقدر توزيع الأصوات كالآتي: ٣٣، ٤٪ لجبهة الإنقاذ، و٢٤٪ لجبهة التحرير «الاصلاحية»، و٨٪ لجبهة القوى الاشتراكية و٦، ٤٪ للتجمع من أجل الثقافة والديمقراطية و٢٠٪ لـ «حناس» و٧، ٠٪ للحركة من أجل الديمقراطية في الجزائر.

(٢) العدد الإجمالي للدوائر يرتفع إلى ٥٤٢ ومعنى ذلك إن الحزبين الكبيرين هما وحدهما اللذان يمكنهما أن يكون لدهما مرشحون في جميع الدوائر. ولا تستطيع جبهة القوى الاشتراكية التقدم إلا إلى ٢٨٠ دائرة.

تنسب في يوم ٢٧ أبريل في مقر رابطة الدعوة الإسلامية، فجمع بين الشخصيات البارزة في الإسلام السياسي: عباس مدني ونحناح وين جاب الله. وتم تأجيل دراسة اقتراح بخصوص تقديم قوائم مشتركة يساهم فيها أعضاء جبهة الإنقاذ بنسبة الثلثين. ويقترح عباس مدني القيام بحملة من أجل تأجيل الانتخابات وإلغاء القانون الانتخابي ولكن نحناح يرفض مساندته في هذا الاتجاه.

أما أحزاب المعارضة غير الإسلامية، فقد رفضوا كذلك القانون الانتخابي، باستثناء جبهة القوى الاشتراكية. إذ أنه بفضل سحر توزيع مولود حمروش للدوائر الانتخابية، أصبح لسكان تيزي أوزو (التي تعتبر منطقة نفوذه والتي يقدر عدد سكانها بحوالي مليون شخص) الحق في انتخاب نفس عدد النواب الذي يحق لسكان العاصمة انتخابهم (والذين يرتفع عددهم إلى مليونين ونصف). وبالتالي اختارت جبهة الإنقاذ اللجوء إلى سلاح الإضراب.

لقد كانت تشكيلات المعارضة الأخرى، بما في ذلك «حماس» تفضل ألا تتضامن مع جبهة الإنقاذ وكانت تطالب بحلها. وبدأت الأيام الأولى من الإضراب كما لو كانت نكسة لاستراتيجية عباس مدني. وإذا كانت الغالبية العظمى من خدمات البلديات قد توقفت، وإذا كان إضراب المواصلات قد شل المدينة، فيبدو أن نسبة كبيرة من القطاع الصناعي لم تتجاوب مع نداء جبهة الإنقاذ. وراحت وسائل الإعلام -مع جميع الاتجاهات- تعلن على الملأ أن المنتصر في انتخابات يونيو يمر بالساعات الأولى من انهياره. وعلينا الانتظار عدة أسابيع قبل أن نعرف أن أهم جزء في تصنيع البترول شمله الإضراب، وأن هذا الإضراب الذي يقال عنه في كل مكان أنه فشل فشلاً ذريعاً^(١)، يكلف الاقتصاد الوطني مبالغ باهظة وأنه ينبغي عمل كل شيء -بما في ذلك التنازلات السياسية- من أجل إنهائه. وازداد حجم التعبئة فيما بين ٢٦ و ٢٨ مايو وانتشرت المظاهرات في شوارع العاصمة والأقاليم (حيث ضمت مسيرة يوم ٢٧ مايو مائة ألف متظاهر). وبدأت الشرطة التدخل يوم ٢٩ مايو، وازدادت حدة الاشتباكات خلال الأيام الأولى من يونيو، فتم تبادل الرصاص بين قوات الشرطة -دون التأكد من هوية المحركين- والمجموعات الرديكالية (التكفير والهجرة، الجهاد... الخ) التي اشتهرت بتقاربها من جبهة الإنقاذ. وفي يوم ٤ يونيو، حاولت قوات الشرطة السيطرة على الأحياء

(١) وتقول لوموند -التي تتميز، في كثير من الأحيان، بمستوى أفضل -فيما يخص مناخات جبهة الإنقاذ: «وذكرت للحي الطويلة الكثة (الذين يتجولون) على سطح المدينة التي تتجاهلهم».

(بلكور وباب الواد) التى تتمتع فيها جبهة الإنقاذ بالأغلبية، فازدادت حدة الاشتباكات، وأسفر ذلك عن عدد كبير من القتلى. وحاصرت دبابات الجيش العاصمة مساء يوم ٥ يونيو، وفى الثانية صباحا أعلن رئيس الدولة الأحكام العرفية لمدة ٤ أشهر.

وهكذا انتهت صفحة من صفحات تاريخ الجزائر. لقد عاد الجيش الوطنى الذى خرج -منذ فترة تزيد قليلا عن سنة- من ساحة المؤسسات، عاد لتوه ليظهر بصورة ملفتة للانتظار. وفى خضم نزول الدبابات، أعلن رئيس الدولة تأجيل الانتخابات التشريعية واستقالة حكومة حمروش. وطلب من سيد احمد غزالى -الذى خلفه- تشكيل حكومة مكونة من «التكنوقراطيين»، وكانت العناصر التى تنتمى إلى جبهة التحرير شبه منعدمة فى الوزارة الجديدة. فأعلنت جبهة الإنقاذ، يوم ٧ يونيو، إنها الإضراب، لقد حصلت على تعهد بإجراء الانتخابات قبل الميعاد المحدد لها. وبعد إعلان هزيمتها خلال فترة بداية الإضراب، أصبحت هذه الجبهة تبدو -خلال فترة ما- كما لو كانت تسبب فى إسقاط حكومة وتوصلت الى ما تريده بخصوص انتخابات الرئاسة، وبدت كما لو كانت المنتصر الكبير فى هذه المرحلة السياسية. ولكن الحرب التى شنها المساعد المسلح لجبهة التحرير ضد جبهة الإنقاذ، كانت ما تزال فى بدايتها ذلك إنه فيما بين ٩ و ٣٠ يونيو تجاوزت الاعتقالات المجموعات الصغيرة الراديكالية التى توجد فى أطرافها، لتصل إلى عمودها الفقري، فتم اعتقال كوادى جبهة الإنقاذ من جميع أنحاء الدولة. وأمرت السلطات العسكرية بإعادة وضع اللافتات التى تحمل شعار الجمهورى (بالشعب ومن أجل الشعب) التى كانت جبهة الإنقاذ قد انتزعتها من هنا وهناك ووضعت بدلا منها لافتات تحمل اسم «بلديات إسلامية». ولكن تنفيذ هذا الأمر واجه مقاومة شعبية -غير منتظرة- فى عدة أحياء فى العاصمة، فاضطرت السلطات العسكرية إلى التراجع عن هذا القرار. وأسفرت هذه الاضطرابات عن عشرات القتلى وما يزيد عن مائتى جريح أسابهم طلقات الرصاص. وفى هذا المناخ المتوتر للغاية، أشار على بن حاج إلى ضرورة «تخزين السلاح»، فترتب على ذلك زيادة التوتر داخل مجلس الشورى، وخاصة بالنسبة لأولئك الذين يرون أن الجبهة تمادت إلى أبعد مما يجب وأن الوقت قد حان للتراضى مع من يحتكرون القوة. وبعد فترة تزيد قليلا عن العام منذ انتصارها الانتخابى الهائل، أى يوم ٢٦ يونيو

١٩٩١ بدأت تظهر الشفرت الأولى فى الوحدة التى صنعت قوة الجبهة حتى ذلك الحين، وكان عباس مدنى قد وصف -فى اليوم الثالث من الاضراب- بيانا صدر من مجلس الشورى يدعو إلى إنهاء الإضراب، بأنه بيان كاذب، وبهذه الطريقة ظهرت أهمية الخلافات التى تنمو داخل جهاز قيادة جبهة الإنقاذ، ولكن فى هذه المرة، أصبح الموقف أكثر خطورة، فوافق ثلاثة من أعضاء مجلس الشورى -نظرا للضغوط القوية التى مارسها ممثلو نظام الحكم - على تسجيل بيان فى وهران، يعلن صراحة عن ابتعادهم جذريا عن خط عباس مدنى وأسايبه. فأعلن بشير فقيه: «أحذروا، عباس مدنى يمثل خطرا بالنسبة لجبهة الإنقاذ وبالنسبة للإسلام. إننى أعتبر من الحزب». أما أحمد مرانى (المستول عن الشؤون الاجتماعية) فهو يذهب إلى أبعد من ذلك: «يوجد فى جبهة الإنقاذ عناصر تستخدم كل سلطتها وكل نفوذها لتدفع الحركة نحو المواجهة». وكان معارضو عباس مدنى لا يدركون أنهم بهذه الطريقة يعطون الفرصة للجيش لتجاوز مرحلة جديدة فى عملية تحكمه فى المناخ السياسى. فاختار هذه اللحظات الصعبة التى تمر بها جبهة الإنقاذ لى يحتل مقرها فى العاصمة، ولكى يلقى القبض فى اليوم التالى (يوم ٣٠ يونيو) على أهم زعيمين فيها: على بن حاج^(١) وعباس مدنى. وتمت إحالتهما فوراً إلى محكمة الأمن العسكرية فى مدينة بليدة بتهمة «التآمر المسلح ضد الدولة». وامتدت حملة الاعتقالات لتشمل باقى أعضاء جهاز قيادة هذا الحزب. ففى البداية تم اعتقال ثمانية من الأعضاء المعروفين فى مجلس الشورى، ثم تزايد عدد الاعتقالات بسرعة، هذا بالإضافة إلى إلقاء القبض بصفة مستمرة على كل متحدث جديد باسم جبهة الإنقاذ. وبما لاشك فيه أن ذلك كان يمثل بالنسبة للجبهة صدمة قاسية. خاصة وإن ردود الفعل الشعبية تجاه الاعتقالات، كانت ضعيفة. وكانت مقاومة المناضلين غير منظمة وقليلة الفاعلية. وإذا كانت الأيام التى تلت اعتقال الزعيمين، أياما تتسم بالاضطرابات، فإن حجمها لم يعرقل تحكم العسكريين فى الموقف. بل استمرت مراقبتهم لتأدية الصلاة فى باب الواد والقبعة (وهى الأماكن التى تتمتع فيها جبهة الإنقاذ بنفوذ كبير) عدة أسابيع. ولم يسمح

(١) ألقى القبض عليه فى الشارع وهو فى طريقه إلى مبنى التلفزيون، إذ كان يأمل أن يسجل به احتجاجا على انتهاك مقر جبهة الإنقاذ.

للأشخاص الذين لا يعيشون في هذه الأحياء، بالذهاب إليها. وتم يوم ١٢ يوليو تشتيت المتعربين -الذين حضروا إلى القبة- بإطلاق النار. وفي نهاية شهر يوليو، ساد الإنقسام واختلال النظام في الجبهة (بل ذهبت الصحف إلى تضخيم أبسط الشائعات الخاصة بالانشقاق، فأشارت إلى إنشاء جبهة الإنقاذ رقم اثنين... الخ)، وبدأ أنها خسرت المعركة في هذه الجولة، وأن نظام الحكم حقق الأهداف الأساسية في خطته لاسترداد نفوذه.

ولكن مثل هذا الحكم لا يأخذ في الاعتبار أهمية حجم قاعدة هذا الحزب. وإذا كان من البديهي أن البناء التحتي لإدارته قد أصابه الانقسام والضعف، فإن قدرته على الحشد لم تتأثر بذلك، أما الاعتقالات فهي لم تؤثر على الطاقات النضالية إلا في حدود ضيقة للغاية. لقد وجهت الفضية إلى التعبير التنظيمي عن الحشد الإسلامي، ولكن الإطار المرجعي لتيار الإسلام السياسي مازال سليماً. مازال إذن الطريق طويلاً، وسوف يلعب عنصر الزمن -في هذه المرة كذلك في صالح جبهة الإنقاذ.

٢٠- نحو الانتخابات التشريعية

استطاعت جبهة الإنقاذ، رغم العاصفة، التمسك بخطط أساسية في المقاومة، وهو رفض المساهمة في المفاوضات في غياب زعيمها المسجونين، وقد أكد المؤتمر الذي اجتمع في باطنية يومي ٢٥ و٢٦ يوليو مكانتهما على رأس الحركة. وجمدت عضوية جميع الذين عبروا -خارج إطار الجبهة- عن تحفظاتهم تجاه إدارتها (الهاشمي سحنوني، زيدة بن عزوز، محمد كرار، سعد مخلوف، قمر الدين خريان). وقام الجيش -بعد ذلك بعدة أيام- بإلقاء القبض على المتحدث الجديد باسم الجبهة وفي ١٨ أغسطس تم حظر لسان حالها : «المنقذ» و«الفرقان»، بتهمة نشر «نداءات للعصيان المدني والعنف» وإثارة «الجرائم ضد أمن الدولة». وبدأ في نفس الوقت إطلاق سراح جزء من مناضلي القاعدة الذين ألقى القبض عليهم في أواخر يونيو. هذا لا يمنع أن مئات من كوادر هذا الحزب مازالوا في السجن.

٢١- انهيار أمانى الوهم

حددت التوترات داخل إدارة الجبهة - بسبب انقسامها حول الاستراتيجية التي يجب اتباعها - خط السير الذي أدى إلى الانتخابات التشريعية ونجيم عن ذلك أشكال من العنف (سواء أثبتت أم لا) بين أولئك الذين يراهنون على البقاء فى الشرعية، وبين جبهة التحرير - بجناحها العسكرى - التى تتمنى خروج جبهة الإنقاذ من هذه الشرعية؛ ومثل هذا التوزيع النظرى للأدوار لا يستبعد - بالطبع - وجود استثناءات.

لقد قررت جبهة الإنقاذ - تحت قيادة عبد القادر حشاني المؤقتة - الاشتراك فى الانتخابات، بينما قررت أركان حرب الجيش - بطريقة لا رجعة فيها - ألا تسمح «للخطأ الذى ارتكبه الشاذلى» (أى إعطاء جبهة الإنقاذ الطابع الشرعى) أن يمس مصالحها، فحظرت المظاهرات منذ بداية الحملة الانتخابية، ولكن ذلك لم يمنع جبهة الإنقاذ من أن تعقد بعض الاجتماعات لجميع أنصارها، فأصبحت متواجدة فى مناخ كانت قد غابت عنه منذ عدة أشهر. وكان أهم حادث فى هذه المرحلة هو قيام مجموعة مدججة بالسلاح - يوم ٢٨ نوفمبر - بالهجوم على حراس أحد المواقع على الحدود التونسية الجزائرية (وقد يكون هؤلاء الحراس قد حاولوا منع عبورهم الحدود)، فتمكنك هذه المجموعة المسلحة من السيطرة على هذا الموقع بعد قتل عدة أشخاص. وعندما حضر الجيش يوم ١٠ ديسمبر إلى قمار (٤٥ كم شمال غرب مدينة الواد) ليتولى زمام الموقف، تسبب ذلك فى مقتل جنديين ١٥ شخصاً أثناء القضاء على ما أطلقت عليه وسائل الاعلام «مجموعة طيب الألفانى» (٣٤ شخصا)^(١). هل كانت هذه العملية فى إطار محاولة لإيقاف إرسال أسلحة (عن طريق البوليزاريو أو أى مصدر خارجى آخر) إلى كل - أو جزء من - تيار الإسلام السياسى، أم كانت مجرد عملية استفزاز قام بها الجيش لتحضير مناخ ملائم لحل جبهة الإنقاذ؟ أيا كان الحال، فقد استخدمت هذه العملية - عشية الانتخابات - من أجل التلويح مرة أخرى بالتهديد بحل حزب الإسلام السياسى. وكانت الشائعات، المطروحة فى المناخ السياسى فى الجزائر، تؤكد ضرورة تدخل الجيش. لقد وصلت النزاعات بين الجيش والإسلام السياسى، إلى

(١) ولما ورد فى الصحافة الجزائرية، أعلن بعض أعضاء هذه المجموعة فيما بعد أنهم ينتمون إلى «حركة الجيش

الإسلامى».

درجة من العمق بحيث أصبح الجيش -سواء كان محقا فى ذلك أم لا- يخشى الاختفاء من الوجود (ليس على المستوى السياسى وحده). ولكن التردد كان لايزال يحوم حول التوقيت الذى سوف يختاره الجيش ليدخل إلى الساحة. وبدا الأمر عشية الانتخابات كما لو أن التاريخ قد انتابته حالة من التردد فأصبح أنصار التوقف الفوري للانتخابات أقلية.

مع أن هذه الأقلية لم تكن مخطئة -فى حدود منطقها- عندما أرادت إعطاء الفرصة لجهة الإنقاذ لإثبات تغفلها الشعبى الواضح، لأن ذلك كان من شأنه أن يضمنى طابعا غير شرعى لا يحى على تدخل لاحق. لكن أحدا فى المناخ السياسى والإعلامى الجزائرى أو الخارجى لم يتوقع أن تفوز جبهة الإنقاذ بأكثر من ٣٠٪ أو ٣٥٪ من الأصوات (وذلك باستثناء المتحدثين باسم جبهة الإنقاذ الذين كانوا يؤكدون توقعهم لانتصارها) وربما كان ذلك نوعا من الخطأ فى التحليل، أو نوعا من التوهم العصابى، وربما كان الخطأ فى التحليل هو الذى أدى إلى التوهم، والعكس صحيح أيضا. حقا، لقد ضلت وسائل الإعلام الطريق -طوال فترة الحملة الانتخابية- بعيدا عن أساليب التحليل. وعندما لجأ الإعلام إلى لهجة التحقير دون التمييز بين الاتجاهات المختلفة متجاوزا بذلك كل أفاق سوء النية، فقد ساهم بهذه الطريقة فى فقدانه للرؤية. وبانحصار الإعلام فى هذه القراءة السلبية لإطار الإسلام السياسى المرجعى إنزلت غالبية أعداء جبهة الإنقاذ منذ شهر يونيو فى طريق الوهم والتمنى، وتصورت أن أمانيتها الخاصة بتزايد ضعف جبهة الإنقاذ أصبحت واقعا. فاقتنع الجميع بأن الهجوم الأيديولوجى والسياسى المضاد الذى قام به نظام الحكم قد أدى إلى انخفاض شعبية عباس مدنى ورفاقه بحيث يستحيل أن تحظى الجبهة بالأغلبية نظرا لتورطها فى إدارة البلديات وللانقسامات داخل جبهة الإنقاذ، والمنافسات الخارجية (مثل منافسة حزب «حماس» الذى تم تضخيم قيمته)، أو حتى نظرا لرد فعل «النساء» تجاه هذه الجبهة (بالنسبة لمن هم على دراية غير كافية بالموضوع). واعتقدت أركان الحرب والسفارات فى الجزائر أن الأمور تتجه نحو هذا التوازن الذى يحلم به حكام المنطقة: حزب إسلامى تم «ترويضه» بحيث لا يهدد إداماجه فى مؤسسات الدولة بقاءهم السياسى على المدى المتوسط. وهكذا استنتجت جريدة «ليبراسيون» الفرنسية عشية الانتخابات (وهى فى ذلك لا تختلف عن الجرائد الأخرى بمختلف

اتجاهاتها) بعد متابعتها باهتمام أحداث الحملة الانتخابية أنه:

«لا يبدو أن أى حزب من الأحزاب المتواجدة يمكنه الحصول على أى نوع من الأغلبية، هذا هو الشئ الوحيد الذى يمكننا تأكيده».

٢٢- الجيش ... مرة ثانية

كان يتعين على ١٣ مليون ناخب اختيار ٤٣٠ نائبا فى ٤٨ ولاية. وكانت النتائج مساء يوم ٢٦ ديسمبر كالتالى: فازت جبهة الإنقاذ بـ ١٨٨ مقعدا فى الدور الأول بأغلبية ٣٥٩ و ٣٢٦ صوتا. بينما جاءت جبهة القوى الاشتراكية فى المرتبة الثانية بعد حصولها على ٢٥ مقعدا بـ ٥١٠٦٦٠ صوتا، وإذا كانت هذه الجبهة الأخيرة لم تحصل إلا على ثلث الأصوات التى حصلت عليها جبهة التحرير، فإن هذه الأصوات متمركزة فى مقاطعات تيزى أوزو وبجاية، وحصلت وفقا لقاعدة الأغلبية على عدد من المقاعد لم تحصل عليه جبهة التحرير، إذ أن هذه الأخيرة حصلت على ١٦١٣٥٠٧ صوتا موزعا على أنحاء القطر الجزائرى (أى أنها حصلت على نصف أصوات جبهة الإنقاذ) وكان الحزب الحاكم سابقا -بهذه الطريقة- أكبر الخاسرين فى هذه العملية. فهو لم يحصل فى الدور الأول إلا على ١٥ مقعدا نظرا لإخفاقه فى ١٥٨ دائرة، وليس لديه أى فرصة لتعويض هذه الخسارة. أما جبهة الإنقاذ، حتى وإن كانت قد خسرت بعض الأصوات بالمقارنة بانتخابات البلديات فهى ليست فى حاجة إلا لـ ٢٧ مقعدا للسيطرة على المجلس الجديد. واختفى تماما من الساحة السياسية هذا العدد الكبير من التشكيلات الأخرى. لم يتمكن أى من حزب الطليعة الاشتراكية (الذى تم دفنه منذ انتخابات البلديات) أو حزب «النهضة» (الذى تعجل البعض فى اعتبارها «سلطة مضادة للإسلام السياسى») من الحصول على أى مقعد. وكانت «حماس» الحزب الوحيد الذى استطاع انقاذ مقعد زعيمه «نحناح». وإذا كانت جبهة القوى الاشتراكية قد احتفظت فى اليوم التالى للانتخابات بكرامتها وطالبت بشجاعة بمواصلة عملية الانتخابات، فإن التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية (وهو فى الواقع ليس لديه ما يخسره) طالب صراحة بإيقاف عملية الانتخابات قائلا أنه على استعداد «لشل الدولة» (كيف وبأى قوة وهو لم يحصل إلا على عدد ضئيل من الأصوات) و«لمواجهة جميع التجاوزات».

وقد طالبت جبهة الانقاذ مناضليها بالتزام «الاعتدال» و«المصالحة»، ولكنها لم تستطع أن تمنع بعضهم من التشدد عندما يتم الإعلان عن تطبيق برنامج حكومي لا يراعى بالضرورة هذين العنصرين. وإذا كان الجنرال زين العابدين بن علي ينطلق من انتصار الإسلام السياسي للإشادة بالطابع «المعتدل» و«الهادئ» الذي يرى أنه نجح في إعطائه لعملية إضفاء الطابع الديمقراطي على نظام الحكم في تونس (ولم يعترض أحد من المراقبين الغربيين على مثل هذا الرأي)، فإن أغلبية نظرائه كانوا يلتزمون الترقب الحذر. وقد هللت بالطبع تشكيلات الإسلام السياسي ابتداء من عمان حتى القاهرة مروراً بصنعاء، لما يعتبرونه تدعيماً لطاقاتهم الكامنة وتبشيراً بانتصارهم^(١). وتحطم بالفعل من جديد الوهم الخاص بتبنيار إسلام سياسي منحصر في أقلية صغيرة من المتطرفين يتطلع باستمرار إلى الاستيلاء على السلطة بالقوة. ولم يمنع ذلك الحزب الاشتراكي في فرنسا من أن يهتئ نفسه بمنتهى الجدية بحصول جبهة القوى الاشتراكية على قدر حسن من الأصوات «يسمح بتجنب وجود استقطاب ثنائي خطير». ومن مهازل التاريخ أن يكون اليمين الفرنسي المتطرف هو الوحيد (بين جميع الاتجاهات السياسية الفرنسية الأخرى) الذي أظهر -منذ مدة طويلة- قدراً أكبر من الذكاء في فهم ديناميكية الإسلام السياسي، فهو يستفزز الرأي العام السائد بإشادته بحرارة بنتائج الانتخابات^(٢). وفي الجزائر، تضاعف في الواقع الاقتناع بمواصلة عملية الانتخابات كما تشير إلى ذلك الشائعات والتلميحات. وقام يوم ٢ يناير ٢٠٠٣ ألف مناهض لجبهة الإنقاذ، بمسيرة من أجل «إنقاذ الديمقراطية». وتعالى الهتاف لآية أحمد عندما ألقى كلمة قصيرة، وعاد الجميع إلى الاعتقاد باستئناف حشد المعسكر الذي يطلق عليه «المعسكر الديمقراطي». إذ أدت نسبة الامتناع عن التصويت التي تصل إلى ما يقرب من خمسين في المائة إلى أن يعيش عدد لا بأس به من

(١) نشرت جريدة الشعب لسان حال حزب العمل الاشتراكي سابقاً (ذي الاتجاه المتعاطف مع الإسلام السياسي) التي تعتبر في مقدمة حركة التضامن مع جبهة الإنقاذ، استطلاع رأي يرمي إلى إثبات أن غالبية الشعب المصري العظمى:

(١) تعتقد أن الانتخابات الجزائرية كانت ديمقراطية فعلاً. ٩١.٩١٪،

(٢) ومقابلة بنتائجها ٩٤.٧٪. وأخيراً، وإن كان لا يقل أهمية عن كل ما سبق،

(٣) تعتقد أنه من الضروري تكرار مثل هذه التجربة (الخاصة بالانتخابات الحرة) في دول أخرى

٩٠.٥٠٪.

(٢) أعلن قائد اليمين المتطرف في فرنسا على سبيل المثال: «العرب يريدون الرجوع إلى العروبة الحقيقية، إنه انتصار الجلباب على ينظرون الجنس العالمي (...) ولا أرى ضرراً في ذلك».

المراقبين في وهم إمكانية وجود أغلبية مضادة^(١). وهناك آخرون أكثر واقعية وبراجماتية، تصوروا إمكانية إجراء دور انتخابي ثان «قضائي» حيث رفعوا ٣٠٠ طلبا (من بينهم ١٧٤ طلبا قدمتها جبهة التحرير وحدها) إلى المجلس الدستوري للموافقة على حرمان جبهة الإنقاذ من الأغلبية التي حصلت عليها. وهناك أخيرا، من كانوا يعدون في الظل حلا أكثر راديكالية. وقد أنهى إرسال تليفزيوني جزائري قصير - مساء يوم ١١ يناير - حالة التردد هذه. ولم تندعش بتاتا السفارات أو الصحف الأجنبية عندما استمعت إلى هذا النبأ، وهكذا أثبتت بوضوح سافر - أثناء أحداث الجزائر - أن لديها إمكانية للتواصل مع منطق العسكريين بطريقة أفضل من إمكانية التواصل مع أعدائهم المفترضين الذين ينتمون إلى الإسلام السياسي. وهكذا أعلن الرئيس الشاذلي بن جديد استقالته مشيرا إلى العقوبات التي منعه من مواصلة القيام برسالته. فتم تحديد إقامته مع وضعه تحت المراقبة. ومن الناحية النظرية، كان ينبغي في هذه الحالة أن يخلفه رئيس المجلس الوطني. ولكن سرعان ما اتضح أن استقالة الشاذلي ليست سوى المرحلة النهائية لتعديل أكثر شمولاً للمؤسسات. ولم يتوقف هذا الاغراء عند حدود الرئيس الشاذلي باعتباره شخصا، بل شمل كذلك الشرعية الدستورية برمتها. فقد تم دعوة الرئيس بن جديد - قبل ذلك بعدة أيام - للتوقيع على قرار حل المجلس الوطني الشعبي، لكي يتم بذلك خلق فراغ على مستوى المؤسسات يسمح لخلفائه بتبرير دخولهم الساحة السياسية، وعندما طُلب إلى رئيس المجلس الدستوري (الذي رفض قضائه قلب نتائج انتخابات الدور الأول^(٢)) تولي منصب الرئاسة بالنيابة، رفض تماما أن يستجيب لمثل هذا العرض. فخرجت الشرعية من الساحة السياسية، ودخل مجلس الأمن الأعلى^(٣). إن هذه المؤسسة موجودة

(١) ونحن نقر ذلك يجب ألا ننسى مرة أخرى أن الانتخابات التي أدت إلى انتصار جبهة الإنقاذ على مستوى البلديات (والتي أشرنا إليها فيما قبل) وإلى نصف الانتصار على المستوى البرلماني كانت أول انتخابات في تاريخ الجزائر المستقلة (وإذا أمعنا النظر في الأمور فهي المرة الأولى في التاريخ الكلي للجزائر، باستثناء الاستفتاء الخاص بالاستقلال) لا تقوم الدولة خلالها - عن طريق لروعهما الحزبية أو حتى عن طريق مجرد تشعباتها الإدارية - بل صناديق الانتخابات والحقيقة (٩٠ أو ٨٠٪) تصعب لها مهمة هائلة بالمقارنة (ولكن من الذي يقرم بمثل هذه المقارنة) بنسبة الناخبين والمحليين (١٠٪ / ١٥٪) التي تقوم بانتظام بإعادة انتخاب رؤساء الدول «الديمقراطيين» في هذه المنطقة.

(٢) فقد وجد هذا المجلس أن عدد الطعون التي لا أساس لها من الصحة لا تزيد عن عشرة.

(٣) وهو يضم كل من: رئيس الوزراء: غزالي، وزير الخارجية (اللاخضر الأبراهيمي) ووزير العدل (حمداني بن خلي) ووزير الدفاع (الجنرال خالد نزار) ووزير الداخلية (الجنرال لري بالخير) ورئيس أركان الحرب عهد الملك قنينة.

بالطبع في الدستور ولكنها لا تتمتع - طبقا للدستور - إلا بسلطات استشارية محدودة. وأيا كان الأمر فإن أولئك الذين قاموا بمحاولة الانقلاب لم يتوقفوا أمام تفصيلات صغيرة كهذه، رغم اهتمامهم بالاحتفاظ بواجهة شرعية لتدخلهم. وفي يوم ٤ يناير أنشأ المجلس الأعلى للأمن - الذي أعلن عن تنصيب نفسه مؤسسة تشريعية - مجلس دولة أعلى مستندا إلى رأى المجلس الدستوري^(١)، ويتولى هذا المجلس الأخير جميع السلطات التي يمنحها الدستور لرئيس الدولة. ويتكون هذا المجلس من الأعضاء الآتية أسماؤهم: خالد نزار وعلى الكافي وتيجاني هدام (وكان في ذلك الوقت مديرا لمسجد باريس) وعلى هارون. ولا تستطيع مهمة المجلس الأعلى للدولة تجاوز مدة الرئاسة الحالية (أى عام ١٩٩٤). ويقوم «مجلس وطنى استشارى» بمساعدته. أما حكومة غزالى فقد تم الاحتفاظ بها. وقد اختار هذا الأخير الاعتراض على شرعية الانتخابات^(٢). وتكمن قمة السخرية في انه هاجم تحفظا خياليا أبدته فرنسا^(٣) تجاه الانقلاب.

وسرعان ما اتضح تسلسل الأحداث. لقد تشبث بن جديد بمعارضة رأى المقربين منه (وخاصة غزالى الذى كان قد وعد تيار الإسلام السياسى بعكس ذلك (ولذلك كانوا على حق عندما أدانوا نفاقه) وبمواصلة العملية الانتخابية حتى نهايتها، فكان على استعداد - إذا استدعى الأمر ذلك - للتعايش مع مجلس إسلامى، وقد وضع نفسه بهذه الطريقة في موقف ضعيف أمام كل من الحكومة والجيش. ويقال إنه في يوم ٦ أو ٧ يناير عبر جميع الضباط من الرتب العليا الموجودة في الجيش

(١) فقد لاحظ هذا المجلس: ... أنه لم يره في الدستور حالة الربط بين فراغ المجلس الوطنى نظرا لحله وفراغ منصب رئيس الجمهورية بعد استقالته [...]

(٢) نشرت مجلة المجاهد (في العدد الصادر يوم ٢٣ يناير ١٩٩٢ ص ٥) حوارا أجرته مجلة «بلجيكا الحرة» [la libre Belgique] مع عمالى ورئيس الوزراء حيث قال: «إننا لم نفتح الانتخابات، بل العكس صحيح فلأول مرة منذ الاستقلال، على رأى من مائتى صحفى أجنبى، نظمت الحكومة انتخابات حرة ونظيفة، ولا يعارض أحد ذلك. ولكن لم يكن الحال كذلك بالنسبة للأحزاب الأخرى. عندما يتم تزييف البطاقات الانتخابية، عندما يتم حجز ما يزيد عن مليون بطاقة انتخابية، عندما يقوم الناخبون بالإدلاء بأصواتهم خارج المنزل على بطاقات مزورة مسبقا، وعندما يتم - ما هو أخطر من ذلك - تنظيم حملة انتخابية إرهابية تنتهك الضمان، فهذا ليس وسيلة نظيفة للمساهمة في الانتخابات والحكومة من ناحيتها كانت قد نظمت نفسها لكن يتم إجراء مرحلتين من الانتخابات (...) ولكن تمت استقالة رئيس الجمهورية فيما بين المرحلتين

(٣) كان رئيس الجمهورية الفرنسية قد أدلى بتصريح في غاية المرونة يشير فيه إلى فائدة واستثناءات الإجراءات الديمقراطية. أما إيران، فقد اتحدت على عكس ذلك مولدا صريحا ينتقد الانقلاب. وعندما قامت الجزائر باستدعاء سفيرها في باريس وطهران فقد حاولت بطريقة مشورة للسحرة الإشارة إلى التماثل الشكلى بين تدخل فرنسا المقترض خلال عهد ميتران (الذى أبد في الواقع كل خطرة من خطرات «دولة التحرير» في أسسها الأخيرة) وبين إيران في عهد ما بعد الخمينى

(أى ١٨١ ضابطاً) عن تبرئهم منه^(١)، ورغم إضغاثهم بعض الظلال على هذا التبرؤ، فقد كان تعبيراً عن رأيهم بالإجماع. وفي رأى أولئك الذين قاموا بالانقلاب -وعلى رأسهم الجنرال نزار- أن رحيل الشاذلى سيؤدى ليس إلى تجميد العملية الانتخابية فحسب، بل أنه سوف يسمح بإعطاء جبهة التحرير فرصة فتح صفحة سياسية جديدة. ولكى تكتمل الصورة الوهمية، وافق محمد بوضياف على العودة إلى الخدمة وعلى قيادة الدولة ولو شكلياً، وهو من المعارضين الدائمين لبارونات جبهة التحرير، يبلغ من العمر ٧٣ سنة، يعيش فى المنفى فى المغرب منذ ١٩٦٤ عندما حكم عليه بن بلا بالإعدام، ولم يتم العفو عنه سواء فى عهد بومدين أو فى عهد الشاذلى. ولكنه مع ذلك من «أبناء عيد القديسين». هذه المجموعة التى أسست جبهة التحرير، وإن كانت شديدة الانغلاق على نفسها. وقد عاد فى ١٦ يناير إلى الجزائر على متن طائرة الرئاسة، وألقى كلمة فى الساعة العاشرة مساءً من مكتب الرئاسة (وكان الميعاد المحدد قبل ذلك بساعتين، وأدى ذلك إلى استنتاج أن المشاورات مع من استدعوه كانت أصعب مما كان متوقفاً). وكان أهم ما صرح به قوله «الاسلام دين الجميع فى الجزائر».

وكان العنصر الوحيد الذى يمثل نشاطاً فى هذا المناخ، هو السكرتير العام لجبهة التحرير -وهو من المقربين من الشاذلى- الذى كان يعارض تهميش الجبهة وما يترتب على ذلك من فرص تعطى للجيش، فأدان خلال فترة معينة السلطة الجديدة (مثل قوله إن المجلس الدستورى فتح الباب أمام سلطة غير دستورية) وذلك قبل اضطراره الالتزام بمزيد من الواقعية. أما اللجنة المركزية لجبهة التحرير التى انعقدت فى نهاية يناير، فلم تتوصل إلا إلى تقدير ضخامة الأزمة الداخلية، ثم فضلت تأجيل مواصلة أعمالها دون اتخاذ أى قرار. وفى كل مكان فى الغرب، لا يخفى القادة السياسيون ارتياحهم. بينما عبرت جميع نظم الحكم العربية -باستثناء الأردن التى التزمت الحذر- عن تهنئتها للسلطة الجديدة بطريقة صريحة إلى حد ما. واختارت السعودية تسوية علاقاتها مع الجزائر وتقديم مساعدات مالية للمجلس الأعلى للدولة.

أما المعارضون الذين ينتمون إلى الإسلام السياسى، فإن نتيجة الانتخابات من

(١) انظر على سبيل المثال فى حريدة "le beration" الفرنسية

ناحية، والطريقة التي لجأ إليها العسكريون الجزائريون للتلاعب بهذه النتائج من ناحية أخرى، وأخيرا ارتياح الأنظمة التي يقال عنها أنها ديمقراطية (سواء في الشمال أو في الجنوب) لهذه الأوضاع، كل هذا كان من شأنه تعضيد اتجاههم.

وفيما يخص جبهة الإنقاذ، فقد أدانت «القرصنة السياسية»، وأعلنت أنها لا تعترف بسلطة سوى تلك التي خرجت من صناديق الانتخابات في الدور الأول، ودعت مناضليها إلى «حماية الاختيار الشعبي ورفض أى مناورة ترمى إلى عرقلة ارادته وإلى تأجيل عملية التغيير»، هذا بالإضافة إلى محاولتها إيقاظ الإحساس بالخطأ لدى أفراد الجيش. غير أن كل تصريح صادر عن جبهة الإنقاذ كان يتسبب في اعتقالات جديدة على جميع مستويات الجهاز. وتم وضع ترسانة جديدة قامعة^(١١). وسرعان ما شملت الاعتقالات نوابا جددًا والخليفة الجديد لعباس مدني. وتحاول السلطة تولى زمام أمور كل مسجد بدوره لتسلمه لإمام من المقربين من السلطة. وهكذا دخلت الجزائر -على غرار تونس- دوامة الانحراف القمعي الخطيرة. إن إعلان حالة الطوارئ لمدة اثني عشر شهرا -يوم ٩ فبراير- تعبير صريح عن إفلاس المجلس الأعلى للدولة. ومن المفارقات أنه في الوقت التي تسمح فيه حالة الطوارئ للمجلس بالبقاء ضد إرادة أغلبية الشعب العظمى، فإنها ستؤدي حقا إلى اختفائه نظرا للدوامة القمعية المتسارعة التي تسمح بها حالة الطوارئ تلك.

(١١) نذكر على سبيل المثال قرار أصدر في ولاية الجزائر بفحص تخطيط الأرض المحيطة بالمزارع والمجرى استخدام المشاة. وأنها كانت الساعة أو اليوم...

ثانيا ، المغرب : ثقل أصولية الدولة

يمثل الخطاب الشديد اللهجة والذي وجهه عبد السلام ياسين إلى الملك لأنه « يتناسى الالتزامات التي يملئها الإسلام » التعبير الأول للتيار الإسلامي، كما أنه يمثل واحدة من الصياغات الأولى لهذا المذهب، على أقل تقدير، هذا إن لم يكن هذا الخطاب مكن التيار الإسلامي من تجاوز دائرة الصمت الإعلامي المضروبة حوله.

وقد حاول هذا الموظف المجتهد بوزارة التربية أن يشرح للملك في ١٩٧٤ أن عليه أن يختار بين « الإسلام أو الطوفان »^(١) وفي حوار أجريناه مع عبد السلام ياسين في أكتوبر ١٩٨٧، شرح موقفه على الوجه التالي:

« لقد قلت لنفسى، إن أول شئ ينبغي أن أفعله هو أن أقول شيئا للسلطان. وجدت صديقين أيدا مشروعى. فكتبت الخطاب. وتم طبعه. ونشرناه وأرسلنا نسختين منه إلى حاكم مراكش لكي يرسل إحداهما إلى الملك. أما الباقي فأنكم تعرفونه... الخ »^(٢).

وبدلا من الموت الذى كان ينتظره عبد السلام ياسين (وكان قد جهز كفنه) تسبب هذا الخطاب فى دخول عبد السلام ياسين إلى مستشفى الأمراض العقلية لمدة ثلاث سنوات، ثم حكم عليه - فى ٢٧ ديسمبر ١٩٨٣ - بالسجن لمدة عامين وتم حبسه مع اثنين من زملائه. وهكذا، أظهر الملك أنه يخطئ فى تقييم هذا الموقف (الذى يذكرونا بموقف حسن البنا تجاه الملك فاروق وموقف سيد قطب تجاه عبد الناصر) وما ينطوى عليه من تخريب.

وفى مجتمع تقليدى إلى حد كبير، استطاع الملك الذى ينتسب إلى الأشراف من آل محمد - أكثر من أى رئيس دولة آخر فى المنطقة - أن يحتفظ لنفسه بنقطة ارتكاز فى المعسكر الدينى، وهو الوحيد الذى استطاع أن يرتبط من جديد بالنظام السياسى القائم قبل الحماية فضلا عن أن الدستور يركز فى يديه السلطين الدينية والروحية^(٣).

(١) هذا هو عنوان الخطاب الذى وجهه إلى الملك.

(٢) وقد سبق أو عرضنا مواقف أخرى لعبد السلام ياسين فى الفصل الأول من هذا الكتاب.

(٣) من المفارقات أن عبارة « أمير المؤمنين » التى لم تكن موجودة فى النص الأصلي من دستور ١٩٦٢، قد أضيفت بموافقة الأحزاب ويتأيد علل الفاسى شخصيا. ويقول لورق فى هذا الصدد: « مما يشير الدهشة أنه فى الوقت الذى كان الملك يحاول فيه إخماء الشرعية على النظام الملكى وذلك عن طريق الاقتراع، كان يمثلوا الأحزاب هم الذين أعادوا إدراج مفهوم الإلهى فى أدوات السلطة: LEVEAU Rémi, "Islam et contrôle politique au Maroc", in *Islam et politique* au Maghreb, Paris, CRESM-CNRS, 1981, p. 273.

١- حصن إسلام الدولة

يقول ريمى ليثو: «بعد أن كان الإسلام قوة معارضة، أصبح غداة الاستقلال أهم قوة تضفى الشرعية على السلطة»^(١) ولم تمنع خصوصية هذه العلاقة بين السلطة والدين، حدوث عملية علمنة عميقة داخل المجتمع المغربى. ولكنها تفسر تحفظ الملك الطبعى والتقديم تجاه انكماش مساحة الدين فى المجال السياسى وميله إلى استغلال العنصر الدينى نظرا لما يسمح به هذا العنصر من منع تفتت الشرعية.

وبالفعل يستطيع خليفة محمد الخامس أن يقول مفتخراً: وأنا -كما تعلمون- أمير المؤمنين، أعطى لى هذا اللقب عندما ولدت، دون أن أطلب ذلك، دون أو أرغب فيه. ومعنى ذلك أننى من ذرية النبى، وهذا شئ نادر جدا، وأيا كانت درجة تجذرى فى المغرب منذ عدة أجيال، فإن القبيلة الأصلية التى أنتمى إليها هى قبيلة من مكة. وهناك الكثيرون -ومن بينهم الإيرانيون- يعطون لمسألة سلالة النبى أهمية كبيرة. إن هذا اللقب يفرض على من يحمله قدرا كبيرا من التواضع، ويفرض على كذالك -فى بعض الأحيان- بعض المسئوليات»^(٢).

ونتيجة لذلك لم يحرز استخدام «صورة الشر» -دلالة على العلمانية- نفس القدر من النجاح الذى كانت تحظى به فى الدول التى يحكمها بومدين، وبورقيبة أو حتى القذافى الذى يحبذ التحديث. لقد ظلت الهياكل القديمة للتجمعات الدينية (مثل الجمعيات والمرابطين) أكثر حيوية وعددا فى المغرب منها فى الدول الأخرى. ومن البديهي أن تتم عملية الانتقال من الهياكل القديمة إلى هيكل التعبئة المعروف فى الإسلام السياسى بدرجة أشد صعوبة. ومثل القذافى استطاع الحسن الثانى أن يعمق وجود الخطاب الدينى فى الدولة وبذلك قلل من المساحات المتاحة أمام الأصولية المعارضة، فأمكن للإجراءات النابعة من المنطلق الأصولى أن توازن بعض «الاستفزازات» العلمانية، التحديثية أو... المسكونية التى يقوم بها النظام (المؤتمر الأول بخصوص تحديد النسل، استقبال شاه إيران، الاتصالات مع الجالية اليهودية ثم مع دولة إسرائيل وبرجه أعم التحفظ على المواقف التى تتخذها بعض الأنظمة العربية الأخرى المتطرفة فى مناهضة الغرب...). وعلى

(١) op. cit.

(٢) Entretien au Nouvel Observateur, reproduit dans *Le Matin du Sahara*, 3 octobre ١٩٨٧.

عكس التشريع التونسي الذي صدر فى نفس التاريخ، كان قانون الأحوال الشخصية الذى صدر فى ١٩٥٧ فى المغرب مطابقا تماما لأحكام القرآن. وجعل الملك الصلاة الزامية فى المدارس، وأعاد إنشاء الكتاتيب فى ١٩٦٨، وقمع المتنوعين عن الصيام (تم سجن ٨٠٠ شخص فى ١٩٦٥) وأنشأ فى ١٩٨٠ (أى قبل قيام بورقيبة بمثل هذا الإجراء بسبع سنوات) لجنة عليا من العلماء، كان المطلوب منها أن تقوم بتأييد صريح -حتى فى حالة عدم وجود ضرورة لذلك- لجميع القرارات السياسية التى تصدرها السلطة السياسية. وكان الجيش يعتبر أن اتجاهات سلطة الملك اتجاهات غربية أكثر من اللازم، وحاول فى ١٩٧١ أن يقوم بتحطيم قصره وقتله، فنبه ذلك الموقف الملك قبل نظرائه -أى فى أوائل السبعينات- إلى ضرورة القيام بالهجوم المضاد. وأمام تصاعد التيار الإسلامى الشعبى، الذى كان يتسم شيئا فشيئا «بطابع المعارضة السياسية الحبيشة» (...)، كان رد فعل النظام الملكى يرمى بفاعلية إلى «توسيع رقعة تحكم الإسلام الرسمى فى جميع المظاهر الحيوية للإسلام الشعبى»^(١) -بتدريج الامكان- وهكذا، تم حشد الهياكل الرفيعة للإسلام التقليدى، وتدعيمها، بل وإعادة إحيائها من أجل إعطائها وسائل جديدة للمراقبة والتحكم فى جميع الأشكال المشكوك فيها للحشد الدينى. وكما هو الحال فى الجزائر، أصبح النظام المتبع فى المغرب يقوم على إعطاء الطابع المركزى للتعبيرات الدينية الرسمية، ونذكر من بين مظاهر هذه المركزية: التحكم فى خطبة الجمعة.

وبينما كان ضعف البناء الاقتصادى والإحباطات الناجمة عنه، عنصرا فى «صالح» تيار الإسلام السياسى (لم يكن نصيب الفرد فى المغرب من إجمالى الناتج القومى سوى ٧٦٠ دولارا بينما كان فى تونس ١٢٩٠ دولارا ووصل فى ليبيا إلى ٨٤٦٠)، فقد «حُرِم» هذا التيار من احتكار المعارضة: كان عليه دائما أن يأخذ فى اعتباره المعارضة السياسية والحركة النقابية التى لديها هامش معين من الحرية، وكان هذان الاتجاهان الأخيران يلجآن إلى خطاب يسارى يتمتع بقدر أكبر من المصداقية فى المغرب عنه فى الجزائر وليبيا (وقد تعرضنا لذلك الموضوع فيما سبق).

وأخيرا، دفع التيار الإسلامى -مثل اتجاهات المعارضة الأخرى- ثمننا غالبا للطريقة الماهرة للغاية التى تعامل بها الملك مع أزمة الصحراء الغربية: إذ أنه اضطر إلى الاعتراف بسلامة سياسة «إسترداد المقاطعات الصحراوية» أو اضطر -فى معظم الأحيان- إلى أن يلجأ بصعوبة إلى الابتعاد عن المشروع القومى، وبذلك فقد التيار الإسلامى -على غرار قوى المعارضة الأخرى-

LEVEAU Rémi, op. cit., p 206 (٧)

قدرا لا يستهان به من قدرته على حشد الجماهير وقام، بعد ذلك، كل من عبد السلام ياسين وعبد الكريم مطيع بتفسير موقفهما (وسنعرض لذلك بالتفصيل فيما بعد).

وبما أن التيار الإسلامى منقسم أو بما أن السلطة قامت -إلى حد ما- باحتوائه نظرا لخبيرتها فى هذا المجال، فقد بدا -خلال مدة طويلة- أنه يواجه صعوبات لكى يخرج من إطار الجامعات والمدارس وأن يتطور ضد المهارة «الاسفنجية» للملك الحسن وقدرته الخاصة على تعبئة الرموز والدلالات الدينية تعبئة شبه كاملة. وإذا كان التيار الإسلامى قد استطاع اليوم الخروج من هذا الاطار الضيق، فإن قيامه صراحة بتولى قيادة المعارضة احتاج إلى وقت أطول بكثير من الوقت الذى تم فيه مثل هذا الإنجاز بالنسبة لنظرائه (فى تونس على سبيل المثال). إن المجلة التى كان يصدرها عبد السلام ياسين كانت، لا تتجاوز ثلاثة آلاف نسخة فى نفس الوقت الذى كانت مجلة «المعرفة»، مجلة الحركة التونسية الإسلامية، توزع ٢٨ ألف نسخة. وليس هذا سوى انعكاس للصعوبات التى يواجهها التيار المغربى، وهو فى نفس الوقت دليل على فاعلية محاولات نظام حكم الملك الحسن فى إحتواء «الموجة الإسلامية» وفى عرقلة تأثيراتها. وحيث إن الملك متريع فى موقع قوى، وهو موقع الإسلام السياسى، فقد استطاع أن يستبق -قبل نظرائه وبمزيد من الفاعلية- معارضة الإسلام السياسى، وذلك عن طريق تغيير مركز جاذبية خطابه. وهناك -منذ عشر سنوات- عدة أمثلة تبرز هذا السلوك الذى يحاول الملك أن يتبناه، والذى نجح إلى حد كبير فى تحقيقه. ونذكر على سبيل المثال خطاب العرش فى ١٩٨٥، الذى أعاد إلى الأذهان بطريقة مطولة: «هذه المبادئ التى كانت أساس أصالة المغرب، ألا وهى الإسلام والاستخدام المستمر للغة العربية، لغة القرآن». ويمكننا أيضا الاستشهاد بمهارته فى أن يظهر نفسه -أمام مخاطبيه الغربيين الذين يجاملونه- فى صورة «الأصولى» الحقيقى. وأخيرا، هناك دليل آخر يعضد وجهة نظرنا، ألا وهو الصلاحيات الدستورية الفائقة التى يتمتع بها الملك، والتى سمحت له أن يظهر -بفضل العناية الإلهية- فى صورة أكثر الحكام تأييدا «للخومينية»، وذلك عن طريق قيامه بإيقاف حملة استنكار للتجربة الإيرانية كانت تشنها صحافته الرسمية. وعندما سمح للسخط المناهض لأمريكا بالتعبير عن نفسه أثناء أزمة الخليج. وعندما قمع بعنف ربة الشعب الذى فاض به الكيل، استطاع الملك الحسن -الذى كان قد أقحم نفسه فى وقت مبكر فى طريق سياسى خطير، ألا وهو طريق التأييد المسلح للسعودية- أن يتجاوز عقبة من أصعب العقبات. وعلى وجه السرعة، تمت دعوة «جامعة صيفية للصحو الإسلامية» إلى الاجتماع فى نهاية شهر أغسطس، وسمح ذلك لصحافة النظام الحاكم بنشر المانشيتات التالية: اختيار «ستائة من علماء الإسلام» المغرب مكانا لاجتماعهم لدراسة الموقف فى العالم العربى. وسيوضح -على المدى

الطويل- أن هذا الحس السياسى سلاح ذو حدين. فتحكمُ الملكُ فى المجال السياسى بطريقة لا مثيل لها، واتقانه فن التفريق بين عناصر المعارضة وتأسيس نظامه على قمع منظم للعناصر المتبقية من المعارضة، كل ذلك قد يطيل عمر هذا النظام ولكنه لا يحميه من التآكل. وقد أصبح هذا التآكل واضحا اليوم فى جميع قطاعات الرأى العام وتكمن فرصة خصوم جلالته الإسلاميين فى هذا الضعف الشديد الذى يعانى منه النظام وفى ضعف الخطاب اليسارى أيديولوجيا. هذا إذا لم تكن قوتهم الخاصة -التي تعتبر أقل أهمية إذا قورنت بقوة أمثالهم فى دول شمال أفريقيا الأخرى- تتيح لهم مثل هذه الفرصة.

٢- تنوع أم تفتيت؟

أحصى محمد التوزى، فى بداية الثمانينات، ثلاث وعشرين جمعية دينية تفصح عن طابعها السياسى إلى حد ما. وهذا التنوع -ابتداء من الفرع المحلى الحزب التحرير الإسلامى (وستتحدث عن ذلك بالتفصيل فيما بعد) حتى الجمعيات الصغيرة المتأصلة الجذور فى المنطقة والتي تدعو إلى الهداية- دليل على مدى الاستجابة لهذه الدعوة الجديدة. كما يشير أيضا إلى فاعلية سعى السلطة إلى تفتيت صفوف هذه الحركة، وإلى التحكم بالتالى فى آثارها السياسية.

كان من نتائج هذا التفتيت، فى بداية الأمر، ظهور جمعية الشبيبة الإسلامية (وكان من بين أسباب هذا الظهور الانعكاسات الإعلامية للقمع الذى واجهته هذه الجمعية). وقام كل من عبد الكريم مطيع (وهو مفتش سابق فى التعليم الابتدائى) وكمال إبراهيم (مدرس) بتأسيس هذه الجمعية فى ١٩٧٠. وتم بناؤها الأيديولوجى -كما هو الحال بالنسبة للجمعيات الأخرى فى المنطقة- ضد الخطاب اليسارى الماركسى وبفضله، إذ استعارت منه بعض مفرداته. وكان هذا الخطاب يؤكد قبل كل شئ -مثل «المجموعة الإسلامية» التونسية كما سنرى فيما بعد- أنه يناهض «المذاهب المخزية» التى تستمد إلهامها من الغرب («الماركسية»، «المادية»، ...) «حركة الهبيز»، لأن هذه المذاهب تهدد الشباب المغربى. وهو يؤكد أيضا حرصه على أن يدفع الشباب إلى إيجاد إجابة عن تساؤلاتهم من الإسلام لأن هذه الإجابات لن تكون دخيلة مثل تلك المذاهب.

وكان أحد مؤسسى جمعية الشبيبة الإسلامية (عبد الكريم مطيع) مناضلا يساريا قبل ذلك،

وكان عضوا سابقاً فى الاتحاد الوطنى للقوات الشعبية [UNFP] (١١). وحتى نهاية ١٩٧٥، لم

(١) تردداً فى استخدام اسم القوات الشعبية لما قد يشيره فى ذهن القارئ المصرى من دلالة عسكرية. ولكن بما أن هذا الاسم هو الاسم المستخدم، فلم يكن أمامنا سبيل إلا الإبقاء عليه (الترجمة).

تكن هذه الجمعية معروفة لدى الأوساط الإعلامية. وكانت لا تجتذب إلا العناصر التي تنتمى إلى الإطار الجامعي والمدرسي، نظرا للعالم الوظيفي الذي يتحرك فيه اللذان قاما بتأسيسها. وكان العنف الذي تم ممارسته ضد شخصيتين تنتميان إلى اليسار العلماني، سببا في خروج هذه الجمعية إلى النور، وفي ضمان تطورها في بعض النواحي، وفي ٢٧ أكتوبر ١٩٧٥ جُرح ميناوي عبد الرحيم بالسلاح الأبيض أمام المدرسة التي يعمل بها، وهو مدرس في مدرسة مولاي عبد الله وعضو في سكرتارية حزب التقدم والاشتراكية [P.P.S]. وبعد ذلك بأقل من شهرين، طعن عمر بن جلون بالسكين أمام منزله (واتضح فيما بعد أن هذه الطعنة كانت قاتلة) وهو مدير الصحيفة اليسارية: «المحرر» وعضو في المكتب السياسي للاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية-Union soci-aliste des Forces populaires (الذي كان قبل ذلك الاتحاد الوطني للقوات الشعبية-Union nationale des Forces populaires) وقد ناضل عبد الكريم مطيع في إطار هذا الحزب في الستينات. وقال المعتدون -وقد تم القبض على أحدهم في موقع الحادث- إنهم ينتمون إلى مجموعة صغيرة يطلق عليها اسم «المجاهدون المغاربة»، ويقود هذه المجموعة عبد العزيز نعماني الطالب بكلية الحقوق بالرباط. وقد حرص قرار الاتهام على إظهار هذا انطالاب بأنه الساعد الأيمن للحركة التي يقودها عبد الكريم مطيع. ومنذ ذلك الحين، حاول أصدقاء مطيع الأوفياء -ووصلوا إلى هدفهم إلى حد كبير- تقديم وثائق من بينها محاضر استجواب لشمانية أشخاص من مجموعة نعماني، من أجل إثبات أن هذا الأخير له علاقة وثيقة بالبوليس^(١). ولكن الأصعب هو تصديق نفى مطيع لوجود أى علاقة له مع النعماني (وستتحدث عن ذلك بالتفصيل فيما بعد). وقد حُكم

(١) انظر على سبيل المثال هذا البيان الطويل:

«بيان من أجل ترويض حقبة أمر ما نشرته مجلة «أفريقيا الشابة» [Jeune Afrique] في عددها رقم ١٢٦٢ الصادر يوم ١٣-٣-١٩٨٩»

وانظر أيضا هذا الكتاب الذي قامت بنشره جمعية الشبيبة الإسلامية بعنوان «مزامرة ضد جمعية الشبيبة الإسلامية المغربية» (أكتوبر ١٩٨٤، ١٥٠ صفحة). ويتضمن الكتاب مقتطفات طويلة من وثائق تم تقديمها على أنها محاضر الاستماع إلى الأشخاص الذين اعتدوا على الميناوي والمسئولين عن اغتيال عمر بن جلون. ويتضح منها أن النعماني كان على اتصال بصفة مستمرة بالبوليس الذي دفعه إلى تنظيم المجموعة الصغيرة التي يطلق عليها اسم «المجاهدون المغاربة». وقد طلب البوليس من هذه المجموعة القيام باغتيال الاستاذ عمر بن جلون، وكان هدف هذا الطلب هو أن يفقد التيار الإسلامي اعتباره. وترجع «جمعية الشبيبة الإسلامية» أن النعماني -بعد قيامه باغتيال عمر بن جلون- كان يسكن في عزبة في ضواحي مدينة أزموور قبل أن يعود إلى الدار البيضاء وقبل أن يتم تعيينه فيها مدرسا في مركز مكناس للتربوي الإقليمى حتى ديسمبر ١٩٧٦. وعندما قام الطلبة بالتبليغ عنه، غادر المغرب عن طريق الحدود مع أسبانيا، فوصل إلى أوروبا بعد أن تم القبض عليه على وجه الخطأ، ثم أطلق سراحه فوراً. وحاول منذ ذلك الوقت أن يقدم نفسه على أنه عضو في «الجناح المسلح» في جمعية الشبيبة الإسلامية، بينما نفى الجمعية وجود هذا الجناح.

على النعماني بالسجن المؤبد غيابيا. وما أن النعماني -فرضا- غير مسجون، رغم أن مكانه مجهول، فإن خصومه في حركة الشبيبة الإسلامية يعتقدون أن هذا الحكم الذي صدر ضده ليس سوى مناورة أخيرة من طرف السلطة من أجل إضفاء مصداقية فيما بعد لمقولة معارضته لنظام الحكم.

وجهة نظر عبد الكريم مطيع

«جهاز الأمن المغربي يتهمني شخصيا بالتحريض على قتل المناضل بن جلون لا يقتله. لأن قاتله الفعلي بيد السلطة المغربية وفي سجن القنيطرة بالضبط، وقد صرح في جميع مراحل التحقيق البوليسى والقضائي بأنه لا يعرفني ولم يسبق له أن رأى ولا يعرف الشبيبة الإسلامية ولا ينتمى إليها.

هذا يثير أسئلة:

(١) لماذا لم اتقدم للسلطة القضائية بدل أن يحكم على غيابيا؟

(٢) ما قصد النظام من محاولة توريطي في هذه القضية؟

(٣) هل وضعنا موقفنا وخلفيات خطة النظام المغربي في هذه القضية؟

والجواب على التساؤل الأول هو أنه لا يمكن لأى عاقل أن يلقى بنفسه بيد نظام ظالم وجهاز قضائي فاقد لكل أهلية ولكل حرية.

أما عن التساؤل الثانى فإن النظام المغربى يعتبر نفسه (ممثلا) لله فى الأرض وناطقا رسميا ووحيدا باسم الاسلام، وضرره لنا بتهمة الدعوة الاسلامية بوقعه فى التناقض مع نفسه وشعاراته ومركزه الذى انتحله، لذلك قرر أن يضربنا تحت غطاء جريمة مفتعلة.

كما أنه كان قد قرر سنتى ١٩٧٤ و ١٩٧٥ أن يعطى للديمقراطية هامشا شكليا يرمم به الجبهة الداخلية من أجل خوض حرب الصحراء، ولكنه خشى أن تستفيد من هذا الهامش المعارضة الأصلية المتمثلة فى اتجاه عمر بن جلون واتجاه عبد الكريم مطيع اللذين كانا صديقين وزميلين فى الاتحاد المغربى للشغل وفى الكتابة الإقليمية للاتحاد الوطنى للقرات الشعبية بالدار البيضاء. وفى لجنة السياسة التعليمية لنفس الحزب سنة ١٩٦٥-١٩٦٦ وفى لجنة التنسيق النقابى التى قادت الانتفاضة داخل الاتحاد المغربى للشغل وأسست النقابة الوطنية للتعليم

... فقرر النظام المغربي أن يضرب عصفورين بحجر وأن يتخلص منهما معا. الأول بالاغتيال المباشر والثاني بالاغتيال المقتنع بالقانون الذي هو الحكم بالإعدام. إن العقلية التي خططت لاغتيال المناضل عمر بن جلون هي نفس العقلية التي خططت ونفذت عملية اختطاف المهدي بن بركة واغتياله في قلب باريس أثناء تواجده فيها لمقابلة رئيس الجمهورية الفرنسية، وإذا قلنا إن الشبيبة الإسلامية ممثلة في شخص عبد الكريم مطيع هي التي حرّضت على اغتيال عمر بن جلون سنكون مثل من قال أن السلطة الفرنسية هي التي حرّضت على اختطاف المهدي بن بركة واغتياله مع أن أي عاقل يرفض هذا المنطق ...

إن التشابه كبير بين أسلوب تصفية الرجلين:

١- استخدمت الأجهزة المغربية أفرادا فرنسيين في قضية المهدي بن بركة واستخدمت في قضية عمر بن جلون أفرادا مغاربة التقطتهم من المساجد.

٢- حاول النظام المغربي التنصل من قضية المهدي بن بركة وإلقاء المسؤولية على أجهزة الأمن الفرنسية، فلم يصدر أي حكم قضائي أو ينفذ على أي مغربي من أجهزة النظام المغربي، في حين نزلت أقصى العقوبات على مواطنين فرنسيين استغفلهم الأمن المغربي وورطهم، كما حاول التنصل من جريمة قتل عمر بن جلون وإلقاء المسؤولية على الشبيبة الإسلامية.

٣- صوّى النظام المغربي جميع أعوانه الذين شاركوا في عملية المهدي بن بركة لمحاولة محو آثار الجريمة، كما قتل في السجن أحد المتهمين بقتل عمر بن جلون وهو عبد المجيد خشان الذي صرح للمحكمة أنه -مع شركائه- تسيرهم شخصيات لا علاقة لها بالشبيبة الإسلامية ولا بعبد الكريم مطيع، وبأنه مع شركائه -كانوا يترصدون الضحية (عمر بن جلون) مختبئين داخل مركز بوليس المقاطعة الثانية، الذي يسكن الضحية في مواجهته وقتل أمامه».

رأى عبد الكريم مطيع فى مسألة الصحراء الغربية

واننا فى سنة ١٩٧٥ لم نوافق على الطرح الرسمى للقضية الصحراوية واعتبرناه مخطئا من أساسه، ولكننا التزمنا الصمت فلم نزيد ولم نعارض باعتبار أن القضية حساسة وأن أسلوب العلاج المعتمد انفعالى عاطفى. فلم نشارك فى المسيرة واخترنا أن نصمت ونترك للنظام فرصة كافية ليكتشف خطأه.

لكن النظام لم يحترم صمتنا وامسكنا عن المشاغبة عليه، فأصر على أن نزيده ودُعيت شخصيا للمشاركة فى المسيرة فاعتذرت بأسلوب متحضر، فكانت العقوبة أن أُلحمت فى قضية بن جلون وأن يطارد أعضاء الجماعة كلهم تحت مظلتها.

إن القضية الصحراوية لم تطرح من خلال العقيدة الإسلامية المشتركة بيننا وبين الصحراويين وإلا لكان بيننا وبينهم حوار وتقارب قد يتوج بالوحدة على أساس دينى.

ولم تطرح على أساس الأصول البشرية الواحدة بيننا وبينهم وإلا لتحركت أرحامهم فتكونت لديهم قابلية الوحدة معنا على أساس قومى. ولم تطرح على أساس المصالح والأهداف المشتركة وإلا لكان ذلك حافزا للصحراويين لينظروا إلى مشروع الوحدة بالاستجابة والتأييد. إن القضية الصحراوية طرحت فقط على أساس الارتباط بالعرش العلوى وبيعة أجدادهم لأجداد الملك، وهذا الطرح لم يُشر به على النظام إلا زمرة من المتملقين والمتاجرين بالقضايا الوطنية، أما المخلصون فلم يستشاروا فى الموضوع أصلا...

إن هذا الطرح مختل تاريخيا وواقعيا ودينيا وسياسيا:

مختل تاريخيا لأن الصحراويين كانوا موجودين قبل العرش العلوى وسيبقون بعده، وربطهم بالعرش - عنوانا لمفريتهم - حجة على أنهم لم يكونوا مغاربة قبل العلويين ولن يبقوا مغاربة بعد زوال العلويين. وهذا ينسف الطرح الرسمى من أساسه.

ومختل دينيا لأن البيعة الشرعية التى اتخذت حجة لا تكون بالإكراه، سواء الإكراه القبلى لأجدادهم أو الحالى لهم، لأن المذهب المالكى الذى يرجع إليه

النظام المغربي ينص على أنه لا بيعه لمكره، ولأن البيعة عقد شخصى لا يتوب فيه شخص عن شخص، ولا يرثه الإبن عن أبيه، على فرض أن أجداد الصحراويين قد بايعوا أجداد الملك ...

وحتى لو سائرنا هذا المفهوم الرجعى للبيعة فإن النتيجة لن تكون لصالح النظام الملكى إذا راجعنا التاريخ المغربى ...

ومختل سياميا لأن الشعوب المتحضرة لا ترتبط فى العصر الحديث بالأشخاص. وإنما ترتبط بالمصالح والعقائد والأهداف المشتركة، كما أن هذا الطرح يظهرنا أمام رأى العام العالمى بمظهر توسعى غير مدنى، إذ لو سائرنا هذه المقولة لطالبنا بالغرب الجزائري بل بالجزائر كلها وتونس وليبيا والسنغال ومالى والنيجر والبرتغال وأسبانيا والجنوب الفرنسى، بدعوى أن سكان هذه المناطق بايعوا ملوكا مغاربة فى وقت من الأوقات، وفى ظل ظرف من الظروف ...».

رأى عهد السلام ياسين فيما يخص الصحراء الغربية

«لقد كنت فى السجن عندما تمت المسيرة الخضراء ... لم يكن مطلوبا منى أن اتخذ موقفا ... اليوم؟ ... هل تصر على طرح هذه المسألة؟ ... فلنقل ... قد يكون هناك تناقض فى حديثى إذا انطلقت فى مطالبتى بالصحراء (الغربية) من (مفهوم) وطنى. ولن يكون هناك تناقض إذا قلت لكم أن الصحراء ملك للمسلمين. هناك نداء موجه إلى أولئك المسلمين يأمرهم الله بالاتحاد. أيتها الدول - الأمم: الجزائر، تونس، المغرب، ليبيا، موريتانيا، لقد تحدثتم عن الوحدة، تحدثتم منذ عشرات السنين عن رغبتكم فى الوحدة وكان ذلك شغلکم الشاغل. والآن، اعملوا بطريقة ملموسة من أجل هذه الوحدة، ابحثوا عن أسلوب يسمح باختفاء هذه الحدود رويدا رويدا فلتلعب الصحراء الغربية دور هذا الجسم الغريب الذى يوضع للتعجيل بتفاعل كيميائى: فلتكن هذا العامل الوسيط لهذه الكيمياء الوحديية (...) إذا لم تكن القومية سنداً لشيء أكبر، فسوف يكون مصيرنا الانكماش. يكفى أن هذه الدول - فى شمال أفريقيا - لا يمكنها الاستمرار اقتصاديا حسب ظروفها الحالية، كما أنها لا تستطيع التنافس فى مجال الانتاج الصناعى، أو التنافس بصفة عامة.

إذا كانت هذه المقتضيات تنادى بهذه الوحدة، فإن التزامات الإسلامية تنادى بها أيضا .
 وإذا صادفتنا الصحراء (الغربية)، سواء كانت حادثة عابرة أو مأساة، فى طريقنا ... فلا تغد
 منها، فلنعتبر أنها فرصة من أجل التوحيد، لكى يتقدم مشروع الوحدة هذا.
 لم أقل من أجل تعجيل أى شئ يزدى إلى الهاوية، ولكننى (أقول) من أجل التمهيد لهذه
 الوحدة».

وهكذا وجدت جمعية الشبيبة الإسلامية نفسها منذ عام ١٩٧٥ محرومة من إثنين من قادتها.
 فقد سجن إبراهيم كمال وحكم عليه بعشرين عاما مع الأشغال الشاقة، ونفى عبد الكريم مطيع،
 ليتجول بين أوروبا والشرق الأوسط حيث يحاول جمع المساعدات المادية والتأييد السياسى. ولكن
 المخابرات المغربية تطارده باستمرار وتحاول - فى ١٩٨٤ - اختطافه فى بروكسيل. ظلت الجمعية
 محتفظة لعدة سنوات باهتمام الناس - إلى حد ما - بفضل مساهمة العناصر الخارجية، إذ يمثل
 الطلبة المنفيون غالبية أعضائها. ويواصل عبد الكريم مطيع قيادة الإنتاج المذهبى لمجموعته عن
 طريق إصدار جريدة «المجاهد» فى بلجيكا. وينشر أيضا عدة كتب تحوى مقالاته، نذكر من بينها
 «الثورة الإسلامية» حيث يدافع عن حتمية البديل الإسلامى فى المغرب نظرا لفشل تشكيلات
 المعارضة العلمانية. أما فى داخل المغرب، فقد ظل أهم جزء من النشاط النضالى موجها إلى
 إطلاق سراح إبراهيم كامل والنفو عن عبد الكريم مطيع، الذى حكم عليه بالسجن (المؤبد) فى
 ١٩٨٠. ولكن غياب القائد يتسبب شيئا فشيئا فى تزايد صعوبات الإدارة الداخلية للحركة، وفى
 تزايد التوتر النابع من التناقض بين الإدارة المغربية الجماعية وبين تعليمات عبد الكريم مطيع،
 الذى وصفه بعض الذين يعرفونه بأنه شخصية متمرسة بمزاولة السلطة، وأنه من أنصار الانفراد بها.
 وتزايد سرعة تغيير مجموعات القيادة، الأمر الذى يتسبب فى هذا التدهور فى حجم الإجماع.
 وسيؤدى ذلك ابتداء من نهاية السبعينات إلى أن يتخلى عن عضوية الحزب عدد كبير من
 الأعضاء.

وفى بداية الثمانينات، عانت جمعية الشبيبة الإسلامية أيضا من آثار التآكل النابعة من
 محاولات نظام الحكم احتوائها. فقد ملأ عدد كبير من أعضائها شخصية قائدهم الموجود فى
 المنفى، ومن الخط الاستفزازى للغاية التى تتسم به جريدة «المجاهد»، التى تصدر فى أوروبا،
 وقد أثرت فيهم من ناحية أخرى عمليات القمع الدائمة، ولكنهم توصلوا كذلك - شيئا فشيئا - إلى
 الاقتناع بعدم جدوى مواصلة نشاط يتسم بالمعارضة الصرفة فى مناخ «أصولى» لا يتمشى -إلا

قليلا- مع ذلك. فاختاروا (فى بداية عام ١٩٨٢) أن يتركوا العمل السرى وأن يقوموا بالموافقة الضمنية للسلطة بتكوين مجموعة جديدة. وتحمل هذه المجموعة الجديدة اسم «الجماعة الإسلامية» تكريما للمناضل الباكستانى المودودى. وتوفرت للجماعة إمكانية إصدار جريدة «الإصلاح» باسم أحد المسؤولين عنها (عبد الله بن كيران، وهو عضو قديم فى شبيبة حزب «الاستقلال»، وعضو عامل فى جمعية الشبيبة الإسلامية حتى انفصالها عن عبد الكريم مطيع، وهو اليوم مدير مدرسة ابتدائية خاصة فى الرباط) وذلك قبل حصول الجمعية على الاعتراف الرسمى بها. وفى هذا الصدد يقول بن كيران، الذى يشكو اليوم من عدم حصوله على الاعتراف القانونى الكامل بحركته، والذى كتب للملك عن هذا الموضوع:

«عندما قررنا ترك عبد الكريم مطيع، بدأنا نتناقش عن الوقت المناسب للخروج من السرية وأسلوب تنفيذ ذلك. كانت هناك آراء مختلفة. وفيما يخصنى، كنت أعلم أن عددا لا بأس به من بيتنا كان معروفا للشرطة، فالسرية، إذن، لم تعد مطروحة للنقاش. واستمر هذا الحوار مدة طويلة، وكان هناك خطر أن تزداد الأمور تدهورا. وفى ذلك الحين أدرك السيد عبد الكريم مطيع أنه لن يتمكن من إيجاد مخرج له داخل المغرب، فبدأ يرسل منشورات عن طريق بعض المناضلين الذين ظلوا أوفياء له أو عن طريق النعمانى. لم يكن ذلك واضحا بالقدر الكافى ... وكانت هذه المنشورات تهاجم نظام الحكم بطريقة مباشرة واستفزازية للغاية. ففهمت أن المسألة مسألة إثارة مشاكل لنا. وبالفعل، لم تلبث هذه المنشورات أن أثارت الشرطة ضدنا وتم سجننا جميعا. كل الذين كانوا معروفين فى ذلك الحين، لمكنا فى البداية حوالى عشرة أشخاص، ثم جاء الطوفان. كنا مايقرب من ستين شخصا فى معسكرات ... غير قانونية كما يقولون، وكان البعض محتجزين فى مخافر الشرطة المختلفة فى أنحاء الدولة. ولكن الشرطة ادركت أننا قطعنا فعلا اتصالاتنا مع عبد الكريم مطيع. فتركونا نرحل، ولم يبق أحد -تقريبا- فى السجن. وفيما يخصنى ظلت فى البداية خمسة عشر يوماً فى مخفر الشرطة قبل أن يتم سجنى مرة ثانية فى الدار البيضاء لمدة شهرين. وفيما بين هاتين المديتين اللتين تم حبسنى فيهما أعلنت للصحافة، فى مقالة نشرت يوم ١٢ يناير، أننا كنا أعضاء فى «الشبيبة الإسلامية» وأنها قررنا الانفصال عنها وأنها ستقوم بإنشاء جمعية تخصنا نحن فقط. هكذا، كنا، بالطبع، فى البداية، نعتقد أن نظام الحكم هو المسئول عن كل شئ ... أى أن الأمر يتوقف عليه فى تطبيق الإسلام أو عدم تطبيقه فى

جميع مجالات أنشطته. كان الإسلام فى رأينا شيئا يخص نظام الحكم. وبما أن الإسلام لم يكن مطبقاً، فإن المسئولية كانت تقع على عاتقه. وابتداءً من اللحظة التى ذهبنا فيها إلى السجن، حدثت أشياء كثيرة. حدثت واقعة الإخوان المسلمين السوريين التى انتهت بطريقة سيئة للغاية مع حافظ الأسد. وفى مصر، بدأ العلماء فى توضيح أن مسألة الإسلام ليست مسألة تخص النظام وحده. وبدأنا، نحن أنفُسنا، نتقبل أن الإسلام ليس بالضرورة أمراً يخص النظام وحده (...). وحتى إذا أراد الملك أو رئيس دولة أن تسيّر الأمور فى الاتجاه الصحيح، فهناك احتمال كبير ألا يكون ذلك ممكناً. أدركنا أن النخبة التى أمسكت زمام السلطة بعد الحماية هى نخبة تم أهم جزء من تكوينها فى أوروبا، وأن رؤيتها للأمور أكثر غريبة (...). وكان هناك - إذن - احتمال أن نناضل ضد نظام سياسى لنجد أنفسنا بعد ذلك فى نفس الوضع إن لم يكن فى وضع أسوأ مما كنا عليه. قد يكون أسوأ ... إذا ناضلنا ضد نظام حكم فيزداد ضعفاً بسببنا ويقع تحت طائلة آخرين، فى هذه الحالة، سيتجه سلوك النظام الذى يخلف هذا النظام غالباً إلى مزيد من إزالة الطابع الإسلامى للجماهير ... وعند ذلك أدركنا أنه يتعين علينا - قبل كل شئ - أن نفهم الناس، وجميع من نحن على اتصال بهم مع إعطاء الأولوية لنخبة الدولة، أن الإسلام شئ لا يمكن الاستغناء عنه...»^(١).

إلى جانب هذه المجموعة هناك مجموعتان مرتبطتان بهذا التيار - الذى لم يؤد إلى اختفاء «الشبيبة الإسلامية» التى ازداد طابعها السرى عما كان عليه من قبل - تقومان اليوم بإصدار قانونى لمجلتين: «الفرقان»، و«الهدى» (فى فاس). لجأ عبد الكريم مطيع - فى فترة ما - إلى ليبيا ولكن - نظراً لأوجه التقارب بين دول شمال إفريقيا - يبدو أنه اختفى حالياً من الصفوف الأولى فى ساحة الإسلام السياسى المغربى.

بدأ عبد السلام ياسين، الذى خرج من السجن فى ١٩٨٦، يصرف معاشه من جديد باعتباره مفتشاً فى التعليم ودا - فى فترة ما - كما لو كان يتمتع بحد أدنى من حرية الحركة. وإذا كانت مجلته «الجماعة» لاتزال محظورة حتى الآن، فإن هذا لم يمنعه أن يستأنف إستقباله للمتعاظفين معه الذين يحضرون من جميع أنحاء الدولة للاستماع إلى إرشادات «المُرشد العام». ويبدو أن هؤلاء ينتمون إلى مجالات مهنية مختلفة. وفى نهاية ١٩٨٧ قام بنشر كتاب عن الماركسية اللينينية فى فرنسا يحاول فيه إبراز فاعلية هذه الأيديولوجية فيما يتعلق بالتعيشة، وذلك أكثر

(١) فى حوار سبق ذكره للكاتب مع بن كيران.

مما يهتم بإبراز الخطر الروحي الذي يلزم مذهب ماركس. ويدين الخطأ الذي يكمن في ترك مجال العدالة الاجتماعية حكرا للخطاب اليسارى ولممارساته. وهو بذلك يقترب من الاستراتيجية التي تبنتها - قبله بعده سنوات - الحركة التونسية الإسلامية، وينهى بهذه الطريقة انتقاله إلى الإسلام السياسى دون أن ينفى جذوره الصوفية ولكنه يبتعد بوضوح - من الناحية المنهجية - عن حدود الطريقة التي كان ينتمى إليها من قبل. فهو يجذب نشاطا سياسيا ونضاليا أقرب إلى الاحتياجات الاجتماعية للمرشحين للانضمام للإسلام السياسى. والدليل على ذلك تغيير اسم جماعته فأصبح فى عام ١٩٨٢ «أسرة العدل والإحسان». فهو يضيف بذلك مفهوم الإحسان الصوفى إلى مفهوم العدل الاجتماعى ليحرم اليسار من إحتكار هذه الأرضية. إن برامج تصحيح المسار الاقتصادى التي يملئها صندوق النقد الدولى وقيام الدولة صانعة المعجزات بنقض تعهداتها، كل ذلك يجعل من موضوع العدل الاجتماعى موضوع الساعة.

وفى نهاية ١٩٨٩، أراد نظام الحكم وضع حد لتصاعد قوة جمعياته البطشى، ففضل إنها ء الوضع الراهن المتعلق بعبد السلام ياسين: فأقام عدة دعاوى ضد المناضلين الموالين له، وبما أن عبد السلام ياسين أصبح - من الآن فصاعد - النواة الصلبة فى المعارضة الإسلامية، فقد حددت إقامته مرة أخرى. وبعد ذلك ببضعة أيام تم سجن جميع قادة حركته^(١) ومنذ ذلك الحين استطاع العنصر الطلابى فى الحركة - بعد ذلك - أن يشغل الصف الأول فى ساحة المعارضة وفى انتخابات ١٩٩٠ كان لحبيب عبد الرحيم عضو «العدل والاحسان» على رأس الاتحاد القومى للطلبة المغاربة، بينما كان هذا الاتحاد بمثابة «حوض سمك» بالنسبة للمعارضة اليسارية التي تم حظرها فيما بين ١٩٧٣ و ١٩٨٤.

تضاعف التعبير عن قوة مجموعة ياسين^(٢) (حيث قاموا بتجمهر وسط الدار البيضاء خلال انعقاد محاكمات أعضاء المجموعة) خلال عام ١٩٩٠ كما بدأ يتضح تحكمها فى التيار الجامعى. ونذكر على سبيل المثال قيام حوالى عشرة آلاف منهم بالتجمهر تعبيرا عن تضامنهم مع زملائهم الذين كانوا يحاكمون بعد الاشتباكات التي وقعت فى كلية الطب. وقد استطاعت هذه المظاهرة التغلب على جميع الإجراءات الاحتياطية المعتادة التي اتخذتها قوات الأمن، ولم تستطع هذه الأخيرة تحاشي اختناق الشوارع وشل هذه العاصمة الكبرى. ثم وقعت اشتباكات أخرى يوم ٢٥ أكتوبر، بين تيار الإسلام السياسى و«اليساريين» من أجل السيطرة على الحرم الجامعى فى مدينة فاس. وبدأت الغالبية العظمى من كليات الدار البيضاء إضرابا يوم ١٨ أبريل ١٩٩١، وأسفر هذا الإضراب عن مقتل شخص وإصابة عشرة أشخاص.

(١) أى فى ١ يناير ١٩٨٩ وكان الأمر يتعلق بمحمد عبادى. وضع الله أوسلان (٣٦ سنة)، ومحمد بشيرى (واعظ، ٤٣ سنة) ومحمد علوى (٦ سنة) وعدد الوهاب الموكلى (٣٦ سنة، وهو مدرس لغة الإنجليزية)

وخلال ربيع ١٩٩١، طرح نظام الحكم -لأول مرة- عروض تسوية مع عبد السلام ياسين. فاقترح عليه أن تصبح جمعيته حزبا فى مقابل بعض التنازلات. ولكن لأن عبد السلام ياسين لم يقبل منه سوى ما يخص والعمل فى ظل احترام القانون السارى، لم تصل هذه المحاولات إلى نتيجة^(١). ويعلق عبد السلام ياسين على هذا الموقف قائلا: «عانت منظمنا -خلال العامين الماضيين- من ملاحظات قضائية مستمرة أصابتنا بالإرهاك. لقد دفعنا الأحداث إلى القيام بمسيرة وإلى تحدى قوات الأمن علانية. إن تغلفنا -فى الأوساط الجامعية بوجه خاص- يشير قلق نظام الحكم إلى حد كبير. إن نهاية مسألة الصحراء الغربية -الوخيمة العواقب- دفعت الملك إلى إطلاق سراح إبراهيم صرقتى وإلى إنهاء مسألة تزامرت المظلمة. وفت اتصالات رسمية معنا من أجل اقتراح الاعتراف الرسمى بنا كحزب سياسى فى مقابل تنازلات لم نقبل منها سوى العمل فى ظل احترام القوانين الحالية. واستمر ذلك الوضع زهاء ثلاثة أشهر ومازال مناضلونا يتمتعون بملذات الضيافة الملكية». وعندما سألته عن رؤيته فيما يخص تطور باقى دول شمال أفريقيا، قال: «فلنقل إن ماطلة الحكام الجزائريين وقصر نظر جنرال تونس، كل ذلك ينبئ عن مجئ مستقبل لن يكون فى صالح الديمقراطيين المزيفين».

وفى المغرب -مثلا يحدث فى أماكن أخرى ورغم خصوصية «المكانة الدينية» للملك، والنسب تم إبرازها عدة مرات، فمن الواضح أن مناضلى الإسلام السياسى هم الذين يتمتعون بإمكانية الفرصة الأكبر لخلافته.

جماعة عهد السلام ياسين الإسلامية (كما يراها هو نفسه)

يوجد على رأس الجماعة الأمير أو المرشد العام (وفقا للمصطلح الذى يستخدمه الإخوان المسلمون) ويساعده فى مهمته مجلس الارشاد العام، وهو يتكون من سبعة أعضاء ومجلس تنفيذى وطنى (يتكون هذا الأخير من ٤٠ عضوا ويرأسه نقيب يُفضل أن يكون خطيب المسجد) وينتخب أعضاء المجلس التنفيذى مرة كل ثلاث سنوات، وهناك مجلس شبيه بذلك يجتمع مرة كل شهر تحت رئاسة نقيب كل مستوى من المستويات التالية :

(١) مقتطفات من خطاب أرسله عبد السلام ياسين للكاتب بتاريخ ٢٨ سبتمبر ١٩٩١. ويضيف فى نفس هذا الخطاب معلقا على أحداث حرب الخليج. «إن الشخصية التى لوحث برمرز حديثة للغاية فيما يخص الإسلام، لم تكن إلا سندا للخيال الجماعى الباحث عن كرامة. وإذا كان مناضلو الإسلام السياسى قد خدروهم لولة معينة هذا السحاب، فما يستوجب الحمد أن مناضلى الإسلام السياسى عادوا إلى ما هو بديهم. مازالت المسألة المروعة للشعب المسلم فى العراق تمثل حرجا نازقا وطعنة لجلال لكل مؤمن، فقد دمر العسكرى الجديد فى العالم، جنكيز خان وأتتلا الحديث، أوهاما كثيرة فى نفس الوقت الذى كشف فيه غرب الغرب الذى لعب -لعدة ثمانى سنوات- ورقة البحث العلمانى ضد إسلام المرحوم خمينى الذى أثار حجبها وأحدث حلبة كبيرة...»

- الإقليم

- جهة الإقليم (فالمدينة كبيرة قد تنقسم إلى عدة جهات)

- الشعبة وهي تجمع حوالى ١٠ أسر. والأسرة هي أصغر تكوين فى هذا البناء، وهي تحتوى على مايقرب من عشرة أعضاء ويرأسها نقيب الأسرة (مثل الجمعية).

الجماعة كما يراها عبد السلام ياسين

الأمير أو المرشد العام
مجلس الارشاد العام
المجلس الوطنى التنفيذى

نقيب مرشد الجهة
مجلس الجهة

نقيب مرشد المنطقة
مجلس المنطقة

نقيب مرشد الشعبة
مجلس الشعبة

نقيب الأسرة
الأسرة

ينتخب نقباء هذه المجالس أعضاء المجلس الوطنى التنفيذى. ويطلق على مناضل القاعدة اسم النصير. وفى أسفل الهيراركية يوجد المهاجر، فهو غائب ولكنه مع ذلك يمثل. ويحق للأمير إبداء رأيه فى اختيار النقباء وهو يتمتع أيضا بحق الفيتو فى جميع قرارات المجالس. ولديه حق حل مجلس الإرشاد العام، وعزل نقيب أو عضو من المجلس الوطنى التنفيذى، وهو يدير الميزانية بالتعاون مع مجلس الإرشاد العام والمجلس الوطنى التنفيذى. وفى حالة وفاة الأمير يحل محله أكبر الأعضاء سنا فى مجلس الإرشاد العام. وهناك إمكانية لعزل الأمير ويتم ذلك بناء على ثلثى أصوات أعضاء المجلس الوطنى التنفيذى الذى يجتمع بناء على طلب مجلس الإرشاد العام.

ثالثا، ليبيا: البترول، الكتاب الأخضر، والسنة

تسبب الشراء البترولى وعملية «القضاء على الاستعمار الثقافى» - التى قام بها العقيد القذافى براديكالية ليس لها مثيل - فى تأجيل نشأة تيار الإسلام السياسى فى ليبيا خلال مدة طويلة من الزمن.

لقد استبقت ممارسات نظام الحكم الليبى - فى مجالات عديدة - مطالب الاتجاه الإسلامى، وبذلك احتلت «أصولية الدولة» كل الأرضية التى قد تحتلها «أصولية المعارضة». فقد قام النظام بتنفيذ سياسة تعريب صارمة، وبإضافة بعض العقوبات التى ينص عليها القرآن إلى القانون، وباعتبار علم الإسلام الأخضر رمزا وطنيا، وتمويل ضخمة لجمعية دعوة إسلامية أنشأت فى ١٩٧٢^(١) ونشرت إعلانات تليفزيونية تطابق بين رباط العنق و«رمز الصليبين» ويتمير عام ' للآلات الموسيقية الغربية ... الخ.

وظلت العلاقات طيبة بين المؤسسات الدينية الرسمية وبين نظام الحكم خلال العقد الأول من ثورة الفاتح من سبتمبر. وكان المناخ القضائى والتشريعى فى ليبيا قريبا إلى حد كبير من المناخ

(١) انظر:

MATTES Hans Peter, *Die innere und aussere islamische Mission Libyens*, Kaiser, Grünenwald, 1986.

MONASTIRI Taoufiq, BURGAT François, "Chronique Libye", in *Annuaire de l'Afrique du Nord* 1982, op. cit.

السائد في مصر أو في سوريا، أي أنه كان يتسم بتطور التشريعات التي كانت مستوحاة من النموذج الأوروبي على حساب الشريعة التي لم تطبق إلا في بعض قطاعات من قانون الأحوال الشخصية. وفي ٢٨ أكتوبر تم تكوين لجنة من أجل إعادة قراءة النصوص القانونية المعمول بها من أجل تطهيرها من كل الأحكام التي تتنافى مع الشريعة الإسلامية^(١). وإذا كانت الانعكاسات الفعلية لهذا الإجراء قد انحصرت -من الناحية العملية- في بعض الرتوش الخفيفة لقانون العقوبات، فهذا لا يمنع أن دلالتها كانت ذات أهمية، خاصة إذا أخذنا في الاعتبار أن ليبيا كانت أول دولة عربية - بصرف النظر عن المملكة العربية السعودية - لجأت بهذه الطريقة المنهجية إلى الإطار المرجعي الديني.

وبالإضافة إلى هذه الساسية الثقافية كانت الظروف الاقتصادية الناجمة عن إيرادات البترول غير مهيئة لتوليد الإحيات الاجتماعية. وحتى عندما بدأ نظام الحكم (بعد ذلك بمدة طويلة، أي عندما ظهر الجزء الثاني من الكتاب الأخضر) ينطلق في الاتجاه نحو نوع من أنواع الثورة الاقتصادية (أي بتحديد الملكية فيما يتعلق بالمعارات والمصانع، ويحظر نشاط القطاع الخاص في التجارة بعد ذلك) كان لديه قدر كافٍ من الإمدادات المالية لكي لا يضطر إلى رفع الشمن السياسي الناجم عما يتخذه من إجراءات عنيفة تجاه المجتمع المدني: إذ أن دخول هذا الكم الهائل من البترول ولايات (التي ظل أهل الحكم فترة طويلة يرفضون تصور أن مصدرها قد ينضب في يوم ما) كان له انعكاس حاسم على دولة مكونة من ثلاثة ملايين نسمة، حيث ظل مورد دخلهم الأساسي للعملة الصعبة -خلال مدة طويلة- يرد عن طريق إعادة بيع الهياكل المختلفة التي تركتها جيوش الاحتلال العديدة، وعن طريق الدخل الذي يرد مما تدفعه الدول الغربية لتأجير القواعد العسكرية. وفي إطار هذه الخلفية التي تتسج خيوطها هذه الدخول الهائلة الناجمة عن البترول (ما يقرب من عشرين مليار دولار في ١٩٨٠ وستة مليارات دولار في ١٩٨٦) كان «المعمل الساسي» الليبي يعمل -خلال المرحلة الأولى- في جو يتسم ظاهريا بالإجماع. واعتقد معظم الدارسون الأجانب -خلال فترة معينة- والذين كانوا يتأثرون إلى جانب ذلك بالنتائج الجيدة الناجمة عن الاستثمارات الصناعية الأولى أن اللجان والمؤتمرات الشعبية قد استطاعت في إطار مؤسسات الجماهيرية المتنوعة أن تفتح بالفعل أفقا جديدة. وكان التيار الإسلامي هو أيضا «ضحية» لهذا الرخاء الاقتصادي والسياسي. وخلال العقد الثاني لثورة الفاتح من سبتمبر، أدت

(١) انظر:

MAYER Ann Elizabeth, "Le Droit musulman en Libye à l'âge du Livre vert", in *Maghreb Machreq Monde arabe*, n° 93, juillet 1981, p. 197. AFAI Ali Borham, "Le Droit pénal musulman ressuscité", in *Annuaire de l'Afrique du Nord* 1978, p. 221.

الأزمة الاقتصادية الناجمة عن الانخفاض السريع لموارد البترول، إلى ظهور مفاجئ لتصوّر تجربة التنمية (التي كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً باليد العاملة الأجنبية) وللضعف النسبي الذي تتسم به القاعدة الاجتماعية لنظام الحكم. وفي هذا الإطار وقعت المواجهات الأولى بين المدافعين عن القرآن والمدافعين - بدون قيد أو شرط - عن «الكتاب الأخضر» الصغير.

١- من الابتعاد الأيديولوجي ... إلى

اتضح الابتعاد عن التيار الإسلامي عندما بادر النظام باتخاذ إجراءات يخدم بها مقاومة جماعة العلماء - في أواخر السبعينات - لتنفيذ بعض مظاهر المشروع الجماهيري. وعن طريق هذه الثغرة الأيديولوجية دخل بعد ذلك شيئا فشيئا أولئك الذين أصيبوا بخيبة أمل في هذه التنمية والتي أصبحت قاعدتها وإبقاعها موضع تساؤل، نظرا لإغلاق جميع المتاجر الصغيرة في ١٩٧٩، ولهبوط إيرادات البترول. وفي مناخ حماسة الخطابات - الذي بدأ عملية إلغاء المؤسسات الإدارية والسياسية التقليدية في صالح «اللجان الشعبية» كانت المبادئ الموجودة في الجزء الثالث من الكتاب الأخضر الصغير («الأسس الاجتماعية» للنظرية الثالثة العالمية) تمر بمرحلة التكوين منذ عام ١٩٧٣ رغم أنه لم يتم الإعلان عنها إلا في نهاية عام ١٩٧٨.

وخلال نفس هذه السنة، وفي حين بدأت تتعارض النتائج الاقتصادية التي ترتبت على سياسته الجديدة، مع بعض القطاعات من المجتمع التقليدي، غامر القذافي بأن يعلن بطريقة رسمية عن رغبته - التي عبر عنها عدة مرات - في الكف عن اعتبار الأحاديث أصلاً من أصول الدين وعن اعتبار الفقه إطاراً مرجعياً لا يمكن المساس به. وكانت المادة الثانية من «نقل السلطة للشعب» (التي تم إعلانها رسمياً في ٢ مارس ١٩٧٧) قد جعلت من القرآن - دون أي مصدر آخر - «قانون المجتمع». ولكن هذه الطريقة المثيرة للدهشة والتي جعلت القرآن يرتقي إلى مرتبة التشريع الإيجابي، كانت قد شغلت الرأي العام أكثر من التحفظ الموجود ضمناً بخصوص السنة. وفي ١٩ فبراير، تم التعبير بوضوح أمام جمهور مكون على وجه الخصوص من عناصر ليبية عن الحجة التي تعضد هذا الرأي (وكانت نفس هذه الحجة قد تم عرضها في أول فبراير ١٩٧٦ أثناء الندوة الإسلامية - المسيحية. وفي ٣ يوليو من نفس العام تجاوز الاقتناء الإصلاحي حداً غير مسموح بتجاوزه ولو على المستوى الرمزي وارتجت أسوار مسجد مولاي محمد من صدى حوار - استمر عدة ساعات - ملى بالحامسة^(١) بين القذافي ومجموعة علماء ليبين وعرب يحاولون أن

MERNISSI Latma, *Le Harcm politique*, Paris, Albin Michel, 1987, (A)

يجعلوا القائد لا يتجاوز الحد الشرعى. ولكن القذافى كان يرى أن هناك دلائل تشير إلى وجود عدد كبير من الإضافات اندست فيما يتعلق بالأحداث والمواقف التى يفترض أن النبى عاشها، وأن هذه الإضافات قد وضعت أثناء الخلافات الداخلية (ومن بينها الخلافات الخاصة بنشأة الشيعة) من أجل تأييد ممارسات الأطراف الموجودة فى ذلك الوقت. وقد قام البخارى ومسلم بعد ذلك بمائتى سنة بتدوين الأحاديث التى تأكدوا بدقة من صحتها، بفضل منهج يحب المسلمون أن يروا فيه المحاولات العلمية الأولى فى مجال النقد التاريخى، إلا أن القذافى لا يرى فى هذا الفرز بين الأقوال الصحيحة والأقوال المزورة سوى عمل إنسانى يتسم بالعديد من التخمينات (فبعض هذه الأحاديث تتناقض فيما بينها، أو حتى تتناقض مع نص القرآن نفسه). وفى هذه الحالة لابد أن تتأثر مصداقية السنة برمتها. وهكذا فإذا كان القرآن يؤكد مبدأ يتعلق بعدم إمكانية وجود قيود فى الدين (لا إكراه فى الدين) فإن أحد الأحاديث يحكم بإعدام المرتدين. وليس القذافى الشخص الوحيد الذى يطرح ضرورة إعادة قراءة نصوص السنة قراءة حذرة وانتقائية إذا كان لابد من ذلك. وبصرف النظر عن فاطمة مرنيسى وعن دراستها القيمة «تحقيق بخصوص حديث معاد للمرأة ورواية أبو بكر»^(١)، فإن بعض شرائع التيار الإسلامى نفسه ليست بعيدة تماما عن هذا الرأى. وهذا هو الحال أيضاً بالنسبة لصالح الجورشى - مؤسس الاتجاه التقدمى - فهو لا يتردد فى تحييد مبدأ تناول الأحاديث بتعقل وحذر. ويقترح أن يتم الفصل بين الأحاديث المتعلقة بالممارسات الدينية، وهى فى هذه الحالة أقل تعرضاً للتحريف، وبين الأحاديث التى تحتوى على تقدير لقيم المجتمع. وبما أنه تم جمعها فى إطار تاريخى - اقتصادى وسياسى - فقد يتأثر من نقلها بهذا الإطار، ومثل هذه الأحاديث يجب أن تخضع فى فهمها لاجتهاد صارم:

«يوجه إلينا اللوم (أى من طرف الحركة الإسلامية التونسية) بأننا ضد السنة. لماذا؟ لأننا نقول أن القرآن هو المصدر الأول، وأن أسس الإسلام الحقيقية موجودة به. لا تأتى السنة إلا فى المرتبة الثانية. وهى لم تدون تاريخياً إلا بعد وفاة النبى بقرنين أو ثلاثة. ولكن خلال هذه القرون الثلاثة، نشأت عدة مشاكل سياسية. ويختلف اختيار الأحاديث بين الشيعة والسنة. ولذلك ينبغى إعادة النظر إلى هذه الفترة بانتباه. علينا إذن ألا نعتز بأى حديث تستند عليه «الحركة التونسية الإسلامية». إننا نعتقد إنه ينبغى القيام بتحليل تاريخى جاد لهذه الأحاديث. ولكنهم يرون (أى أعضاء الحركة التونسية الإسلامية وراشد الغنوشى بوجه خاص) أن مثل هذا الموقف خطير للغاية»^(١).

(١) فى حوار للكاتب مع صلاح الدين الجورشى، تونس، أغسطس ١٩٨٤.

وفى رأى القذافى، ينبغي اتخاذ موقف متحفظ تجاه كل من السنة فى حد ذاتها أو الفقه، أى تجاه هذا البناء القانونى الذى صنعه الفقهاء، لأنه يعتبر ١٠٠٠ البناء القانونى يبدو متأثراً بالعوامل الإنسانية، فهو (لا ينتمى إلى... بن). «إن ما يطلق عليه اليوم «الشريعة» لا يمكن أن يمت إلى الدين سنة (...). إنها شكل من أشكال الفكر. وعلى سبيل المثال، لقد أعلنت اليوم أن الهضبة القارية بين الجماهيرية وملطا تقع على الدرجة الخامسة والثلاثين من خط العرض الشمالى فهذه المسائل تخصنى، لقد كانت من طرفى نتيجة مجهود فكرى أملتة إعتبرات علمية، مادية، زمنية ... إلخ. وإذن فإن نفس الشئ ينطبق على المدارس القانونية (...) إنى أعتبر أن الشريعة قانون وضعى كما هو الحال بالنسبة للقانون الرومانى، وقانون نابليون وجميع القوانين التى صاغها رجال القانون الفرنسيون والإيطاليون والإنجليز والمسلمون».

ومن البديهي أن منظر الجماهيرية كان يرمى بهذه الطريقة إلى تطوير إعادة قراءة الفقه وإلى التخلي عن بعض الأحكام الدينية التى تتعارض مباشرة مع فلسفته السياسية. وكان نشر الجزء الثالث من الكتاب الأخضر قد كشف عن أحدث ما تنطوى عليه. وقد يختلف مع «السنة» حراسها أيضاً، أى جماعة العلماء التى تعوق طريق القائد، لأن لديها -من الناحية النظرية- رسالة الحفاظ على عدم خروجه عن طريق الدين الرسمى، وهى بذلك تستطيع الحد من استقلاله الإصلاحي، واستقلاله فى مجال قانون الأحوال الشخصية، مثلاً.

١٢- من ... إلى القمع

وحتى إذا كان القذافى ينفى اليوم أنه اتخذ هذا الموقف بصفته رئيس دولة، وأنه حاول أن يفرض وجهة نظره («إننى تكلمت وتصرفت بصفتى شخصاً مسلماً عادياً ولم أجبر أى شخص على تبني وجهة نظرى»)^(١). وحتى إذا كان هذا الرأى -كما سبق لنا عرض ذلك- تشاركه فيه بعض العناصر فى تيار الإسلام السياسى، فإن إدانة السنة ستكون السبب فى نهاية التعايش السلمى بين نظام الحكم والعلماء وبداية استئناسهم بالعنف، وتدهور العلاقة بسرعة. وحيث إن موقف القذافى من «السنة» أتى بعد هجومه على الملكية الخاصة والأوقاف، -ركان مثل هذا

(١) فى حوار للكاتب مع القذافى، طرابلس، باب عزيزة، ١٠ و١١ ديسمبر ١٩٨٧.

الهجوم يهدد مصالحهم الاقتصادية- فقد أدانت جمعية العلماء بالاجماع هذا الموقف واعتبرته هرطقة. ولكن الذين رفضوا هذا التخريب، تم قمعهم بقسوة، حيث دعت اللجان الثورية الشعب إلى «اقتحام» مساجد أكثر هؤلاء العلماء مقاومة. وأعلنت إذاعة طرابلس في ١٦ مايو ١٩٧٨ أن الجماهير الليبية كانت تقوم «بتطهير بعض المساجد بالقضاء على نشاط بعض الوعاظ الذين كانوا يشنون في أماكن العبادة هذه، حملة إلهاء ودعاية في صالح الطغيان واستغلال اضطهاد الإنسان لأخيه»^(١). وفي ٢١ نوفمبر ١٩٨٠ تم سجن الشيخ محمد البشتي الذي ندد علنا في وعظة بالاتهامات التي ألصقت به، وهي أنه «عميل المملكة العربية السعودية». ومن المرجح أنه تم بعد ذلك تعذيبه حتى الموت. ثم تم القبض على أشخاص آخرين وإغلاق عدد كبير من المساجد (ومن بينها مسجد جفوب، المقر التاريخي للسوسية، وهو على مسافة ٥٠٠ كم شرق بنغازي، والجامعة الإسلامية في البيضاء)، بل وتم تدمير بعض المساجد (مثل مسجد سيدي حمودة وقد وضعت به الألفام في الساعة الثالثة صباحا لكي يتيسر توسيع «الميدان الأخضر» -ياله من رمزا- كما تم تدمير مسجد سيدي عبد السلام القديم في زليطن^(٢) لأسباب أبعد ما تكون عن احتياجات تنظيم المدن). ومنذ ذلك الحين تصالح القذافي مع المملكة العربية السعودية حيث كان علماؤها قد اعتبروه «خارجا» في ١٩٨٣ عندما أعلنوا أنه «عدو الإسلام»^(٣). واستأنف علاقات طيبة مع إيران الخمينية التي تناست -بفضل أسلحة بآلاف الجنيهات- اختفاء الإمام الشيعي «موسى الصدر» على أراضي ليبيا، ومن المرجح أنه تم اغتياله، ولكن قد يكون ذلك نتيجة خطأ^(٤). ورغم هذا الانفتاح على الخارج، ظل المناخ الداخلي متدهورا.

وسبق أن أشرنا إلى أن نظام الحكم كان يلصق دائما صفة «الإخوان المسلمين» بكل معارض له، وإلى أن تحفظ القذافي تجاه هذه الفئة، هو نفس تحفظ جمال عبد الناصر تجاههم. وذلك ينطبق على أولئك الذين قاموا بمحاولة الاغتيال التي فشلت في ٨ مايو ١٩٨٤، وعلى عدد كبير من

(١) في حوار للكاتب مع القذافي، طرابلس، باب عزيزية، ١٠ و ٦ ديسمبر ١٩٨٧.

(٢) استشهاد ورد في :

BLEUCHOT Hervé, *Chroniques et documents libyens*, Paris, CNRS, 1984.

(٣) ومنذ ذلك الحين تم إعادة بنائه بتكاليف باهظة.

(٤) وكان ذلك قد دفع المفتي الكبير زاوي - المؤسس المشارك في ١٩٧٢ لجمعية الدعوة الإسلامية والذي تولى في ١٩٨٦ ولم يُحل محله أحد - إلى أن يظهر جهرا مناهضة للنظام وللثلاثي، وإلى أن يطلب من شخص ان يحرق كتابا يحتوي على دعاية مضادة: «القذافي والمتوكلون عليه» طرابلس، المنشأة العامة، ١٩٨٤.

(٥) ومن بين التفسيرات التي انتشرت بخصوص ذلك الموضوع، تفسير قد يكون معقولا نسبيا: إن حرس القذافي قد أساءوا -بعد لقاء صاحب اللغة- فهم أمر ملتبس وجهه العقيد إليهم: «اهتموا» بهذا الضيف اللباني.

ضحايا القمع الآخرين، ذوى الأصول المختلفة: عسكريين أو تجار، مناضلين بربر أو طلبة، وقد تم إعدامهم خلال السنوات الست الأخيرة. وكان النجم اللبني: رسام الكاريكاتير «الزواوي» قد قام برسم شخص ذى لحية (يقوم بدور مناضل الإسلام السياسى) لطمته «الجماهير» فوق قناعه وظهر وجهه الحقيقى، وهو وجه ... رونالد ريجن^(١)، وقد استخدم هذا الكاريكاتير فير شكل إعلان رسمى.

٣ - من التحفظ إلى المقاومة

نظراً لراديكالية نظام الحكم السياسية والأيدولوجية يواجه التيار الإسلامى قدراً أكبر من المصاعب لكى يكون قوة معارضة. «نحن منظمة غير منظمة تعيش فى بلد يوجد بها «كتب» يقل سعرها عن سعر الورق الذى استخدم فى طبعها» هذا هو مايقوله أولئك الذين يشعرون بالاحتياج إلى إبراز تحفظهم تجاه نظام الحكم أمام الزائر الأجنبى.

قام محمد يوسف المقرئ (السفير السابق فى الهند) بإنشاء «الجبهة الوطنية لإنقاذ ليبيا» فى سبتمبر ١٩٨١ بالاشتراك مع الحاج عبد المجيد سيف النصر (أحد المشتركين فى أول مؤامرة جادة تم تدبيرها ضد القذافى فى ١٩٧٥). ولا يمكن اعتبار هذه الجبهة مجرد حركة إسلامية لأنها - كما يدل على ذلك اسمها - تجمع بين عناصر من المعارضة فى المنفى، من بينهم مناضلو الإسلام السياسى. وكان مقر هذه الجبهة فى السودان حتى سقوط النميرى، ثم فى الولايات المتحدة وفى إنجلترا. وتأثيرها داخل ليبيا لايزال من الصعب تقديره، خاصة بعد أن تم طردها من تشاد فى ١٩٩١ عندما سقط حسين حبرى^(٢). وكانت معظم محاولات الانضمام إليها تأتى من جانب هذا العدد الكبير من الليبيين المشتتين فى أنحاء العالم (وكان هذا هو حال السبعة عشر ضابطاً الذين أعلنوا انضمامهم إليها فى فبراير ١٩٨٨). وظلت هذه الجبهة تنشر فى الخارج باللغة العربية - خلال مدة طويلة - مجلة تحمل اسم «الإنقاذ»، ونشرة باللغة الانجليزية «نشرة أنباء الجبهة الوطنية لإنقاذ ليبيا» [NPSL'S News Bulletin] وعدة كتيبات تنتقد القطاعات المختلفة من

(١) ويوجد فى هذا التفسير عنصر حقيقى (على الأقل) وذلك إذا أخذنا فى الاعتبار ترجيح أن تكون المخابرات الأمريكية قد ساهمت فى تدريب الفدائي المستول عن محاولة الاغتيال التى تم اجهاضها فى ٨ مايو ١٩٨٤ والتى أعلنت الجبهة الوطنية لإنقاذ ليبيا مسئوليتها عنها.

(٢) وفى ذلك الحين خرجت من تشاد قوات جيش التحرير الموالية لحسين حبرى على متن طائرات أمريكية، وتسبب غالباً هذا الموقف فى انخفاض مصداقية مناضلى الجبهة الذين اتهموا بالتواطؤ مع المخابرات الأمريكية وحسين حبرى، ضد وطنهم.

التجربة الجماهيرية: («كيف قوّض القذافي الاقتصاد الليبي» «كيف خرّب القذافي خزينة الدولة الليبية» «نشاط القذافي على ضوء مبادئ الإسلام... الخ) وقد قامت مجموعات صغيرة من المتطرفين بتنفيذ استراتيجيات تركز على تكرار الهجوم - فى أماكن متفرقة - على الرموز المتعلقة بالنظام. ولكن تم القضاء عليهم بوسائل قمع راديكالية للغاية.

وفى ربيع ١٩٨٢ وجه النظام الليبي إلى ٢١ عضواً مفترضين فى «حزب التحرير الإسلامى» تهمة التآمر. ومن المرجح أن ٨ أشخاص من بين هؤلاء تم إعدامهم بعد ذلك بعام. وفى أبريل ١٩٨٤، تم شنق طالبين علناً فى بنغازى لأنهما حاولا حرق القاعة الكبيرة التى كان القذافى قد ألقى بها بعض خطبه الهامة. ووجد مشنوقاً فى المراحيض طالب - على الأقل - من بين الذين قاموا بتنظيم هذا الاجتماع الذى تم دعوة مدرسى وطلبة جازيونس لحضوره بالقوة. وتدل هذه الواقعة على عنف المواجهة، وتدل - إلى حد ما - على تبلور التيارات المعارضة.

وفى شهر يوليو ١٩٨٦ قام أعضاء «حزب الله» - الذى لم يكن معروفاً حتى ذلك الحين، وتم فيما بعد إثبات علاقته بباكستان - بمحاولة تسميم مياه فندق فى طبرق حيث كان يقيم المستشارون العسكريون السوفيت، «وبإعدام» عدو هام فى اللجان الثورية، كان عليه - من بين مهامه - أن يراقب احترام حظر قيام القطاع الخاص بتسويق المنتجات الزراعية. وقبل إعدامه قام أعضاء حزب الله بمحاكمته محاكمة تم تسجيلها على شريط فيديو. أما المتهمون الستة المفترضون فى هذه الواقعة (وأضيف إليهم، دون سبب واضح، ابن رئيس وزراء سابق متهم بأنه قام بحرق منزل والده السابق احتجاجاً على تحويله إلى مستوصف) فقد فرض عليهم كذلك تلك التجربة التى أصبحت تقليدية ألا وهى القيام بالنقد الذاتى أمام كاميرا التلفزيون. وأثناء تسجيل هذه العملية سمع رجل عجوز ذو لحية - تم تقديمه على أنه قائد حزب الله الليبي وأنه حرر كتباً عن «الحلال والحرام» - أحداً يلومه على «لحيته المليئة بالقمل» ويسخر من مبادئه المفرطة فى الدقة والتى تثير الضحك.

وقبل ذلك ببضعة أسابيع تم إغلاق ٤٨ كُتُاباً وزيادة مراقبة اللجان الثورية لمرتادى المساجد. وأعاد التلفزيون الليبي إرسال مشهد شق أعضاء حزب الله الصغير فى ملعب أمام ثلاثة صفوف من المشاهدين الذين عبروا بالصياح عن تأييدهم لذلك.

٤ - محاولة الانفتاح الليبرالى

ابتداء من مارس ١٩٧٨، بدأ القذافى يعطى إنطباعاته أنه يبحث عن نوعين من الانفتاح: أولهما سياسى اقتصادى، وثانيهما يتعلق بعلاقاته الخارجية، من أجل بقاء نظامه الذى أصبح يبدو وقد خسر - فى رأى دارسيه بوجه عام - جزءا هاما من القاعدة الاجتماعية التى كانت موالية له فى أوائل السبعينات. ومنذ ذلك الحين تمسك - فى السياسة الخارجية على الأقل - بهذا الخط «الإصلاحى». وفى ٢٧ مارس، أعطى العقيد القذافى فى إحدى الخطب المفضلة لديه إشارة بإمكانية إعادة قراءة نظريته الثالثة بمزيد من الاستقلال تجاه السلطة.

وفى الشهور السابقة كان النظام قد عانى من صدمتين كبيرتين. كانت الصدمة الأولى القصف الأمريكى الذى كشف عن حدود فاعلية اللجان الثورية وعن إخلاصها لنظام الحكم^(١) وكان ذلك على عكس الموقف الذى حدث أثناء المناوشات السابقة مع الأسطول السادس.

أما الصدمة الثانية فهى متعلقة بالنزاع مع تشاد حيث واجه القذافى - ابتداء من تخلى خلفائه عنه حتى النكسة العسكرية التى أصابت نخبة قواته - مقاومة لم يتوقعها بتاتا وهزيمتين قاسيتين فى أوزو وماتن الصحراء.

فى مثل هذا الإطار يبدو أن منظر الطريق الثالث العالمى قرر أن يلجأ - هو أيضا - إلى مكاسب طريق الانفتاح. وبعد أن أعد بدقة مبدأ حظر استخدام الأيدي العاملة من جانب أصحاب العمل سمح بأن يقوم «الأشخاص الذين يعملون» فى «كل مصانع قطاع الدولة تقريبا» بامتلاكها. وكانت الإدارة القانونية فى هذا الإصلاح هى «التشاريكات» وهى عبارة عن هياكل تعاونية مرنة تجمع بين عدد صغير من الشركاء على أساس انضمام اختياري. ووجد هذا الانفتاح الاقتصادى أول امتداد له فى المجال السياسى بعد ذلك ببضعة أشهر. إذ قام القذافى - بعد أن استأنف علاقاته مع بعض معارضية فى المنفى، وهو فى الواقع لم يحقق نجاحا كبيرا فى هذا الصدد - بالعفو عن معظم المعتقلين على ذمة قضايا سياسية أو قضايا تابعة للقانون العام، وفعل ذلك بطريقة مثيرة

(١) أثناء تلك الليلة التى تم فيها القصف الأمريكى، وعندما وصلت إلى طرابلس أصداء عصيان إحدى الشكنات فى مصراته، وعندما انتشرت الإشاعات المثيرة للقلق بخصوص وفاة العقيد القذافى تحت أنقاض قبيلته فى باب عزيزية، قام ما يقرب من خمسين عضوا من أعضاء اللجان الثورية، لا بالفرار فقط ولكن - وفقا لما ورد فى «نشرة أنباء الجبهة الوطنية لإنتفاة ليبيا» الصادرة باللغة الإنجليزية - قام بعض هؤلاء بحرق الملفات التى تثبت تعهدهم بخدمة النظام الحاكم. وبعد ذلك بأقل من ستة أشهر تم إعادة هيكلة اللجان الثورية التى أنشئت فى ١٩٧٧ لتسهيل المرور إلى الديمقراطية المباشرة التى ينص عليها الكتاب الأخضر والذين تحولوا تدريجيا إلى «كلاب حراسة» للنظام.

للهشة عندما حطم بنفسه حوائط هذا السجن. وكان من بين المستفيدين من هذا الإجراء -الذي كان يرمى إلى وضع النظام فى مكانة أفضل- الضحايا الأول من بين مناضلى الإسلام السياسى، ومن بينهم أعضاء حزب التحرير الإسلامى الذين تم القبض عليهم عام ١٩٧٣.

وبعد أن تم إغلاق الحدود مع تونس بطريقة صارمة غداة أزمة ١٩٨٥، -وكان ذلك الإجراء قد أدى إلى طرد أكثر من ثلاثين ألف مهاجر تونسى (وعدد مماثل من المصريين وعدة آلاف من السوريين والباكستانيين... الخ)- أعيد فتح هذه الحدود دون أى تحفظ، وبناء على ذلك تدفق فجأة عذ كبير من العاملين التونسيين والعرب (حوالى ٢٥ ألف) وهاجرت أعداد أكبر من الليبيين (٧٠ ألف) هجرة مؤقتة ليلبثوا فى الأسواق التونسية عن المنتجات التى أصبحت نادرة فى السوق المحلى نظرا لصرامة برامج الاستيراد. وفى العام التالى، أعطت تسوية العلاقات مع مصر -التي استطاعت أن تصمد أمام عواصف حرب الخليج- بعدا جديدا لخطاب الوحدة. ولكن أحداث ١٩٨٩ سمحت بمعرفة حدود الإصلاح السياسى الذى قام به نظام الحكم فى ليبيا.

٥ - عام ١٩٨٩: التراجع

كانت الاشتباكات التى حدثت فى شرق ليبيا (فى بنغازى، وجادفيا ومصراته) خلال شهر يناير وأثناء الثلث الأول من ١٩٨٩^(١)، بمثابة نقطة انطلاق لموجة جديدة من القمع التى لم تكتف بخلايا المتطرفين، بل تجاوزت ذلك إلى حد كبير وشملت قطاعاً كاملاً من الرأى العام الليبى. وتلك السجنون التى تم إفراغها -بطريقة مثيرة للدهشة- من بضعة مئات من المسجونين، امتلأت مرة ثانية، ولكن هذه المرة، وصلت الأعداد إلى عدة آلاف من المتطرفين أو المعتاطفين مع الإسلام السياسى. وقد تم القبض عليهم خلال الأشهر الأربعة الأولى من السنة فى سرت وتم نقلهم إلى طرابلس بالطائرة. وفى شهر سبتمبر ١٩٨٩، أمام نفس الجمعية التى كان القذافى قد طلب منها التصويت -قبل ذلك بعام- على «الميثاق الأخضر لحقوق الانسان» -الذى كان من المفروض أن يتدارك جميع وقائع تجاوز السلطة- أشار القائد صراحة إلى هذا المد المعارض. وقد اعتبر أن مضمون منشور كان قد وضع على أبواب المساجد وينادى بقتل «الملحدين» يقصده شخصيا.

وفى إطار هذا الهجوم المضاد لم يكتف النظام بالقمع. ففى المولد النبوى (يوم ١٢ أكتوبر) دلّ

(١) وقد تم إجهاض محاولة لاغتيال القائد الليبى وذلك بفضل تيقظ الحرس أثناء زيارة رسمية كان يقوم بها الرئيس حافظ الأسد.

انتشار الجمعيات الصوفية (بطريقة لم يسبق لها مثيل)، على أن هذه الجمعيات -التي اعتبرت أقل خطورة من غيرها بالنسبة للنظام- تتمتع في الغالب بتأييد حذر من طرفه وإلى جانب ذلك، نجح القذافي -بطريقة أكثر فاعلية- في أن يجمع في بنغازي يوم ٢٦ سبتمبر ١٩٨٩ عشرات من المسؤولين في المجال الديني وحاول أن يجعل منهم «إدارة للشورة الإسلامية في العالم». وكان من بينهم راشد الغنوشي (الذي قام المصريون بطرده بعد ذلك ببضعة أيام بناء على طلب من طرف الرئيس بن علي) إذ أن إشتراكه في هذا الحدث تسبب -كذلك- في توسيع تأثيره وفي منح العقيد تأييدا لا يستهان به. ولم يمنع ذلك من قيامه بزيادة عدد الكوادر في المساجد عن طريق تعيين مايقرب من مائة إمام مصري وإعادة فتح معهد تخريج الوعاظ مع وضعه تحت رقابة مشددة (وكان قد تهور وأغلق ذلك المعهد في أواخر الثمانينات). ومنذ ذلك الحين استطاع النظام أن يتجاوز -دون اضطرابات كثيرة- دوامة أزمة الخليج. ومن المفارقات أن معمر القذافي هذا القائد الذي يحبذ الوحدة، هو -من بين رؤساء دول شمال أفريقيا- أقلهم مساندة للرئيس صدام حسين^(١)، وبذلك خاطر بالمساس بشعبيته في المجال الوحيد الذي إعتاد حتى الآن أن يستبق فيه مطالب رجل الشارع.

وعندما انطفأت الشعلات الحماسية الثورية الأولى، استطاع الرئيس الليبي لمدة تقرب من عشرة سنوات أن يلعب بنجاح لعبة المؤسسات الثلاث (الجيش، المؤتمر الشعبي العام، واللجان الثورية) التي تمثل (كل منها بدوره، إن لم يكن بتضافرهم) أسس سلطته. وتمر هذه الشبكة بأشكال من التضامن الأفقي (تقوم اللجان الثورية باختراق الجيش والمؤتمر الشعبي العام، ولكن أشكال التضامن القبلي تخترق أيضا اللجان الثورية والجيش... الخ). وحيث إن هذه الأنواع من التضامن تفسد المنطق الداخلي لكل مؤسسة من المؤسسات، فهي بذلك تقلل فرص تماسكها وتبلورها وهذا يؤدي إلى تعصيد سلطة الشخص الذي يسيطر على قمة الهرم.

ومن المؤكد أن هذا النظام، الذي تعضده مجموعة من الاحتياطات البوليسية، لم يستطع أن يمنع حدوث ما يزيد على عشرة محاولات انقلاب خلال العقد الماضي، وإن كان قد سمح بالقضاء عليها جميعا. ولا نجد في ليبيا أدنى بلورة للسخط العام تسمح لأشكال النقد المتناثرة والصامتة أن تتحول إلى معارضة منظمة أو تتحول بالأحرى إلى بديل سياسي داخلي له مصداقيته. إذ أنه من أصعب الصعاب النفاذ من التحفظ إلى المقاومة، ومن الشك إلى المعارضة. ويتنقص الحركات

(١) كانت علاقات القذافي مع الرئيس العراقي قد مرت -في الرابع- بمرحلة صعبة للغاية خاصة بعد اتخاذ ليبيا موقفا مزيدا لإيران أثناء حرب الخليج الأولى وامتدادها هذه الدولة بالسلاح.

الاجتماعية فى ليبيا (سواء كانت الاضرابات أو اضطرابات المدن، مثل تلك التى اضطرت أن تواجهها جميع نظم الحكم فى دول شمال افريقيا) ذلك «الوقود الديموجرافى» - "logistique démographique" الذى تتسم به العواصم المزدهمة فى هذه المنطقة.

ومن الصعب القول إن مواصلة عملية إصلاحية -تتسم بقدر كاف من الجدية- ستكون فعالة على المستوى السياسى والاقتصادى، ذلك لأن هذه العملية ستتعرض بسبب الخصائص الهيكلية فى هذا النظام. ويبدو أن اختفاء هذا الشخص الذى يمثل التجربة الجماهيرية قد يكون ضروريا لكي يتم تغيير فعلى فى الموقف السياسى الداخلى، تغيير يهد السبيل لبدية مرحلة انتقال ديمقراطى شبيهة. بالمراحل التى تخوضها بحرص الدول الأخرى فى المنطقة.

وحتى عندما يتخلى عنه أكبر جزء من المناخ السياسى، فإن القذافى لديه تأييد بدون قيد أو شرط (وهو يكفى فى دولة ذات كثافة سكانية ضعيفة للغاية) من طرف اللجان الثورية ومن طرف قبيلته. والجميع يعلم أنهم بذلك يحافظون ليس على امتيازاتهم الراهنة فحسب، بل يحافظون أيضا على بقائهم والدليل على ذلك عنف الحقد المتراكم الذى يرتبط ببقاء نظام الحكم. إن هذه الدولة تتمتع -رغم جميع تقلبات البترول- بأعلى إجمالى ناتج قومى فى أفريقيا، بل فى العالم. وهى بعيدة عن الآثار الجانبية التى قد تنتج عن الانفجار السكانى، ويتوفر لديها احتياط لا بأس به من البترول. وإلى جانب ذلك، تتمتع (حاليا) بعلاقات حسنة مع أهم الدول المجاورة لها (ابتداء من الدول المغربية حتى مصر وتشاد). كل ذلك لا يسمح لنا بتبني توقعات جادة (رغم اجباطات بعض المقاولين الليبراليين وقيام مجتمع الإسلام السياسى المناهض لنظام الحكم بتكوين خلايا مازالت فى المرحلة الجنينية) بخصوص بقاء «ثورة الفاتح العظيم» على المدى المتوسط.

وعلى عكس ذلك، وفى حالة اختفاء القذافى يبدو أنه لن يكون هناك عنصر فى الطبقة السياسية يريد مواصلة خط سيره الأيديولوجى^(١). وحتى إذا حل محله أحد أقاربه، فمن المرجح أن خليفته سيكون بعيدا عن خط سيره بدلا من مواصلة مسيرته.

(١) أى مذهب الكتاب الأخضر. وعلى عكس ذلك لا يوجد ما يدل على أن هناك احتمال أن تكون الخطوط العريضة فى الدبلوماسية الليبية موضع تساؤل (إلا فيما يخص بعض التعديلات التى تتعلق بالشكل أكثر من الجوهر).

أما مناضلو الإسلام السياسى الذين يبدو اليوم أنهم أكثر العناصر قدرة - وخاصة بعد عمليات القمع التى ازدادت تجاههم - على تجميع الأشخاص الكفيلين بالتضحية بذواتهم فى عملية اغتيال، فلا يبدو أنهم قادرون على حشد القوة التنظيمية الكافية - خاصة فى إطار إقليمى ودولى مناهض لهم إلى حد كبير - لكى يصلوا إلى مستوى حل بديل دون مساندة الجيش. ومع ذلك يبدو أن عنصر الزمن الذى يسمح - سواء بالنسبة لليبييا أو لأى دولة أخرى فى المنطقة - بالخروج من إطار أساليب التعبير عن الذات بالعنف (وهى الأساليب التى لجأت إليها إلى حد ما فصائل التيارات الإسلامية)، سيكون فى صالحهم فيما بعد. وإذا كان من المؤكد أنهم سيكونون عنصراً فى المناخ السياسى الليبى فى مرحلة ما بعد القذافى، فهذا لا يمنع أنهم سيضطرون غالباً - لفترة ما على الأقل - إلى التنازل عن السلطة فى صالح عناصر أيدولوجية أخرى: الناصرية أو البعثية المعتدلة، وهى عناصر مازالت تتمتع بقدر كبير من الفاعلية فى بعض الشرائح الأساسية، ومن بينها الجيش، وذلك رغم أنها تعيش مرحلة أفول وتدهور.

الخاتمة

هناك مبدأ سياسى قديم يرى أن الأنظمة تواجه فى كثير من الأحيان المعارضة التى تستحقها، وأن خلفاءها هم هذه القوى السياسية التى تصنعها بنفسها. وبناء على ذلك فقد يؤثر سلوك الأنظمة بطريقة مباشرة - إلى حد كبير - فى سلوك القوى السياسية التى ستحل محلها حتما فى يوم ما.

والآن، وقد آن أوان الخاتمة، إذا اكتفين - للإشارة إلى المستقبل القريب - بهذا الاتجاه المنهجى، فإن حكمنا سوف يتسم بالتشاؤم. إذ أنه لا يوجد شئ فى الواقع حاليا - وخاصة فيما يخص تطور الأحداث الأخيرة فى الجزائر - يدعنا إلى الاعتقاد بأن سوء التفاهم - المتعلق بتصاعد قوة خصوم أنظمة الحكم القائمة، وبعملية وصولهم إلى الساحة السياسية، وباحتمال وصولهم إلى السلطة - على وشك التلاشى.

وبينما أعلنت الصحافة للعالم كله أن الجزائر أصبحت أول دولة عربية لديها وزير لحقوق الإنسان أصبح القمع لغة الاتصال الوحيدة فى هذه الدولة بين السلطة والمثليين الذين انتخبتهم أغلبية المجتمع. فقد تم فتح معسكرات الاعتقال فى جنوب الصحراء مثلما كان الحال فى زمن آخر. وهناك بضعة آلاف من المناضلين، اختار الجنرالات الجزائريون سحبهم بالقوة من المناخ السياسى على أمل أن يبتعد عنهم ثلاثة مليون ونصف ناخب منحوهم أصواتهم مرتين.

ما هو المستقبل الذى ينتظر مثل هذه الاستراتيجية؟ إذا كان من الصعب توقع موقف نظام الحكم فى المستقبل، لأنه يتوقف إلى حد ما على ردود الفعل الدولية والغربية بوجه خاص، فإن الأمر أقل صعوبة فيما يتعلق بتوقع احتمالات حدود فاعلية هذه الاستراتيجية. لقد مرت مياه كثيرة تحت كبارى النيل منذ قيام جمال عبد الناصر بسحق الإخوان المسلمين، وهناك احتمال كبير ألا يكفى اللجوء إلى القوة لإزالة تيار من المناخ السياسى، حيث أصبح معروفا أن هذا التيار يستند على أغلبية كبيرة من الشعب. قد يتمكن قادة الجزائر - خلال مدة تحسب بالشهور لا بالسنوات - من عرقلة التعبير السياسى عن ميزان القوى الذى كشفت عنه بوضوح صناديق انتخابات ٢٦ ديسمبر، ولكن لن يتجاوز الأمر ذلك. ومن هنا، فإننا لا نرى ما قد يوقف بصفة دائمة، فى هذه الحالة، مسيرة قيادة جبهة الإنقاذ الطويلة نحو السلطة.

ومع ذلك، لا يبدو أن أحداً في الشمال أو في الطبقات السياسية العربية - وإن كان رد فعل هذه الطبقات الأخيرة له طابع منطقي أكثر من موقف الشمال - على استعداد لتقبل مثل هذا التعايش الحتمي، مازالت، هنا وهناك، صورة للتيار الإسلامي السياسي قائمة أساساً على تقدير استقرائي - من حيث الزمن والمكان - يقوم على النمط السياسي لأولئك الذين قاموا باغتيال الرئيس السادات، وتقوم هذه الصورة على التظاهر بتجاهل أن قاعدة الإسلام السياسي الاجتماعية تجاوزت منذ مدة طويلة المجموعات الصغيرة المكونة من أنصار القراء الحرفية والشمولية «للخطاب الديني» وحده وبمعناه الضيق. ورغم أن صناديق الانتخابات الجزائرية قد أوضحت لنا - منذ عدة أسابيع - المكان الذي تحتله تيارات الإسلام السياسي - سواء في الجزائر أو في غيرها من الدول - ، أكثر مما أوضحه عدد لا بأس به من آلاف الصفحات التي كتبت عنهم منذ زمن بعيد، فانتخابات ديسمبر ١٩٩١ استطاعت وحدها إثبات خطأ الأطروحة - التي كان قد تضائل شأنها - والتي ترى أن تيار الإسلام السياسي لا يمثل إلا مجموعة صغيرة من المتطرفين، وأن أعضاءها قد يغريهم دائماً الوصول إلى السلطة بالقوة لأنهم يخشون أن تؤدي نتائج الانتخابات إلى تهيمشهم.

هذا بالإضافة إلى أن أغلبية ساحقة من النساء - غير نساء القرى البعيدة - قد اخترن التصويت لصالح جبهة الإنقاذ، ولم تكن قدر حريتهن عندما قمن بمثل هذا الاختيار أقل من تلك التي تتمتع بها النساء اللاتي يختلفن في الرأي معهن. وعندئذ يصبح من المستحيل الحديث عن علاقة المرأة بالإسلام السياسي بهذا القدر من التبسيط، أي باعتباره حشداً «مناهضاً للمرأة». ومع ذلك، فإن هذا لا يمنع أن «العين الغربية» مازالت تواصل بحثها اليائس عن القطاع الاجتماعي الذي قد ينقذها من نتائج الانتخابات المتوقعة، وهي على استعداد - لو استدعى الأمر ذلك - أن تصنع هذا القطاع بما أنها لم تجد في المناخ السياسي «القوة المقبولة» القادرة على مكافحة عدوها المفترض. ونرى حالياً أكثر المحللين تعنتاً يتفحصون كتائب المستنعيين عن التصويت. هل هناك ممتنعون؟ نعم هناك ممتنعون بكل تأكيد. هل يمثلون أغلبية بديلة؟ احتمال ذلك ضعيف. كيف يمكننا أن ننسى أن الانتخابات التي أدت إلى فوز جبهة الإنقاذ في البلديات ثم أدت إلى نصف انتصارها في الانتخابات التشريعية، كانت أول انتخابات - في تاريخ الجزائر

المستقلة- لم يلدجاً فيها نظام الحكم إلى التزييف (كما سبق لنا الإشارة) ؟ هذا بالإضافة إلى أننا لا يمكن أن نجد فى ظاهرة الممتنعين سوى صدى لأصوات الأغلبية التى ظهرت فى الانتخابات، فهذه الأرضية -أرضية الممتنعين- قتل فى هذه الحالة مزيد من الاحتياطى للأصوات المؤيدة للإسلام السياسى.

على عكس ذلك، عندما يحين وقت تقدير قدرة هذه القوى السياسية على مواصلة هذا الطريق الطويل الذى بدأه الذين سبقوهم، هذا الطريق الطويل الذى بادروا فيه -على نطاق ضيق- بانشاء مجتمعات أكثر ديمقراطية وأكثر تسامحاً، فعلى أن نشير إلى أن أحد العلامات المنهجية النادرة المتاحة هى أن الخط الذى يفصل بين «الطيبين» و«الأشرار»، وبين المتسامحين وغير المتسامحين، وبين الديمقراطيين والمناهضين للديمقراطية، وبين الذين يهتمون بحقوق المرأة، أو بطريقة أوسع بحقوق الإنسان والذين يولون ذلك اهتماماً بسيطاً، خطأ أكثر تعرجاً -إلى حد كبير- عن الخط الذى يفصل بين تيارات الإسلام السياسى وباقى الساحة السياسية.

أولاً، لأنه لا يكفى بالطبع أن يكون الشخص مناضلاً فى الإسلام السياسى لكى يكون على مستوى التعهد بالتسامح الذى يلوح به قطاع كبير من هذا التيار، ثانياً، لأنه بالطبع لا يكفى كذلك أن يكون الشخص مناهضاً للإسلام السياسى (مثل صدام حسين أو حافظ الأسد) لكى ينتمى إلى هذا المعسكر المفترض، «المعسكر الديمقراطى»، فالغرب يمنع بطريقة مفرطة فى الآلية، احتكاك تمثيل هذا المعسكر لأنظمة الحكم القائمة والتشكيلات المعارضة التى اضطرت -نظراً لمد الإسلام السياسى- إلى الانحصار فى مواقع هامشية. وأخيراً، وقد يكون ذلك أهم ما فى الأمر، أن هناك «مناضلين فى الإسلام السياسى» لا يتطابق خطابهم مع «خطاب رفض مفردات وقيم الديمقراطية» الذى تلجأ إليه الأطراف الجذرية لتيار سياسى، وسنضطر فى يوم ما بالاعتراف أن هذا التيار بعيد كل البعد عن الانحصار فى هذه الأطراف.

والآن وقد آن أوان الختام، فهناك ما يفرينا أن نكرر الافتراض الذى تعرضنا له فى هذا الكتاب، والذى يقوم أولاً على الاعتقاد بأن القوى النابعة من تيار الإسلام السياسى -فيما يبدو اليوم- هى إلى حد كبير أول القوى المرشحة فى مختلف أنحاء العالم العربى لتحل محل أنظمة الحكم الناجمة عن الحركات الاستقلالية.

وتعتمد تلك الفرضية بعد ذلك على وجه الخصوص على أنه لا معنى للملاحظة تلك المحورية التي تتمتع بها قوى الإسلام السياسى (ولا تتجاوز حدود إمكانية التوقع فى العلوم الاجتماعية) إلا إذا تجنبنا إعطاء كلمة «مناضل الإسلام السياسى» التعريف المحدود والضيق المرتبط بأيدولوجية وبرنامج وأساليب عمل محددة، أو حتى بقاعدة اجتماعية بعينها، وقد حاولنا إثبات أن هذا التعريف لم يعد مناسباً. وبناء على ذلك فإننا عندما نتحدث عن سيطرة قوى «الإسلام السياسى» لا نقصد «تفوق» مفترض لنظريات قطاع معين من قطاعات الأرضية السياسية، بقدر ما نقصد التعبير عن اقتناعنا -بطريقة أقل إثارة للدهشة- بأن عملية عودة الارتباط العميقة بالعالم الداللى للثقافة المحلية (أو التى ينظر إليها باعتبارها كذلك) فى العالم العربى، التى اعتبرنا أنها جوهر مد الإسلام السياسى، على وشك التأثير على اللعبة السياسية برمتها. وعلى عكس ذلك إذا حاولنا تحديد -بمزيد من الدقة- طبيعة القوى التى سوف تتولى قيادة هذا التيار الواسع (ومن الطبيعى أن تختلف و، تتغير قوى هذا التيار إذا قبلنا اعتبار أنها سوف تشمل جوهر «الاتجاهات» السياسية الموجودة حالياً) والتى سوف تكون -على أية حال- حصيلة خطوط سير تاريخية وقومية مختلفة للغاية، فإن ذلك يتجاوز الحدود المعقولة للتوقع السياسى، ويصبح من قبيل «قراءة الطالع» وهو مجال محظور على الباحثين.

بل أن أقصى ما يمكننا القيام به هو إبراز الاتجاه الذى ينبغى أن توجه إليه طاقات البحث التى سوف تقوم بتطوير هذه المعرفة الضرورية. يبدو لنا أنه من الأفضل أن تتجه عين الدارس نحو ديناميكيات مد الإسلام السياسى الداخلية ونحو الظروف -التي تختلف إلى حد كبير من مكان لآخر- التى سوف يتم خلالها إعادة إدخال مفردات الثقافة الإسلامية فى منظومة التصورات السياسية فى المجتمعات العربية، بدلاً من اتجاهها نحو ظروف التهميش الحالى للقوى التى ظلت خارج هذه الديناميكية تماماً.

ومن داخل هذه الديناميكية بدأت ترسم معالم القوى التى سوف تتولى فى المستقبل مسئولية قيادة هذه المجتمعات نحو القرن الحادى والعشرين، وليس هناك ما يسمح لنا بتأكيد أن هذه القوى سوف تقوم بتلك المهمة بقدر من المهارة أو من الفاعلية أقل من القوى التى سبقتها.

الموقف الآن

الموقف الآن (*)

تسمح إعادة إصدار «الإسلام السياسي: صوت الجنوب» بقراءة جديدة للاستنتاجات التي نشرت للمرة الأولى، بالفرنسية، في عام ١٩٨٨، ولم يتم تحديثها إلا بشكل جزئي جداً في الطبعة العربية الأولى الصادرة في عام ١٩٩٢. وتستحق ثلاثة أنواع من التطورات توضيحها وربطها في إيجاز باشكالية عمل مضى على كتابته من حيث الجوهر حتى الآن أكثر من عشر سنوات.

في البداية، هناك معطيات سياسية. وهي تشهد بوجه عام على ديمومة كبرى لأنظمة المغرب والعالم العربي. وهذه الديمومة هي قبل كل شيء ثمرة نزعة سلطوية متصلة تتميز بها هذه الأنظمة. وإذا كانت تزدهر هنا وهناك بعض مساحات للتحويل الليبرالي، إلا أنه لا يجب من ثم البحث عن تجليها في صناديق الاقتراع أو في المجالات المؤسسية للسياسة.

ثم تجيء تطورات داخلية خاصة بالحركات الإسلامية، أكانت في السلطة (خاصة في إيران وفي السودان) أم، في الأغلب، في المعارضة. وهذه التطورات ذات طابع تكتيكي من جهة، لكنها أيضاً مذهبية. إن الافتراق القديم بين الجماعات «الجهادية» (المؤيدة لـ «العمل المباشر») ومن ثم المحجوبة عن الشرعية) والعائلة «الإخوانية» الكبيرة لورثة حسن البنا ما يزال قائماً. لكن التفوق العددي لهؤلاء الأخيرين يتأكد في عين الوقت الذي يتجلى فيه التزام أقل فأقل تحفظاً بمتطلبات الديمقراطية البرلمانية.

وهناك أخيراً تطورات في الإدراك الأكاديمي الغربي. فقد ظلت التيارات الإسلامية موضع افتتاح متصل من جانب مؤسسات بحوث غربية. وما يظل سائداً لوقت طويل هو الأطروحة التي تتحدث عن ظاهرة ذات طابع مرضي فقط. وفي حل أسرار الحياة السياسية المصرية أو الجزائرية أو التونسية، فإن وسائل الاعلام و، أحياناً، شرائح من الجهاز الأكاديمي، تواصل حتى اليوم الابتهاج بـ «الانتصارات» التي - عبر مزيج مرهف من التدابير الايديولوجية المضادة هنا، و «استعدادات» قانونية ودستورية «لزماد الأمور» هناك، وارهاف بوليسي وتلاعب اعلامي في كل مكان تقريباً - تواصل الأنظمة المسماة بـ «العلمانية»، برغم كونها مفضوحة وسلطوية، إحرازها على «خطر أصولي» لا يفنى. على أن قراءات أكاديمية مضادة جد قوية إنما

(*) ترجمة ب. س.

تعبّر عن نفسها أيضاً. ففي حين أنه وفق خط قريب من خط خطاب الأنظمة، يميل المتحدثون عن الطابع المرضي الخالص للإسلام السياسي إلى مد العنف أو الحرفية المذهبية للهامش الراديكالي للظاهرة إلى جوهرها وإلى عموميتها، فإن أنصار الأطروحات التي تأخذ في الحسبان البعد الهوياتي للظاهرة بشكل أوسع من بعدها الديني الدقيق إنما يبرزون طابعها الحركي والتطوري، وأهمية تعبيرها القانوني والمسؤولية الواضحة للأنظمة عن صعود العنف. وهذه الافتراضات الأكاديمية إما تعبّر عن نفسها بشكل أكثر قوة وذلك بقدر ما أنها، إذ تنتمي إلى تفسير الأزمات التي يشعر الغرب بأنه معني بها بشكل أخص، تجد نقلاً لها من جانب وسائل الاعلام الجماهيري. وتلك هي حالة تفسير الحرب الأهلية الجزائرية والنزاع الإسرائيلي - العربي حيث نجد أن الإسلاميين (هنا أو هناك «أعداء الديمقراطية» أو «أعداء السلام») المحصورين في موشور هويتهم الدينية الوحيدة، يواصلون رؤية أنفسهم محرومين من جانب النظرة السياسية - الأكاديمية السائدة - التي لا يكاد يكذبها أي نظام عربي قائم - من خاصية فاعلين سياسيين شرعيين.

I. من انتصار سلطوية الأنظمة «العلمانية» إلى درس النظام «الأصولي» الإيراني

منذ عشر سنوات، أكدت الاقتراعات اتجاهاً مقررّاً بشكل راسخ: ففيما عدا استثناءات نادرة (في لبنان الطائفي ولكن أيضاً في إيران المسماة بـ «الأصولية»)، لا يمر الطريق إلى السلطة عبر المنافسة الانتخابية. إن غالبية كبرى من الزعماء العرب يواصلون السعي إلى التباهي بفضائل التعددية أمام الرأي العام الدولي دون أن يجدوا ضرورة لتحمل أي من متطلباتها. ويجتهد هذا المظهر الخادع اجتهداً جلياً بشكل مطرد في حجب الأزمات العميقة التي يغذيها هذا الرفض الحقيقي للتمثيل.

وبعض الأنظمة لم تقم حتى الآن بانفتاح تعددي يسمح بوجود كيانات حزبية متميزة قانونياً عن الحزب الواحد أو المسيطر (البعث العراقي، الجهة الوطنية التقدمية السورية) أو عن العرش (الملكية السعودية) أو عن اللجان الشعبية التي يقال أنها تمثل «الديموقراطية المباشرة» (ليبيا)^(١). وفي أماكن أخرى، فإن الانفتاحات السياسية المعلنة (منذ عام ١٩٧٨ في مصر، ومنذ عام ١٩٨١ في تونس، ومن عام ١٩٨٩ في الجزائر) تستمر من جهتها في أن تكون موضع اغلاق محكم: إن اصلاحات سياسية مؤقتة إنما تضع بادئ ذي بدء الجانب الرئيسي من حائزي «العروش» الجمهورية أو الملكية في مأمن من تغير للأغلبية البرلمانية، ثم يكون دخول المعارضات إلى اللعبة البرلمانية موضوع انتقاء صارم. وهكذا فإن المغرب والجزائر وتونس ومصر تمنع الإسلاميين بذرائع متباينة (من بينها حظر الأحزاب «الطائفية») من الصعود إلى المسرح الشرعي. ومنذ ذلك الحين، فإن ثقل المعارضات الشرعية ومصادقية استراتيجيتها إنما

يعتمدان بشكل وثيق على استجابة الدول لمطالباتها بالمشاركة. ومن ثم فهناك أثر جوهري لدور الحكم الدولي، الذي قد يختار «مكافأة» البعض بمنحهم موارد جديدة أو بالمشاركة على العكس من ذلك في التشهير بهم. والحال، بالنسبة للأنظمة، أن هناك إغراء كبيراً، ومن الواضح تماماً أن عدداً كبيراً قد استسلم له، في العمل قدر الامكان على تحويل الخطر الديموقراطي الذي تعد المطالبة الاسلامية حاملاً له إلى مجرد خطر أمني. وإذا نجحت الأنظمة في ذلك، فبوسعها أن تأمل في الاستفادة من تفوق الأسلحة والدعم الغربي ويصبح بقاؤها أقل إنكالا عما في ساحة صناديق الاقتراع الحساسة. ومن ثم فإن الاستراتيجية المعتمدة غالباً ما تكون استراتيجية الأزمة. وهي تتألف بالنسبة للحكومات وللبرور التي تعمل في الظل على خدمتها من وضع الأنصار المعتدلين لطريق صناديق الاقتراع - وهم خصومها الأكثر إثارة للخوف - في موضع حرج حيال الأنصار الراديكاليين لطريق القنابل؛ والواقع أن وجود هؤلاء الأخيرين إنما يسهم في تبرير الأساليب (ومن بينها قوانين حالة الطوارئ) التي تعرف الأنظمة أنها لا يمكنها الاستغناء عنها إذا كانت تريد البقاء. وفي الحالة الجزائرية بشكل واضح تماماً وإن لم يكن فيها وحدها، فإن الرغبة في العمل - بجميع السبل - على تسليط حد أقصى من الضوء على الجناح الأكثر راديكالية في المعسكر الاسلامي على حساب أي بديل شرعي هي رغبة واضحة^(٢٢). وعندما يجري اصفاء الشرعية على بعض التشكيلات الاسلامية الثانوية (مصر، الجزائر، المغرب)، فإن ذلك لا يكون إلا بهدف التغطية بشكل أفضل على استبعاد التشكيلات الأكثر إزعاجاً بينها. وبشكل بالغ الدلالة، فليس المظهر الايديولوجي للمرشحين لنيل القبول وإنما بدرجة أكبر ثقلهم السياسي المقدر هو الذي يحدد حظهم الدستوري الجيد أو السيئ. وهكذا فإن الاخوان المسلمين الذين يقودهم الجزائري محفوظ نحناح (الذي كانت سيرته السياسية الشخصية قد بدأت هي أيضاً، عندما تعلق الأمر بالاحتجاج على الطابع العلماني للميثاق الوطني الجزائري لعام ١٩٧٦، بنسف بعض الأعمدة الكهربائية) قد اعتبروا «معتدلين» و«شرعيين» من جانب نظام الجنرال زروال بعد أن تحقق هذا الأخير في مناسبات عدة من هشاشة قاعدة نحناح الشعبية. أما الاخوان المسلمون (المماثلون) الذين يقودهم راشد الغنوشي، وهو نفسه يعتبر بالاجماع أحد المفكرين الأكثر تقدمة في الاتجاه الاسلامي، قد جرى تصنيفهم بشكل حاسم - فيما يتعلق بهم - كـ «متطرفين»، من جانب النظام المحاور الذي يرأسه الجنرال بن علي، على غرار الاخوان المسلمين الذين يقودهم المصري مصطفى مشهور. وعلى هامش الهجمات الايديولوجية المضادة الفعالة إلى هذا الحد أو ذلك من جانب «الاسلام السياسي التابع للدولة»^(٢٣)، تترايط ردود الأنظمة بعد ذلك حول بنية قمعية موحدة، غالباً ما تكون جد «وقائية» وعلى أية حال غير متناسبة إلى حد بعيد قياساً إلى المتطلبات الأمنية الفعلية المتولدة عن صعود قوة من يتحدثونها. وهذه التحسبات القمعية تغذي عندئذ ترزح مركز جاذبية المعارضة في اتجاه مكوناتها الأكثر جذرية، والذي يمكن عندئذ لتجاوزاته أن «تبرر» بعد ذلك قمع المكون... الشرعي. وفي إحدى فضائل المعارضات، فإن المزيج الخبيث الذي يجمع بين اغلاق المسرح الشرعي والقمع إنما يغذي في الواقع بشكل غير مفاجئ عنفاً أو

عنفاً مضاداً كاملاً ضد السلطة وداعميها البارزين (المخيلين أو الأجانب). وهذه النشاطية، التي سرعان ما تختزل تحت مسمى «الارهاب»، إنما تكمل ترسانة إعلام الأنظمة وتسمح لها بالابقاء على الخلط بين ممارسات فضيل صغير ممن يتحدونها واجمالي المعارضة الشرعية لها، «مبررة» بذلك في أعين شركائها الغربيين تأجيل أي انفتاح ديموقراطي.

وفي بيئات كهذه، فإن التشكيلات الاسلامية الشرعية تعزل في المداخل الاجتماعية أو الجماعية للسياسة، أو في السبيل الوحيد المتبقي وهو سبيل المرشحين المستقلين، أو في المنفى. والحق إن وضعية المعارضات العلمانية ليست أحسن حالاً إلا فيما ندر: ففي تونس، يسمح ترتيب تشريعي واحد منذ عام ١٩٩٤ لبعض (تسعة عشر) ممثلها بالظهور بين «المنتخبين» من الشعب. والحال أن تزويرات شاملة ومنظمة في آن واحد إنما تتم في كل مكان هذا الترتيب الدستوري والتشريعي. ومن المؤكد أن التجربة الجزائرية لها طابع مثل خاص تماماً: إن حظر الحبهة الاسلامية للانقاذ الفائزة في كل من الانتخابات المحلية والتشريعية في يونيو ١٩٩٠ وديسمبر ١٩٩١، والاستعاضة السلطوية بجنين برلمان معين عن أول برلمان منتخب، وفرض الوصاية على صحافة جرى الاعلان بشكل زائف أنها «مستقلة»، واختلاق معارضة مستأنسة والانحدامات الرهيبة للعنف إنما تشكل اليوم أسود صفحات التاريخ السياسي الأحدث للعالم العربي. لكن الوضع، في بقية المنطقة، ليس مختلفاً اختلافاً بنوياً: فخلف المظهر التعددي الزائف، تواصل القوى السياسية الحقيقية (اللهم إلا في اليمن وفي لبنان وفي الكويت)^(٥) معاناة حرمانها من الاعتراف الشرعي. ومن ثم فإن الانتخابات (اللهم إلا في لبنان) لا تعمل على تسمية الحكام بل على مجرد تحديد نوعية وعدد المعارضين الذين يعتزم الحكام التسامح معهم لأجل حاجات تحول ديموقراطي ما يزال شكلياً بشكل خاص («لكي يره اليانكيون»)^(٥).

وفيما يتعلق بطول أمد الحكم، فإن القادة الجمهوريين ليس لديهم مبرر كبير لأن يحسدوا نظراءهم الممكئين. وهكذا فقد استعار السوري حافظ الأسد من نظيره المغربي والأردني الوصفة السلالية التي تسمح بتأمين بقاء ذريته ليس فقط السياسية وإنما أيضاً العائلية: ففي نجاحه في تأمين اختيار ابنه بشار «في غمار الحماسة الشعبية» ليكون على رأس حزب البعث والدولة السورية، أسس أول جمهورية وراثية.

ويجري تأمين الصيغة السياسية السائدة برضى عن طريق البيئة الغربية التي يدين لها بالكثير نجاح أعضاء نادي المنتخبين (والمعاد انتخابهم) بنسبة ٩٠٪ من الأصوات. وفي هذا انجبال، تكمن الجدة، منذ عام ١٩٩٠، في انتهاء «القطبية الثنائية» للغرب والذي نشأ عن اختفاء الاتحاد السوفييتي. وطرق السحق البطئ أكان ذلك للنظام أم للمجتمع العراقي من جانب الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها إنما تشكل المثال الأول لهذه النزعة التدخلية دون حدود من جانب القوة العالمية الأعظم. وفي النزاع الاسرائيلي - العربي كما في المنازعة الداخلية للنظم السياسية العربية، فإن انتهاء الانقسام الغربي قد اختزل بدرجة ملحوظة هامش المناورة المتاح أمام المعارضين من جميع الأطراف، مزيداً بالقدر نفسه من سلطة الأنظمة التي

تمكنت من اكتساب دعم الادارة الأمريكية (في الشرق الأدنى خاصة) أو دعم فرنسا (في الجزائر وفي تونس بشكل أخص) وذلك بحكم مجرد «نضالها» المفترض «ضد الأصولية الإسلامية»، أو، في نزاع الشرق الأدنى، بحكم دعمها لخط أمريكي جد مؤات للمعسكر الإسرائيلي.

وحتى إذا كان دعم روسي للمعسكر الاسلامي - أخذاً بعين الاعتبار النزاع الشيشاني والتركة الأفغانية - ما يزال افتراضياً إلى حد بعيد، فإن هذه الوحدة الصخرية للغرب قد أسهمت اسهاماً كبيراً في تخليد وجود أنظمة سلطوية بشكل خاص.

عشر سنوات من التغير ضمن الاستمرارية

إن المثل الذي تقدمه النتائج التي حصل عليها الرئيس التونسي زين العابدين بن علي، الذي انتخب في عام ١٩٨٩ بنسبة ٩٩,٢٧٪، ثم أعيد انتخابه في عام ١٩٩٤ بنسبة ٩٩,٩١٪ وفي عام ٩٩ بنسبة ٠٠٠٠ من الأصوات، إنما يلخص بمفرده، بشكل أفضل من أي تعليق، نوعية الديناميات السياسية التونسية.

وبمناسبة الذكرى السنوية الخامسة عشرة لتأسيسه، إنكب تيار النهضة التونسي على تقييم نقدي لوضعه ونشر أجزاء من هذا التقييم في مجلته تونس الشهيدة. ويستحق هذا التقييم الذي يحمل عنوان «دروس الماضي ومشكلات الحاضر وأفاق المستقبل» أن يقرأ بالتوازي مع الاستنتاجات التي يقوم بها اليوم قادة المعارضة المسماة بـ «العلمانية والديموقراطية» الذين راهنوا، في عام ١٩٩٠، على الدعم غير المشروط للنظام في «نضاله ضد الأصولية» ويجدون أنفسهم اليوم وقد حلوا، تقريباً، في عين المكان الذي كان فيه «أعداؤهم» بالأمس.

ويستنتج تقرير النهضة في عام ١٩٩٦ أن «الأحداث قد أكدت أن مشروع «التحول الديموقراطي التدريجي» الذي طرحته السلطة لم يساعد إلا على التمرير على سياسة متمحورة بشكل أبسط على الممارسة الفردية للسلطة وهيمنة الحزب الواحد والسيطرة على المجتمع وإجهاض الأمل في تغير ديموقراطي، باختصار، إعدام الفعل السياسي».

و«العلمانيون» لا يعاملون معاملة أفضل من معاملة الاسلاميين. وهكذا فإن محمد موعده قد سجن لأنه وجه في ٢١ سبتمبر ١٩٩٥، باسم حركة الديموقراطيين الاشتراكيين (التونسية) التي يقودها، رسالة مفتوحة إلى رئيس الجمهورية لكي يلفت انتباهه إلى التفهيرات الجسيمة التي شهدتها البلاد في المجالات الانتخابية ومجالات الحريات العامة والإعلام، الخ. وكان لا بد من سجنه لهذا السبب، على أنه جدد تحركه مرة أخرى في أبريل ١٩٩٦ بنشره تقريراً جديداً يلخص بشكل جيد الثمن الذي دفعته المعارضات العلمانية التي وافقت على أن تدعم دون كبير تحفظ «النضال ضد الأصولية». فالاجتماع المدني يبدو اليوم في نظر الزعيم المستبعد بوصفه يتلخص «في هيمنة الحزب الواحد على كل خلية من خلايا المجتمع، ففي

جميع المجالات، يتوحد هذا الحزب بلا تحفظ، بشرياً وإدارياً ومادياً، مع جهاز الدولة». «واحدى النتائج هي استحالة خلق جمعية، في أي مجال كان، سواء كان ثقافياً أم خيرياً أم رياضياً، دون موافقة الحزب الموجود في السلطة ودون الرقابة المباشرة للمؤسسات الرسمية المحلية على كل اجتماع من اجتماعاتها. وكانت النتيجة المتوقعة هي اختفاء كل حياة للجمعيات، حتى وإن كانت الحكومة تنبأه بوجود عدة آلاف من الجمعيات (...)». «والحال الذي يعتبر التناقض فيه صارخاً أكثر مما في سواه بين الخطاب الرسمي والممارسات اليومية للدولة هو مجال حماية الحريات العامة وحقوق الإنسان، الخ».

وبشكل أكثر جذرية بكثير، لم يجد معمر القذافي من جانبه حاجة إلى انتخابات لكي يبقى على رأس «دولة الجماهير» لمدة تزيد عن ٢٢ سنة ويبدو أنه هو الآخر تخامره فكرة خلافة عائلية.

أما التداول المغربي الذي سمح للمعارضة الاشتراكية بقيادة الحكومة فيجب التعامل معه بقدر كبير من الحذر، وذلك بقدر ما أن أسس السلطة الملكية وصلاحياتها الرئيسية ما تزال خارج متناول موارد الفعل المحدودة إلى أقصى حد لدى هذه الحكومة. ومن جهته، فإن الانتقال الناشئ عن رحيل الحسن الثاني هو انتقال حديث العهد جداً بحيث لا يسمح بتقدير حاسم للوضع. إلا أنه يصعب أن نرى كيف سوف يتمكن المهيمن الجديد على النظام، بعد نفاذ العلاجات التجميلية الشكلية المميزة لفترة حالة العفو، من الافلات، دون ادخال تجديد عميق على النظام، من التناقضات الواضحة التي يصفها له بلا مواربة عبد السلام ياسين في رسالته القوية^(٦).

وضع الجزائر - وهو في قلب الادراك الغربي للظاهرة الاسلامية - يستحق التفاتاً خاصاً. ففي بلد الجبهة الاسلامية للانقاذ، فإنه لا التجديد المتكرر نسبياً لحائز الحكم الأعلى (٤ مرات في عشر سنوات) ولا الضعف النسبي (٦٠٪ فقط) للأصوات التي حصل عليها الأخير بين أولئك الحكام لا يجب أن يكونا مصدر وهم: وإذا كانت الـ «٦٠٪» من الأصوات التي حصل عليها عبد العزيز بوتفليقة تشهد على دراية جيدة من جانبه بمتطلبات التواصل السياسي التي يجهلها نظراؤه، فإنها تنتمي تماماً إلى عيين فئة الـ ٩٠٪ التي يحصلون عليها. فخلف سراب رطانة العفو، يواصل النظام الحرص على القاء المسؤولية عن العنف على معسكر واحد من المعسكرات المتواجدة. ورفضه أن يترك للمؤسسات فرصة للعب دور غير شكلي (وقبل كل شيء العمل على تصوير المتحدث بلسان العسكريين في صورة منتخب من الأمة في ختام انتخابات مزورة) إنما يظل أساس الأزمة الرهيبة الجارية والتفسير الرئيسي لاستمرارها. وإذا كان قد حدث تغير، فإنه لا يكمن إلا في الأسلوب وفي شخصية المندوب الجديد الذي اختاره العسكريون في عام ١٩٩٩ لكي يدير مصالحهم وليس البتة في تهديد افتراضي لأسس ومناهج سلطة أولئك العسكريين. وإذا نظرنا إلى الأمر جيداً، فليس هناك من ثم جديد بالفعل تحت السماء السياسية الجزائرية. وشأنه شأن كل واحد من أسلافه، يميل بوتفليقة إلى اصلاح النظام

الذي وضعه في السلطة بمغازلة امكانية جعل عين من جعلوه ملكاً يدفعون ثمن هذا الاصلاح. وشأنه شأن الشاذلي بن جديد أو محمد بوضياف أو لامين زروال في زمنهم، فإنه يحلم إذا بالتطهر - عبر انتخابات ليس فيها ما هو شعبي غير اسمها - من خطيئة احتواء الجهاز العسكري له، والتجرد بشكل ما من حدود نظام هو نتاجه، سعيًا إلى التمكن، في حالة الضرورة، من النجاة منه. إلا أنه بشكل غير مفاجئ، سرعان ما أدرك عبد العزيز بوتفليقة هو أيضاً مخاطر طموح كهذا. فهو يعرف جيداً أن هذا الطموح قد أدى إلى اقضاء اسلافه وكلفهم حياتهم - في حالة بوضياف. وهامش المناورة الوحيد المتاح له إنما يكمن اليوم في الادراك الذي لاشك أن السلطة العسكرية تحوزه عن الصعوبة المتزايدة التي سوف تجدها في تخليد صيغة وحشية كانت حتى الآن مصدر رغدها و ، حيال رأي عام دولي أقل عمى إلى حد ما عن ذي قبل^(٧)، في اللجوء مرة أخرى إلى الحلول المتطرفة المتمثلة في اقضاء أو في اغتيال مندوبها الرئاسي.

وهذه الصيغة لا تعرف خارج المغرب غير تنويعات باهتة. وإذا كانت الليبرالية اللبنانية النسبية تستحق الإشارة إليها لأنها سمحت لمجمل القوى السياسية، بما في ذلك حزب الله، بأخذ مكان في اللعبة البرلمانية وسمحت للسلطة العليا بتبديل المسكين بزمامها سلمياً، فإن الوضع المصري، فيما يتعلق به، يعد أقرب إلى القاسم المشترك السائد في المنطقة: فقد جرى تجديده العمل بقانون الطوارئ دون انقطاع منذ اغتيال الرئيس السادات وتظل المعارضة الاسلامية الرئيسية محظورة بدرجة أكبر مما في أي وقت. وعند اعداء الانتخابات المتعاقبة لرئيس الدولة، فإن البرلمان لم يرغب قط أيضاً في السماح بوضع آخرين في منافسته. أما رئيس اليمن الذي أعيد توحيدده فقد جدد الأمور من جهته بامتناعه عن أن يختار إلا من حزبه الخاص الشخص الذي عهد إليه بالمهمة المستحيلة المتمثلة في إضفاء المصادقية على البعد التعددي والتنافسي لـ «أول انتخابات رئاسية في شبه الجزيرة العربية»^(٨).

وإذا كان الرأي العام الدولي يتخلف عن الاعتراف للمعارضة الاسلامية بشرعية سياسية ما، فإن موارد الأنظمة السلطوية لا تتأكل بدرجة أقل عناداً. في تونس من جهته، حيث يبدأ تراكم الشهادات^(٩) - من الناحية الاعلامية على الأقل - في زعزعة عرش خليفة بورقيبة. وفي الجزائر من جهة أخرى، حيث يعتبر حجاب التلاعبات من جميع الأنواع آخذاً في الزوال بشكل حتمي، كاشفاً لمن يريدون مواجهة الأمور عن اتساع تلاعبات العنف من جانب السلطة العسكرية ومختلف بؤر اتصالها^(١٠).

لبرلة منتزعة، لبرلة مستوردة

لا مراء في أنه سوف يكون من قبيل الاختزال الامتناع عن الاعتراف بأنه في مجالات أخرى غير صناديق الاقتراع أو الساحات المؤسسية للسياسة، جرى بناء وتعزيز بعض مجالات اللبرلة. فبالتوازي مع نمو الجمعيات أو التبعثات النسوية (عندما تتمكن من الافلات من قبضة

الأنظمة القتالة أو من التعاضف الساحق من جانب الأنظمة الغربية) أو النضالات المهنية (المسحوقة في تونس وإن كانت قد استعادت قوتها في الجزائر)، ربما كان النمو الذي لا يقاوم لشبكة اعلامية اذاعية - تلفزيونية عبر قومية أكثر مصداقية بما لا يقاس من الصوت الأحادي للدول هو الذي يشكل التعبير الأكثر إثارة عن تلك اللبرلة. وفي الحقل المغلق للساحات الدولاتية، تحت الألوان الحادة لتعددية زائفة (الجزائر - تونس) أو حتى دون تلك الخرافة (ليبيا)، ما تزال هيمنة الدولة على الصحافة قوية بشكل غريب. وخلافاً لذلك، فإن المولد والصدى القوي لقناة الجزيرة القطرية قد شكل لحظة تأسيسية للبرلة الكلام السياسي ولتهديد الاحتكار الذي تمارسه الدولة. والتطور البطيء وإن كان الرئيسي مع ذلك لشبكة الانترنت، مع كونه ما يزال في الأغلب مقصوراً على النخبة ومصدراً في حد ذاته لأشكال جديدة للسيطرة من جانب الأنظمة^(١١)، إنسا ينتمي هو أيضاً إلى هذه الدينامية نفسها. وسرعان ما أدرك المعارضون ذلك، بمن فيهم الاسلاميون، ولم تسمح الهجمات المضادة الفاشلة من جانب الأنظمة في خنق هذه الأصوات الجديدة في أي مكان.

إيران أو تونس

إذا كان يتوجب، ختاماً، الإشارة إلى مفارقات القراءة الغربية لرذائل «الأصولية» ولفضائل أولئك «الذين يقاومونها»، فسوف يكون من المغري للمرء أن يقارن أدعاءات النظام «الحدائي والعلماني» في تونس بأدعاءات إيران «الأصولية» التي أسسها الأمام الخميني. والواقع أنه لا يمكن للمرء الاكتفاء بأن يرى في الانتخابات التي أثرت على علاقة القوة في قمة الدولة الإيرانية مجرد «رفض للاسلاميين» من جانب السكان، يود بعض القراء تحويله إلى دليل اضافي على «الفشل» الاسلامي المزعوم. ويتوجب لذلك أن تتوافر القدرة على اثبات أن انتخاب الرئيس خاتمي كانت له قيمة ثورية مضادة من جانب مرتكزات الشاه العلمانية صد «اسلامي» الخميني، ومن الواضح أن الحالة ليست كذلك بالمرّة. ومن ثم فمن الواضح أن الرسالة الأساسية لصناديق الاقتراع الإيرانية هي أنها قد سمحت، في الشرق الأدنى، بأول انتقال سياسي حقيقي عبر الطريق الانتخابي، بما يشهد على أن النظام المولود من قطيعة عام ١٩٨٠ الاسلامية إنما ينطوي على شيء أكثر تركيباً وأكثر تعقيداً من «الديكتاتورية الثيوقراطية» التي طالما استخدمت في تعريفه؛ وأن المعجم الديني للفاعلين السياسيين الإيرانيين لم يحل قط دون أن تشق الدينامية المركبة للبرلة السياسية طريقها في المجتمع. ومن جهة، فإن نظاماً لم يشأ أن يرى فيه رئيس الدولة الفرنسية ومعه غالبية ساحقة من الانتلجنسيا السياسية الغربية - إلى حين استيقاظ متأخر - غير «تجربة نموذجية للتحديث» قد أعاد انتخاب رئيسه بنسبة ٩٩٪ من الأصوات. ومن جهة أخرى، فإن «جمهورية اسلامية»، أشيع عنها أنها تعبير عن «الشمولية الأصولية»، هي التي سمحت لمواطنيها بادخال تغيير عميق، خلال الانتخابين الرئيسيين

والتشريعي، على علاقة القوى السياسية على أعلى مستويات الدولة. وفي هذا المشهد للحدثة السياسية «العلمانية»، فإن التجربة الإيرانية إنما تبدو إذاً من كثير من النواحي بوصفها لحماً نشاراً.

II. المسارات الإسلامية بين الترقب والاصلاحية والشتات

ليس بالامكان حصر عشر سنوات من تطور التيارات الإسلامية في صفة أو اتجاه أو تقييم وحيد دون اختزال الأهمية التي أوليناها في هذا الكتاب لتنوع التعبيرات المعاصرة عن اللقاء بين الاسلام والسياسة.

ومن الناحية التاكتيكية والاستراتيجية، من مصر الاخوان المسلمين إلى لبنان حزب الله، فإن مسيرات المعارضين الاسلاميين قد تأثرت بشكل منطقي جداً بطوبوغرافيا ساحات السياسة، المتباعدة جداً من بلد إلى آخر. وخلال عقد التسعينيات، فإن «المهر الاسلامي» قد وجد نفسه في وضع شاغلٍ لساحات ذات طبيعة واتساع جد مختلفين. ولكم أن تحكموا على الأمر: ففي حين أن حزب النهضة (التونسي) لم يتمتع في سعيه إلى الانتشار إلا بمجرد بيانات صادرة عن قيادته الموجودة في المنفى في لندن (إلى جانب، والحق يقال، منفذ أفكاره الاصلاحية، المهمة غالباً)^(١٢)، فإن حزب الرفاه التركي قد شهد صعود زعيمه، وإن لم يكن إلا لمدة قصيرة، إلى ترأس حكومة ائتلافية. وفي حين أن الجبهة الإسلامية للانقاذ في الجزائر، تحت ضربات القمع ونسب التلعبات، قد وزعت فعلها بين تنازلات أولئك الذين قبلوا دفع ثمن بقائهم على الساحة الوطنية، ووعي نقدي - منقسم هو نفسه والحق يقال^(١٣) - لا يعتد به إلا من حيث وجوده في المنفى الألماني أو البلجيكي أو البريطاني أو الأمريكي، فإن حزب الله اللبناني قد وجد نفسه، من جهته، في وضع قادر على احياء وتحريك وتحقيق الانتصار لنضال وطني مسلح ضد الاحتلال الاسرائيلي لجنوب البلاد مع تدعيم نفسه في نسيج سياسي طائفي ليس له من نظير في الشرق الأدنى^(١٤). ومن المؤكد أن حزب الله هذا قد استفاد من تسامح من جانب الدولة اللبنانية شأنه في ذلك شأن نظيرته حماس، بقدر ما تعد غالبية التشكيلات الإسلامية الأخرى في المنطقة (فيما عدا حزب «الاصلاح» في اليمن وجماعة الاخوان المسلمين في الأردن أو في الكويت) محرومة دائماً من مثل هذا التسامح. وفي أماكن أخرى (في اليمن، في الكويت، في الأردن) نعمت تشكيلات أخرى برغد معارضة متصالحة سعيدة بقدر طفيف من اعتراف السلطة بها.

وإذا توجب الاجترار مع ذلك على فرز اتجاه عام، فيمكن القول إنه اتجاه ترقب واقعي ومتعقل يتجلى، حيال اغلاق المسرح السياسي الشرعي، كقاسم مشترك بين التيارات «الوسطية» التي تناضل أيضاً من أجل التماسك بشكل مضرد الوضوح عن الجماعات التجنهادية. والواقع، في عام ٢٠٠٠، أن الافتراق الابدولوجي والتاكتيكي بين الاصلاحيين

(الايخوان المسلمين) و«الجهاديين» مستمر في كل مكان تقريباً. واستخدام القوة إنما يتخذ بحسب الحالات إما شكل استراتيجيات مخططة (من جانب عدد صغير من الفاعلين الذين يرفضون من حيث المبدأ الممارسات ذات الطابع الديمقراطي أو الذين يسعون إلى استخدام الاكراه لفرض مراعاة بعض الأعراف الاجتماعية) أو شكل ردود فعل يحتملها إلى حد بعيد عنف الدولة الذي يفجر ويحافظ على العنف المضاد الذي يمارسه أولئك الذين يدركون عجز الأساليب التشريعية، أو حتى يشعرون بأنهم مهددون بالتصفية. وهذا الموقف الذي لا يمثل غير رد فعل موجوده بشكل خاص في الحالة الجزائرية لكنه موجود أيضاً في فلسطين أو في مواجهات دولية متباعدة (البوسنة، الشيشان، كشمير) حيث تعد الجماعات السكانية المسلمة طرفاً في النزاع. وإذا كانت طرق العنف، أكان عنف الدولة يغذيها أم لا يغذيها، ما تزال تجدد من يسير عليها، فإن من يسيرون عليها على أية حال ليسوا غير أقلية جد صغيرة في التيار. وتلك حالة مكون صغير من مكونات التيار الجزائري. في مواجهة العنف القوي الذي تمارسه الدولة نفسها وداعموها الدوليون. وهي أيضاً حالة الطالبان الأفغان^(١٥) الذين يؤكدون، بنزعتهم الأخلاقية الصارمة وباعتدائهم المتكررة على أبسط حقوق النساء، صورة كاريكاتورية للحركة التي جعلوها تبدو متطرفة، على نقيض رئيس الوزراء التركي الأسبق أربكان. وسواء أكان أم لم يكن تنقيساً عن المنع من دخول ساحة السياسة الشرعية، فإن الانكفاء على نزعة صارمة سلفية جديدة ذات خطاب اخلاقي قد شكل أيضاً، من مصر إلى شبه الجزيرة العربية، جزءاً من ترسانة طرق العمل، الأقل اقتناعاً، لدى بعض شرائح التيار الاسلامي. وفي اليمن، من طرف تيار مرتبط منذ وقت طويل بالسلطة ويبدو متحفظاً حيال الدخول من جديد في المعارضة، فإن استحالة أو ربما مجرد الخوف من الهجوم على الدولة إنما يجد أحياناً ترجمة له في أعمال هجومية أقل مجدداً ضد مثقفين معزولين^(١٦) - بدعوى ارتدادهم - ومن ثم أقل مدعاة بما لا يقاس لأن يكونوا مصدر خوف في محاربتهم مما هي الحال في محاربة الفساد أو التفاوتات الاجتماعية. وفي مصر، فإن قضية الفيلسوف نصر أبو زيد والتي تدعو إلى الرثاء قد أوضحت هناك أيضاً أكثر الوجوه قتامة لتيارات «شرعية» مع ذلك، إلا إن لم يكن الأمر يتعلق في تلك القضية بمناورات حقيرة من جانب «اسلام الدولة السياسي»^(١٧) سعياً إلى التشهير بالمعارضة التي تواجهه.

وفي العدد الصغير من الحالات التي وُجد فيها الاسلاميون في السلطة، ما أن نأخذ في الحسبان الدعاية الضخمة المعادية لهم، فإنهم لم يقودوا شعوبهم البتة، لا في السودان ولا في ايران، إلى الفشل الاقتصادي الذي تنبأ به خصومهم. وكان عليهم بالمقابل أن يواجهوا استنزافاً نظيراً لمواردهم الايديولوجية وذلك بقدر اتساع المسافة التي تفصل القوة الطوباوية لحطاب معارضة عن متطلبات برنامج عمل حكومي خاصة عندما يتعين تطبيق هذا البرنامج في بيئة دولية (بل وإقليمية، في حالة السودان) معادية بشكل خاص.

وفي حالة ايران بشكل أوضح بكثير مما في حالة السودان، فإن هذا الاستنزاف إنما يجد له ترجمة في تسارع ديناميات ملحوظة بشكل عام في مجمل التيار.

أسلمة الحداثة

في داخل التيارات الشرعية، ليست المواقف المذهبية موحدة وحدة صخرية متجانسة. إن تشددات «الحرس القديم» للاخوان المسلمين (المصريين خاصة) إنما تتباين (في مكون آخر لهؤلاء الاخوان المصريين أنفسهم وعند راشد الغنوشي وعبد السلام ياسين^(١٨)) ولكن أيضاً عن عادل حسين أو فتحي يكن أو الشيعي حسين فضل الله) مع مواقف اصلاحية بشكل واضح. وليس بالامكان أن نقدم لذلك مجرداً موقفاً بشكل معقول. ومن راشد الغنوشي الذي يتخذ من منفاه اللندني الخطوة الرمزية المتمثلة في رفض مبدأ الحكم بالاعدام على المرتدين إلى الخطوات المحدودة لحزب «الوسط» المصري في البحث عن دمج أكثر وضوحاً للمسيحيين في الدينامية الحضارية والسياسية للتيار «الاسلامي» وفي تعرضٍ للمقاومة من جانب «الحرس القديم» المذهبي للاخوان المسلمين كما في تعرضٍ للتشدد من جانب النظام، فإن الأمثلة غديدة على هذا التصالح البطيء للإسلام «المعارض» مع قيم ليبرالية كانت مرفوضة في وقت من الأوقات باسم توحدها مع الحو الاستعماري للهوية الثقافية^(١٩). ولا يجب أن نخطئ في الأمر، فمن المؤكد أن الحداثة الغربية ليست مقبولة دون شروط: والمسألة تتعلق قبل كل شيء، بحسب صيغة كان عبد السلام ياسين أحد أو أول من استخدمها، بـ «أسلمتها» مع إعادة التأكيد عند ذاك بقوة على مكانة المرجعية الالهية و، في مواجهة تحديث جامع، ضرورة مراعاة أفضل لآطار القيم الأخلاقية. فبالنظر إلى «احتمال المعاناة من نزوات (...) الكافرين المحدثين»، يسعى ياسين من ثم إلى (...) «التحدث عن الله وعن الحياة الآخرة» (...) «في وجه حداثة أصمها الصخب الحديث وأعمها بريق الصورة الملونة وخطفت أبصارها ومضات التصوير الفوري وأغراها سحر الطرق السريعة الاليكترونية وأفقدتها صوابها تفجر عالم الخيال».

وعلى هامش ساحة سياسية لا سبيل إلى دخولها، فإن الزهانات الاجتماعية تواصل تشكيل ساحة مهمة لجدل النظام/ المعارضات الاسلامية. وتتواصل «الأسلمة من القاعدة» للعالم الجمعياتي والتعليمي وللمؤسسات المجتمع المدني: الواقع أنها تلمس مجمل مجالات الفعل الاجتماعي أو الاقتصادي الجماعي القابلة للافلات جزئياً على الأقل من الاغلاق الاداري الذي تمارسه الدولة (النقابات والاتحادات المهنية والطلابية والهياكل التعليمية ومراكز البحوث والأندية الرياضية والجمعيات الخيرية أو التعاونية وروابط الدفاع عن حقوق الانسان ولكن أيضاً أوساط القضاة واتحادات المهن الحرة والقطاع المصرفي). ووسائط التعبئة تقليدية (المساجد، الحج، التعامل المباشر مع البيوت، الاجتماعات، الخ) لكنها غالباً ما تكون حديثة بشكل مطرد (الكاسيتات السمعية والبصرية، برامج التلفزيون، النشرات، الفاكس، مواقع على شبكة المعلومات الدولية، الخ) ومبتكرة (حفلات الزواج الجماعية التي تهدف إلى تخفيف الضغوط المالية عن المرشحين لحياة زوجية). وأشكال الفعل خارج السياسي هذه إنما تعرف منذ بضع سنوات تطوراً مهماً بشكل خاص كما أنه متعدد الأشكال. والحال أن تكاثر مراكز البحوث

والدراسات وازدهار الجمعيات الخيرية الاقليمية أو الدولية ذات المرجعية الاسلامية والاستغلال المنهجي لشبكة الانترنت إنما يشكلان في هذا الصدد أحد الأبواب الأولى التي يمكن أن تكون موضع توضيحات مستفيضة.

طرق المنفى

في سياق المحن السياسية الجزائرية والمصرية والتونسية أو حتى المغربية، أصبح المنفى واقعاً اسلامياً مألوفاً إلى حد بعيد. وبأكثر من أفغانستان، فإن بريطانيا العظمى والسويد وألمانيا وبلجيكا وسويسرا، والجمهوريات المسلمة في الاتحاد السوفييتي السابق، وإنما أيضاً الولايات المتحدة وكندا وماليزيا^(٢٠) واندونيسيا كما، أخيراً، بدرجة أقل، بعض أجزاء العالم العربي (السودان، اليمن، المغرب) قد أصبحت الوجهات الرئيسية للشتات الاسلامي.

ودينامية المنفى إنما تقررهما بالدرجة الأولى الاعتبارات الأمنية: فرحيل المناضلين، حتى وإن كان من الوارد أن يكون متمزجاً باعتبارات اقتصادية أو عائلية عادية، هو قبل كل شيء وسيلة للافلات من القمع بل ومن التصفية الجسدية أحياناً. وإذا كان لا يفضي بالضرورة وفي كل مكان إلى تصدير للنشاطية السياسية وبدرجة أقل بكثير إلى ذلك «التصدير لنضال المسلح» والذي يشكل اليوم الموشور المشوه الذي تقدمه المعالجة الاعلامية للظاهرة، فإنه ليس أقل إفضاءً، بالنسبة لتطور الحركات المعنية، إلى عواقب عديدة من كل نوع: سياسية واستراتيجية، هي أيضاً، برعي أو دون وعي، فكرية وايدولوجية. والحال أن اسلاميي التسعينيات إنما يدفعون الثمن الباهظ، من حيث التشظي والتشتت، الذي دفعه منذ أواخر الأربعينيات المنفيون الفلسطينيون. لكنهم يبدأون أيضاً في جني مقابل لمنهم ليس أقل أهمية: وهذا المقابل هو الانفتاح الفكري وقوة العلاقات التي يوفرها في النهاية، كما كانت تلك هي الحال بالنسبة للشتات الفلسطيني، تكاثر الانغراس القومية والعلاقات والصلات والخبرات الانسانية واللغوية والايديولوجية التي عرضهم لها المنفى، شاءوا أم أبوا.

وتتمثل دينامية سياسية مهمة أخرى في الدينامية التي شهدت تواصل تعزز اتصال التيارات الاسلامية بجزء على الأقل من نظرائها في المعارضات العلمانية. فالندوات التي تجمع بين «القوميين» و«الاسلاميين» قد تكاثرت، بما أدى إلى كسر نهائي للجليد بين تيارين كانا في عداء لوقت طويل. والحال أن الميثاق الوطني الذي جرى توقيعه في روما، في فبراير ١٩٩٥، بين المكونات الكبرى للمعارضة الجزائرية، قد حدد البنية الايدولوجية لهذا التقارب، والذي يكرس منذ ذلك الحين استقطاباً ثنائياً جديداً للمسارح السياسية العربية. فمن جهة، يجمع معسكر «رفض صناديق الاقتراع» الحائزين العسكريين للسلطة وحلفاءهم العلمانيين المسمين بـ «دعاة الاستئصال» والمكون الأكثر راديكالية في المعارضات الاسلامية. ومن جهة أخرى، بعيداً جداً عن البريق الاعلامي، تناضل الغالبية العظمى من النسيج السياسي المستعدة، مع اختلاف جميع الايدولوجيات، للخضوع لحكم صناديق الاقتراع.

وهذه الدينامية الأساسية ملحوظة الآن في أماكن أخرى غير النسيج الجزائري وحده. ففي تنسيقهم لأفعالهم، أظهر المعارضون الليبيون في المنفى بشكل بالغ الانتظام قدرتهم على تجاوز خلافاتهم الايديولوجية. وقد قدمت تونس مثلاً آخر بليغاً بشكل خاص لهذه الدينامية عبر التخلي البطيء من جانب أعضاء المعارضة العلمانية (حركة الديمقراطيين الاشتراكيين) عن موقفهم المتمثل في دعم «النضال ضد الأصولية»، الذي سنه خليفة بورقية، وهو الدعم الذي واصلوه حتى المرحلة المرّة المتمثلة في التحرر من الأوهام والتي يجدون أنفسهم فيها اليوم. والحال أن الرسالة المفتوحة الموجهة إلى الرئيس التونسي بن علي والتي عادت على زعيم حركة الديمقراطيين الاشتراكيين بالقائه في السجن إنما تقدم محاور النقد الذي يوجهه اليوم عدد كبير من أعضاء المعارضات العلمانية إلى الأنصار الحكوميين لهذا «النضال ضد الأصولية» والذي يساعد على التغطية على جميع تجاوزاتهم.

وهذه التطورات التكتيكية والاستراتيجية من جهة ولكن المذهبية أيضاً إنما تتناسب مع الأطروحة التي نتحدث عن نوع من «الابتذال» البطيء للتيارات الاسلامية بقدر ما أن دينامية «اعادة الامتلاك» أو «اعادة التمثيل الثقافي» للمكونات العامة للحدثة تهمش الجماعات الصغيرة الحرفية وتؤكد التعبير والتأكيد «الاسلامي» - حتى وإن كان البطيء - والمتناقض - عن أشكال اللبرلة السياسية (العدالة الاجتماعية، حماية الحريات الفردية والجماعية، حماية الأقليات، اضعاف طابع مؤسسي على آليات نقل السلطة)، وأشكال التحديث الاجتماعي (خاصة تعزيز وصول المرأة إلى المجال العام، أكان مهنيّاً أم سياسياً) والتي لن تشترك لها بالضرورة العائلات السياسية المسماة بـ «العلمانية».

III. تغيرات النظرة الاعلامية والأكاديمية الغربية

«إن مسألة الاسلام بوصفه قوة سياسية هي مسألة جوهرية بالنسبة لعصرنا ولعدة سنوات قادمة. والشرط الأول للتعامل معها بحد أدنى من الذكاء هو عدم البدء بتسميمها بالكراهية»
ميشيل فوكو^(٢١)

«إن التواصل مع حدثة غربية شمالية بالفعل «صاعدة» و«معاودة للمصعود» ضد الاسلام إنما يعتبر أمراً مستحيلاً لو أطلق المرء لحيته وتحدث عن الله وكان قادماً من الجنوب»
عبد السلام ياسين^(٢٢)

«إنني لا أحتمل التساؤل الدائم الذي يسمح بتصور أن من الممكن أن تكون السلطة الجزائرية مسئولة عن المذابح»
ماكس جاللو^(٢٣)

في قراءة الديناميات السياسية للعالم الاسلامي، أسهم لوقت طويل «اضفاء» مفرداً «لطابع ايديولوجي» في المبالغة في تقدير ثقل معجم الفاعلين الاسلاميين على حساب جوهر تصرفاتهم وممارساتهم.

III - 1. التلاقيات الأولى

في شيء من التبسيط، يمكن القول إن اتجاهين قد ميزا، في فرنسا كما في العالم الأنجلو - ساكسوني، النتاج الأكاديمي حول الاسلام السياسي. وقد استند أولهما (الأكثر انتشاراً على المستوى الاعلامي) على التعبير الراديكالي عن الظاهرة لكي يؤسس عليه مجمل مبدأه التفسيري. أما الاتجاه الآخر، والذي شاء الانتماء إليه منذ وقت مبكر مؤلف هذا العمل فقد شدد على البعد الثقافي والهوياتي والقومي للتعبئة الاسلامية، مضيفاً أهمية نسبية على بعدها الديني الدقيق، معتبراً كونها الراديكالي هامشياً نسبياً وفاضحاً ما يقال عن التضاد بين هذه التيارات وديناميات التحديث الاجتماعي والبلورة السياسية^(٢٤).

غير أنه في فجر الألفية الثالثة، تبدأ الخبرة الأكاديمية في تقاسم بعض المبادئ التفسيرية الأساسية. ليس لأن السلام قد عاد بين المعسكرين اللذين يرمزان في الولايات المتحدة الأمريكية إلى الحدة أو إلى المختصرات المستعارة من جانب دانييل بيبس^(٢٥)، أو مارتين كرامر^(٢٦) أو صمويل هنتنجتون من جهة والمقاربات الأكثر تبايناً بكثير عند جون ايسپوزيتو^(٢٧)، وجراهام فوللر^(٢٨)، وچون انتليس^(٢٩)، وليونارد بايندر^(٣٠) وعدد متزايد من الكتاب .. من الجهة الأخرى. لكن تلاقات تتجلى بشأن عدة نقاط جوهرية: فالأهمية الكمية للتيارات الاسلامية ومحوريتها النسبية في الطيف الايديولوجي للمعارضات قلما عادت محل نقاش: «في غضون عقدين، نجد أن الرفض السياسي ذي الأساس الديني، أي الاسلام السياسي بعبارة أخرى، قد فرض نفسه بوصفه اللغة الوحيدة للاحتجاج الاجتماعي ولمعارضة السلطات القائمة في الجزء الرئيسي من العالم العربي - الاسلامي» (...)^(٣١). وقد انتهى العصر الذي كان فيه الانغراس الاجتماعي لـ «الاسلام السياسي» مقصوراً على بعض الجماعات الصغيرة من هامشه الراديكالي المعرفة بشكل شبه كامل في آن واحد بما هو اقتصادي («مستثناة فيما يخص التنمية») وباستبعادها لنفسها من السياسة («خائفة من الاضطراب إلى مواجهة حكم صناديق الاقتراع»). وبشكل مطرد، تزايد صعوبة إثبات الرؤى «الواحدة» الخالصة للظاهرة. «إن مسمى الاسلام السياسي إنما يغطي اليوم مشاريع جد متباينة، تبدأ من النزعة الشرعية الأكثر وضوحاً وتمتد إلى الاطاحة بالسلطات القائمة، حيث يلجأ البعض إلى المسجد ويلجأ البعض الآخر إلى الاغتيال، وحيث يدعو البعض إلى الإحياء الاخلاقي للانسان المسلم ويدعو البعض الآخر إلى بناء الأمة الاسلامية»^(٣٢). ومن المسلم به أن الدعاية الاسلامية، وراء الخطاب الديني، يمكنها أن تنقل مالا نهاية له من المطالب الدنيوية تماماً، الاقتصادية أو الاجتماعية في آن واحد ولكن

أيضاً، بشكل مطرد غالباً، الديمقراطية. وبأبعاده التي تشدد على «النسبية» و«التعددية» و«رد الفعل»، فإن الجيل الجديد من قراءات الاسلام السياسي يبدأ في الاعتراف للظاهرة بـ «تباين تضاريسها» وبـ «قابليتها لاتخاذ أشكال عديدة» و«من طالبان إلى اربكان»، بتنوعها البالغ جنباً إلى جنب أهمية دينامياتها الداخلية. أما الصيغ التبسيطية بدرجة خطيرة والتي تتحدث عن حدين متعارضين من قبيل «الاسلام السياسي ضد الحداثة» و«الاسلام السياسي ضد الديمقراطية»، والتي كانت قد تحولت لوقت طويل إلى بوابات دخول لكل مشروع تفسيري، فإنها تميل ببطء، ولكن بشكل لا يقاوم، إلى أن تصبح مهجورة.

ويسارع من هذا التطور واقع أن نتاج الغربيين من جهة - وليس وحده - وإنما أيضاً نتاج الجيل الأول من الكتاب العرب العلمانيين - الذين لا يتمايزون عنهم تمايزاً جوهرياً - هو بسيله إلى فقدان احتكار التمثيل الأكاديمي للظاهرة الاسلامية. فالكتاب العرب المسلمون، بل و«الاسلاميون»، الذين لا يعدون أكثر انعداماً للشرعية من الخبراء الفرنسيين الذين يوضحون أفكارهم عن «المطبخ الفرنسي»، قد حلوا بشكل متكرر باضطراب، في أعمال يتعذر الاشارة إليها كلها هنا، محل نظرائهم الغربيين أو مواطنيهم «العلمانيين» في الدفاع، في داخل الجهاز الجامعي، عن تصورهم للواقع الذي يشتركون فيه. وفي أوروبا. فإن طارق رمضان، وهو أحد أحفاد الامام حسن البنا، يدخل على هذا النحو مرة صوتاً قوياً كما أنه نشاز - ومع ذلك يحصل بالشكل الواجب على تأييد الجامعة^(٣٣) - في المناقشات الجارية حول مكانة الاسلام في المجتمع الأوروبي. وهذه التعددية الجديدة، التي ضخمتها الامكانيات التي أتاحتها شبكة الانترنت، إنما تعد بسبيلها إلى تهديد احتكار قديم. وأثر مثل هذه المواجهة لا يعمل بالتأكيد في اتجاه واحد. فالفكر الاسلامي لا يتواجه مع العالم دون الاضطرار إلى تحمل تساؤلاته ونظراته المضادة.

III - 2. المسكوت عنه في دعوى «انهيار الاسلام السياسي»

إن التلاقي بين مختلف القراءات الأكاديمية الغربية الموجودة إنما ينجم أيضاً عن تطور مفارق: فبالنسبة لأحدث اتجاهات النتاج الأكاديمي الفرنسي، تعتبر الظاهرة الاسلامية منذ الآن «في أفول» بل «لقد تم تجاوزها» وقد جاء عصر «انهيار الاسلام السياسي». وقد شكلت إشكالية «فشل الاسلام السياسي»^(٣٤) من كثير من النواحي المدخل المفضي إلى إشكالية «أفوله»^(٣٥) وتجاوزه عبر إشكالية «انهيار الاسلام السياسي»^(٣٦). وبالنسبة لأنصار دعوى انهيار الاسلام السياسي تحت شكل أو آخر من هذه الأشكال، فإن هذا الفشل و«تجاوز» الاسلاميين إنما ينجم عن عدة عوامل: عن عجز تيارات مختلفة عن الانتصار على الأنظمة الديكتاتورية أولاً، وعن العزلة الاجتماعية التي يفترض أن لجوءها إلى العنف قد وضعها فيها، مما أدى إلى كسر الائتلاف الاجتماعي الذي - من أفغانستان إلى الجزائر!^(٣٧) - كان قد سمح بتزايد قوتها، وأخيراً، عن نوع من العجز يقال إنها قد أظهرته في إتباع الطريق الذي رسمه حرف

خطابها السياسي. إذ يبدو أن الاسلاميين قد أصبحوا بشكل خاص ... «حديثين» بأكثر بكثير مما كانوا يعتزمون. وإذا نظرنا إلى الأمر عن قرب، فقد أصبحوا من ثم مشهورين بأنهم «بسيلهم إلى الاختفاء» لأن مسلكهم أو مواقفهم (خاصة فيما يتعلق بالتحديث) تبدو بشكل ما خارجة عن حدود التعريف الذي قدمه المراقبون لها. وبمجرد ما أن يقبل الاسلامي ادراج فعله في إطار الدول - الأمم أو ينجح في إيجاد تماشي بين المعجم الاسلامي وقيم الحداثة، فلن يكون بالامكان عندئذ بعد اعتباره اسلامياً لأن الاسلامي الذي يحترم نفسه - كما يعلن المحللون الأكثر وصولاً إلى وسائل الاعلام - يجب أن يرفض إطار الدولة القومية لحساب إطار «الأمة» وحده، تماماً كما يجب له أن يكون خصماً متشدداً لكل شكل من أشكال الحداثة. والحال أن هذا الكتاب، الذي كتب من حيث الجوهر بين عامي ١٩٨٥ و ١٩٨٨ كان يطمح بالتحديد إلى اثبات أن الدينامية الاسلامية بعيدة عن أن تكون متعارضة - بشكل عام وحاسم - مع دينامية التحديث. ومن ثم فإن المشكلة إنما تجيء من الشكل الذي ينظر به اليوم المتمسكون بدعوى «انهيار الاسلام السياسي» إلى هذا الحديث عن التماشي بين الديناميتين باعتباره جديداً ومستحدثاً في حين أنه قد رصدته في الواقع بالشكل الواجب - حتى وإن كان حرف خطاب الفاعلين المعنيين قد تسلك بالتمايز عنه - شريحة مهمة - حتى وإن لم تكن مهيمنة - من الأعمال الأكاديمية^(٣٨). ومن المؤكد أكثر أن ما هو بسبيله إلى التغير بدرجة أكبر من واقع الظاهرة الاسلامية هو طبيعة النظرة الأكاديمية والسياسية السائدة. فالرجال والنساء الذين يوصفون لنا اليوم بأنهم فاعلون «خارجون من فترة الاسلام السياسي» إنما يشبهون في الواقع على نحو غريب أولئك الذين وصفهم عدد معين من الكتاب^(٣٩) منذ وقت بعيد بأنهم كانوا على العكس من ذلك نماذج ناجزة للجماعة «الاسلامية» الأولى. وفي كثير من الحالات، فإن أشكال الجدة التي يفترض أنها تصور هذا الانتقال إلى عصر «انهيار الاسلام السياسي» قد وصل الأمر إلى حد اعتبارها ... عناصر تكوينية لصميم جوهر الاسلام السياسي. وهكذا يذهب أوليفييه رواء، وهو أحد الآباء المؤسسين لدعوى «انهيار الاسلام السياسي»^(٤٠)، إلى أن انهيار الاسلام السياسي الجزائري إنما يرجع إلى واقع أن الجبهة الاسلامية للانقاذ، شأنها في ذلك شأن عدد معين من الأحزاب الاسلامية الأخرى، قد «تحوّلت» فيما يبدو إلى حزب «اسلامي - قومي». فهل صحيح أن أتباع عباسي مدني قد «أصبحوا» قوميين أم أن هذا «الثأر» الثقافي «من جانب الجنوب»، بأكثر من «ثأر الهي» افتراضي، كان موجوداً دائماً في قلب قدرتهم التعبوية؟^(٤١) والأمر نفسه ينطبق على الديناميات «النسوية»: هل انتظرت النساء الايرانيات حقاً عام ٢٠٠٠ لكي يصبحن قادرات على تحريك مطالب اجتماعية «تجمع بشكل سافر بين الاسلام وقيم الحداثة»^(٤٢)؟ فما معنى أنه منذ وقت بعيد وصفت لنا هذه الديناميات «لثورة تحت الحجاب» ببراعة^(٤٣)! هناك ايثار، يحتم خلع أبواب مفتوحة على اتساعها، لاكتشاف شيء جديد في ذلك يشهد على مجيء عصر «انهيار الاسلام السياسي». فكيف إذا تسنى لـ «ديكتاتورية الملالي» التي أسسها الخميني أن تتمخض عن نظام مؤسسي سمح للناخبين الايرانيين باقصاء سادتهم - الرئيس والنواب - وهو أداء لم ينجح في تحقيقه حتى اليوم أي نظام

معروف بأنه «علماني» (ربما باستثناء نظام لبنان ... الطائفي مع ذلك)، ألا وهو أول تداول سياسي «عن طريق صناديق الاقتراع» على مستوى منطقة بكاملها؟ وهل صحيح أن التوفيق بين اللجوء إلى مصطلحات اسلامية والتحديث الاجتماعي والبرلة السياسية لم يولد إلا في فجر الألفية الثالثة أم أنه كان ملحوظاً منذ وقت طويل في عين جوهر الارتكاس الاسلامي؟ ما لم يتم رفع هذا الالتباس الأهم من مجرد كونه التباساً مصطلحياً فإن المرء إنما يجازف بالابقاء على اساءات فهم خطيرة في تحليل مكون (ما يزال جوهرياً) للمسارح السياسية العربية. وإذا كانت حداثة التيار الاسلامي هذه، كما شهد على ذلك كتاب عديديون منذ وقت بعيد، كامنة فيه منذ مرحلته التأسيسية، فإن السحب المفاجيء لصفة «الاسلاميين» عن ممثلي جيله الحاضر سوف يشبه إلى حد التباس الأمر إيجاد ارتباط بعدي لتصور أكاديمي (هش) بواقع اجتماعي يرفض بحدة التطابق مع هذا التصور.

وبشكل أكثر عمومية، فإن اللجوء إلى مجرد مفاهيم «التجاوز» أو «الهزيمة» لتصوير وضع أو حصاد التيار الاسلامي إنما ينطوي أيضاً - بشكل أخص من الزاوية الغربية، أي الخارجية - على خطر مزدوج: أولاً خطر اعطاء الانتصارات البوليسية وحدها من جانب الأنظمة قيمة برهان على هزيمة ايديولوجية لمعارضيه؛ ومن جهة أخرى، وكصدى لـ «نهاية التاريخ» المزعومة، منح شهادة قبول على شكل انتصار حضاري لأولئك الذين يعلنون اليوم فشل فزاعة أصولية، كانوا هم أنفسهم في الواقع، من فرط مسخهم للظاهرة، قد أسهموا إلى حد بعيد في اختلاقها. والحال أن الروائح الكريهة الانتقامية للمطبوعات وللصحافة أو للنتاج الأكاديمي حول «انهيار الاسلاميين» ليست جديدة. فمنذ عام ١٩٩٢ وانقلاب العسكريين الجزائريين توقف احصاء أولئك (النساء، الصوفيين، القبائل، الجيش، الشبان، الديموقراطيين، الخ) الذين يتوجب عليهم محو الاسلاميين من الخريطة الجزائرية والعربية. ولتستند إلى حد ما على الحقائق. فإذا كان حزب الرفاه التركي يكاد يكون ق اختزل إلى الصمت، فلا يجب أن ننسى أن ذلك كان قبل كل شيء بحكم حظره القضائي، والذي تم في لحظة كان فيها صعود قوته (وليس تقهقره، كما أوضحت ذلك جيداً الانتخابات اقليمية) إلى جانب تمسكه الثابت بالشرعية هما اللذان أزعجا عشيرة العسكريين الأتراك وداعميهم الأمريكيين. والشيء نفسه ينطبق على حماس في فلسطين والتي تطورت تحت الهجمات المتعاقبة من جانب أجهزة الأمن الفلسطينية والاسرائيلية. أما حزب الله اللبناني، كما تنسى لرئيس الوزراء الفرنسي أن يتحقق من ذلك في فلسطين^(٤٤)، فهو يتمتع بشرعية قوية في لبنان وفي خارجه، بين جميع الطوائف على اختلافها. وفي المغرب، فإن التظاهرات الاسلامية تواصل (خاصة) تعبئة أغلبية واضحة من النساء. ويمكن مد البرهنة إلى جزء كبير من المشهد العربي. وفيما يتعلق بهذا العنف الشهير الذي يقال إنه قد أدى إلى فصل الاسلاميين عن قاعدتهم الاجتماعية، فإن الافشاءات (المتوقعة مع ذلك) من جانب الضباط الجزائريين المنشقين إنما تسلط عليه في كل يوم أضواء أكثر تبايناً، بما يسمح لنا بالاحاطة باتساع وبتعقيد التلاعبات التي كانت سبباً له في واقع الأمر^(٤٥). وحتى يتسنى الحديث عن هزيمة للاسلاميين، كقوى معارضة، يجب على

أية حال التمكن من اثبات أنه قد حلت محلهم قوى سياسية أخرى، «علمانية» خاصة، تثبت قدرة على تعبئة أرقى. والحال أننا بعيدون عن مثل هذه الحالة في الواقع، بالأحرى إذا ما غامر المرء بتعميمها على مجمل الكوكب المسلم. وفي منازعتهم للنظم السياسية الداخلية (كما من جهة أخرى في المقاومة الفلسطينية في مواجهة التشدد الاسرائيلي)، فإن الاسلاميين يواصلون برمطة جأش في الأغلب تقديم رأس الحربة إلى جانب تقديم معظم كتائب التعبئة.

وفي العالم العربي، فإن الانتصار الظرفي لعنف الدولة إنما يكشف اليوم في الواقع عن الصعوبة التي تواجهها مجتمعات بأكملها (يشمل ذلك الاسلاميين، دون شك، وإن كان يشمل بالقدر نفسه الأنظمة والقوى العلمانية المشهورة بمحاربتهم باسم الديموقراطية) في التقدم على درب الديمقراطية الضيق.

ومن المؤكد أن كل هذا لا يجب أن يقود إلى نفي أن الوقت يمر، بالنسبة للاسلاميين كما بالنسبة للأنظمة التي تحاربهم. ولا يجب لكل هذا أن يجعلنا نهون من شأن التناقضات التي يتعين وسوف يتعين لوقت طويل أيضاً أن تواجهها تلك التيارات الاسلامية التي تحصر نفسها في دينامية «رفض الغرب» التبسيطية والتي تعد دينامية رد فعل ودينامية لا تاريخية. ولن تدوم إلى الأبد الدينامية الثقافية التي تهدف إلى استعادة الاستمرارية الرمزية التي قطعها تدخل المقولات الغربية، بين (ما يعد) عالمياً بالفعل في دينامية التحديث الغربي وثقافة أهلية «حديثة» ظلت على هامشها على مدار بضع عشرات من السنين؛ ومن المحتمل أن الطاقة الطوباوية لمجرد إعادة ادخال الصفات «الداخلية» سوف تستنزف، وذلك بالأخص عندما تحملها، كما في ايران أو في السودان، نخب تتولى في الوقت نفسه ممارسة السلطة. وهكذا فمن الواضح أنه سوف يكون هناك مكان في يوم من الأيام للتعبير عن مرحلة «انهيار للاسلام السياسي». لكننا لم نصل إلى تلك المرحلة بعد.

III - 3. ما بعد الاسلام السياسي

إذا تحدثنا عن «تجاوز الاسلام السياسي»، بوصفه لغة مميزة للتعبئة السياسية في النظم العربية الداخلية وفي العلاقة بين الشرق والغرب في آن واحد، فإنه ينطوي على شروط لا يبدو أنها قد اجتمعت اليوم. وبوصفهم جيلاً يستخدم المعجم الاسلامي ضد النخب المنبثقة من الجيل الناصري أو البعثي العلماني لفترة نيل الاستقلال، فإن اسلاميي عام ٢٠٠٠ ما تزال أمامهم، من زاوية القدرة على التعبئة، بعض السنوات الكثيرة. وفيما يتعلق أساليب عملهم السياسي، لا بد من إعادة القول بأنها سوف تكون بلا شك مشروطة قبل كل شيء بتطور الأنظمة نفسها، بما أن المعارضات، الاسلامية أو غير الاسلامية، ليست في الأغلب، في هذه المنطقة كما في كل مكان آخر، سوى انعكاس للبيئة السياسية التي تتطور فيها. وهكذا فمن كثير من النواحي، سوف يكون للأنظمة، من هذه الزاوية، المعارضون (الاسلاميون) الذين «تستحقهم». ووحدها الانفتاحات السياسية الفعالة، وديناميات البرلة المختلفة عن أن تكون

مجرد ديناميات تخميلية شكلية هي التي سوف تسمح بانغراس أكمل للجبل الاسلامي في ساحة الشرعية واحترام المؤسسات. وهذه المشاركة الإحتمية في السلطة هي التي سوف تشهد على الأرجح فقدان ورثة حسن البناء بشكل لا يقاوم لخصوصيتهم ومن ثم لجزء من العنصر الطوباوي الذي يكمن في أساس قوتهم الحالية في مجال التعبئة، وذلك بدفع هذه المشاركة لهم إلى مواجهة متطلبات التطبيق العملي لمشروعاتهم السياسية.

وفي العلاقة بين الشرق والغرب هذه المرة، والتي، فيما يتعلق بها، تبدأ موارد رد الفعل على الهيمنة الثقافية الغربية في النفاد، ما يزال هناك طريق طويل يتعين اجتيازه: فسوف يتوجب في الواقع أن تستعيد الترسنة الرمزية للثقافة الاسلامية بشكل كامل دورها في انتاج الحداثة العالمية. وهذا ينطوي على عدد كبير من التحولات، من جانب الاسلاميين كما من جانب هذا الغرب الذي يشكل في آن واحد أنا أخرى وعنصر صيد والذي يكمن في قلب آلية تشكيل هويتهم. والرهان هو انبثاق حداثة يكون بوسع كل امرئ، في داخل المجتمعات الاسلامية وفي خارجها، أن يعتبرها «مستركة ومحل تقاسم» أي، في آن واحد، مؤسسة على قيم مشتركة وإن كان ينظر إليها أيضاً على انها نتاج تعاون ثقافي - متعدد وليس على أنها فرض من جانب واحد لنموذج حضاري وحيد. حداثة عالمية تمنح أنصارها الشعور بأن تراثهم الثقافي والديني فاعل تاريخي حقيقي لكنها تحظر في الوقت نفسه على هذا التراث الواحد أن يرسم الحدود لفعل وورثته؛ حداثة تحترم بعبارة أخرى الهويات الثقافية والدينية لكنها تسمح أيضاً بتجاوزها، وهو الشرط الوحيد لرسم حدود حداثة عالمية حقاً.

وبالنسبة للجميع، الغربيين أو غير الغربيين، المسلمين أو غير المسلمين، فإن هذا يعني الخروج من الأشكال المتوازية للانحرافات المتمحورة حول العرق والمبادرة بالفعل (في حالة الغربيين) أو التي تشكل رد فعل (في حالة الاسلاميين). وبالنسبة للمثقفين الغربيين، يتعلق الأمر بالاعتراف دون تحفظ بأنه بالمواد الرمزية والمرجعيات التاريخية لثقافات غير غربية يمكن انتاج أو التعبير عن قيم عالمية كقيم «عصر التنوير». ودون أن يتخلوا عن قيمهم البتة، فإن الأمر يتعلق فيما يخصهم بأن يتحرروا من الفكرة الخبيثة التي خامرتهم مرة وإلى الأبد بأنهم يملكون احتكار انتاج الحداثة وبشكل أخض بأن مصطلحاتهم ولغاتهم ومعاييرهم هي الوحيدة القادرة على عمل الجديد والعالمي. وبالنسبة للمثقفين غير الغربيين هذه المرة، فإن الأمر إنما يتعلق بتجنب السقوط في شرك موقف يتميز بالافتقار على رد الفعل يقودهم أحياناً إلى تبني عين الأخطاء التي شجبها محققين عند مواجهتهم الغربيين المزعجين. والحال أن صيغة رد الفعل المميزة للانحراف المتمحور حول العرق، والرائجة في مكون على الأقل من التيار الاسلامي، إنما تتألف من نفي مشروعية ومن رفض عدد كبير من القيم العالمية لمجرد قربها التاريخي من نفوذ أجنبي. وهذه الصيغة تفضي بشكل ما فيما يتعلق بهذه المسألة إلى «التخلص من الطفل (التحديث) مع ماء الحمام (التثاقف الاستعماري)»، وإلى رفض كل ما له قيمة عالمية وقيمة فعلية (رد استقلال المرأة ككائن مفكر ورد حقوقها إليها) لمجرد أن هذه القيمة، في ظروف تاريخية محددة، خطأ أم صواباً، أمكن لها أن تظهر على أنها مرتبطة بالغرب. وفي ذلك أيضاً،

تميل هذه الصيغة إلى الخلط بين جوهر القيم، المشتركة في الأغلب بأكثر مما يظن (كالعدالة الاجتماعية وحق الأقليات، الح) والصياغة الرمزية، المستمدة من تواريح خاصة، بكل خصوصياتها، والتي تساعد في ظروف محددة على إعطاء هذه القيم شرعيتها الاجتماعية بغرسها في الوعي الفردي أو الجماعي للفاعلين الاجتماعيين. وفي الأرض الإسلامية، فإن هذا الخلط يستمر في تغذية الرفض دون تمييز لعدد من القيم الحديثة بحجة أنه قد تم التعبير عنها بمفردات الثقافة الغربية وجرى صوغها بمرجعياتها. وهذا الخلط الرهيب ليس حديثاً. فقد افترضه أتانورك في اتجاه مضاد عندما رأى أن عليه أن يفرض، لكي يجعل التحديث الذي قام به أمراً لا سبيل إلى مقاومته، شكلاً من القبعات كان منتشراً آنذاك في أوروبا على حساب الطربوش الذي كان الناس يلبسونه عادة في بلاده. ومن الواضح أنه قد خلط آنذاك خلطاً بيناً بين جهر قيم الحداثة ومجرد لباسها الرمزي

والحال أن المتقف، أياً كان العالم الرمزي لانتمائه الحديسي، يجب عليه اليوم أن يكون قادراً على ... التجرد منه حتى يعترف بأن الآخر أيضاً قادر على إنتاج «ماهو عالمي» وماهو «حديث»، في داخل مرتكزاته الثقافية الرمزية في تنافس مع انتاجه هو. ومن ثم فإنه يتحمل مسئولية تحديد نوع من قاسم مشترك «للتحديث»، وساحة للحداثة المشتركة. وصحيح أن المؤمنين (أيا كانت دياناتهم) غالباً ما يعتبرون هذا الموقف تازلاً آتماً، على شكل تخلي. والمطلوب منهم بشكل ما هو أن يتخلوا عن تغليب ما يعتبرونه «الدين الوحيد» أو «الدين الحق». وهؤلاء، لا مرء في أنه يتعين تذكيرهم بمبدأ تحترمه كافة الأديان الكبرى، حتى وإن كانت تواريحها الخاصة تبين أنها لم تتقيد على الدوام بمبادئه: «لا اكراه في الدين». ومن ثم فإنه حتى الايمان الأكثر حمية لدى أصدق المؤمنين يجب - من الناحية النظرية - أن يتكيف مع احترام معتقدات الآخرين ومع السعي إلى تعايش مني على إبراز كل ما من شأنه إعادة توحيد الانتماءات الدينية أو الثقافية وليس على ما يفرقها.

فرانسوا بورجا، صنعاء، أكتوبر ٢٠٠٠

هوامش «الموقف الآن»

- ١- في النظرية السياسية الجماهيرية، يؤخذ مبدأ دو قيمة دستورية («من تحزب خان!») بين انشاء حزب و«خيانة» الممارسة المباشرة للسلطة من جانب الشعب عبر لجانه الشعبية
- ٢- في طبعها الصادرة في ٢٨ سبتمبر ١٩٩٥، قدمت الأسبوعية الباريسية *Maghreb Confidential* صيغة تلخص على نحو جيد منطق تدخل الأجهزة السرية الجزائرية: «في حرب الظل التي تحوصها ضد الاسلاميين، اخترقت الأجهزة الحاصلة الجزائرية منذ عام ١٩٩٣ الجماعات المسلحة لكي تستثير في داخلها اشتقاقات ولكي تحيد المسؤولين المؤيدين لحوار سياسي يجعلهم معزولين عن طريق أعمال عنف أعمى (...)».
- ٣- عن طريق اشتباكات رمزية مقدمة إلى مطالب «أسلمة» المجال العام ولكن أيضاً أحياناً عن طريق تسامح معين حيال الحملات التي تستهدف بعض المنقذين العلمانيين.
- ٤- في المغرب، ما تزال جماعة العدل والاحسان التي يقودها عبد السلام ياسين محظورة سياسياً. وفي مصر، ما يزال الاخوان المسلمون غير شرعيين، وفي الجزائر، جرى حظر الجبهة الاسلامية للانتقاد، القوة السياسية الرئيسية التي انتقلت من الانتخابات في ديسمبر ١٩٩١، الخ
- ٥- Nazih Ayoubi, *Overstating the Arab State*, Tauris, 1995.
- ٦- «إن الصورة التي ورثها العاهل الدمى (والذي لا يجب أن تحدده فترة اللحظة) هي الاختلال العام، والبؤس بالنسبة للكثيرين والوعد الصارخ للعص والفساد بوصفه وسيلة للإدارة وللحكم وتروير الانتخابات كمؤسسة وممارسات ديموقراطية. باختصار، البعثة المحزنة» (...) «إن المخزن الحسي ليس قريباً من لفظ أنفاسه. وعندما يتطبع المرء ويصاب بقهروس الفساد والاحتياط المميزين لإدارة المخزن، من فوق ومن تحت، فإنه لا ينحلي بسهولة عن إرادات الوظائف وعن الدسائس والمؤامرات. وتطهير إدارة فاسدة سوف يكون ممكناً بمجرد انحجار «الفعل العظيم»، وطرح تحديد نظام سائخ وتنظيم تضام اجتماعي قائم على التنمية والتشغيل وليس على مجرد الأعمال الحيرية العامة والخاصة». (مذكرة «إلى من يهمه الأمر»، الرباط، سلا، ١٤ نوفمبر ١٩٩٩). حول وضع التبار الاسلامي في المغرب أنظر خاصة: TOZY, Mohamed: *Monarchie et islam politique au Maroc*, Presses de Sciences - Po. 320 pp., Paris, 1999.
- ٧- «يضيق الحماق الاعلامي بشكل لا يرحم حول مسئولية قوات الأمن في مجازر المدنيين الكبرى اضطر خاصة: "Qui a tué Bentalha" Nasrulah YOUS, post face François GEZE et Salima ME- I.ELLAH, Paris, La Découverte, 2000.
- وهذه الشهادة الرهيبة تتمم الحقائق التي تم الكشف عنها على شبكة الانترنت: "Mouvement Algérien des Officiers Libres" (www.anp.org.)
- أنظر أيضاً: "Le Livre blanc sur la torture en Algérie" Hoggar, C. H 1994.

٨- يتشكل اليمن مع ذلك استثناءً لقاعدة استبعاد التشكيلات الإسلامية الكبرى كما يطبقها المغرب وتونس وليبيا ومصر وسوريا والعراق، الح فجميع القوى السياسية الحقيقية تتمتع بإمكانية المشاركة في المسافة الانتخابية، بصرف النظر عن النخبطات التي قد تكون لدى المرء على نزاهة هذه الأخيرة.
أنظر.

F.Burgat "les élections présidentielles au Yémen", *Maghreb-Machreq Monde Arabe*, Juillet 2000

وحول التيار الإسلامي في اليمن، أنظر.

"Les islamistes yéménites entre universalisme et spécificité" in *Le Yémen contemporain*, Karthala, Franck Mermier, Udo Steinbach et Rémy Leveau (eds).

٩- ما عجز عن عمله، في الرأي العام الفرنسي، العمل الموثق توثيقاً راسحاً مع ذلك، وهو عمل.
Ahmed Manai (*La Tunisie des supplices: Le Jardin secret du Président Ben Ali*, La Découverte, 1999)

تمكن من عمله كتاب.

Jean-Pierre Tuquoi et Nicolas Beau (*Notre Ami Ben Ali*, La Découverte, 1995).

تم كتاب:

T. Ben Brick (*une si douce dictature*, La Découverte, 2000).

والذي لقي رواجاً بسبب الاصرار الطويل الذي قام به الصحافي وبدأ الناس في التعرف على الديكتاتور بصفته هذه.

١٠- حري الآن كشف النقاب عن الألغاز الأخيرة للصحافة المسماة خطأ بـ «المستقلة» كثنماً قوي الاقناع من خلال الكتاب الصعر الذي ألفه:

al Hadi CHALABI, *La Presse algérienne au-dessus de tout soupçon*, INAYAS Ed., 1999

١١- الواقع أن الأجهزة الأمنية لعالية البلدان إنما تتمتع اليوم بأداة سيطرة ذات كفاءة غير مسبقة على جميع المراسلات الخاصة ثم إن العالمية يسها قادرة على أن تصل، متى شاءت، ليس فقط إلى مراسلات معارضيه المعروفين وإنما إلى جميع المعلومات الموجودة على دسكات أجهزة كومبيوتر أي مستخدم له «الشبكة الكبرى» أنظر

Jean Guisne, *Guerre dans le cyberspace: services secrets et Internet*, Paris, La Découverte, 1997

١٢- خاصة في «الحريات العامة في الدولة الإسلامية»، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٣.
أنظر أيضاً.

"The Participation of Islamists in a Non-Islamic Government" in Azzam Temimi (ed): *Power-Sharing Islam?*, Liberty for the Muslim World Publications, London, 1993.

كما أن فروعاً أخرى لحزب النهضة قد تطورت في اتجاه موقف اصلاحي أنظر، على سبيل المثال، كركر، صلاح. الحركات الإسلامية واشكاليات النهضة، S.E. فرنسا، ١٩٩٨

١٣- بين هيئة تنفيذية يقودها من اكس - لا - شابل رابح كبير، الذي يتمتع بقدر معين من حرية الحركة (والتي يوحد لها ممثلون في عالية البلدان الأوروبية، خاصة في بلجيكا) والوفد البرلماني الذي قاده إلى

الولايات المتحدة الأمريكية أنور هدام والذي حُرم مع ذلك، في ١٤ يوليو ١٩٩٧، مرة أخرى من حق اللجوء إلى الولايات المتحدة و، بحكم صعوبات جزائرية ودولية مهمة، بقي في حالة اعتقال.

١٤- بامتناعه خاصة عن كل تجاوز انتقامي ضد رجال الميليتيا المواليين لإسرائيل في جيش جنوب لبنان ثم بقوله، خلال الانتخابات التشريعية في سبتمبر ٢٠٠٠، التحالف مع منافسته حركة أمل التي اتبناها الصعف، تسنى له اثبات نصيح سياسي تمكن من أن يحصل منه، بتشكيل غير مفاجئ، على مكاسب انتخابية

١٥- DORRONSORO Gilles, *La Révolution afghane: des communistes aux tålebân*, Karthala, Recherches internationales, CERI, 2000

١٦- جرت ملاحقة قصائية للمسؤولين عن محلة كانت قد نشرت مقتطفات من «صعاء مدينة مفتوحة»، (رواية محمد عبد الولي، الذي مات منذ عدة سنوات) حيث ينسب الكاتب إلى بطله عبارة سطح حيال اله يشعر بأنه قد تحلى عنه.

١٧- أولئك الذين أرادوا منع بصر أبو زيد من أن يظل متزوجاً من مسلمة بدعوى ارتداده، لا ينتمون إلى تشكيل معارض للظلم، انظر أعمال.

Baudouin DUPRET (CEDEJ, Le Caire).

وحاصة:

Au nom de quel droit. Répertoires juridiques et références religieuses dans la société égyptienne contemporaine, Paris, Maison des sciences de L'homme, coll. Droit et Société, 2000.

١٨- *Islamiser la modernité*, al-OFOK impressions, Mars 1998

١٩- انظر خاصة، ضمن بيليوغرافيا حد مهمة، مجدي حماد وآخرين، الحركات الإسلامية والديموقراطية، دراسات في الفكر والممارسة، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩١.

٢٠- بعيداً عن اضطرابات بلدان البحر المتوسط، تميل ماليزيا المسلمة إلى لعب دور مهم في التبادلات الأيديولوجية في داخل العالم الإسلامي بوجه عام، بين التيارات الإسلامية خاصة. وجامعة كوالا لمبور الإسلامية تلحاً بدرجة كبيرة إلى المعارف العربية خاصة - ولكن ليس إليها وحدها - لدى أولئك المنتمين إلى شتات المعارضة. كما يدرس هناك طلاب عديدون (جزائريون وتونسيون، إلخ)، من بينهم عدد معين من الفارين من القمع.

٢١- Michel Foucault, *Dits et Ecrits III*, Gallimard, 1996, page 708.

٢٢- *Islamiser la modernité*, al-OFOK impressions, 1998, p.13.

٢٣- كاتب وسياسي فرنسي في: *L'Evènement du Jeudi*, Paris, 22 au 28 janvier 1998, page 90

٢٤- انظر أيضاً:

L'Islam en face, Paris, 22 La Decouverte, 1995.

و:

L'Islam au Maghreb; La Voix du sud, Payot, 1995, édition augmentée.

ومن الناحية الاقتصادية، أوضح Bjorn UTIVK جيداً أنه منذ الثمانينيات، كان فكر الإخوان بعيداً عن

أن يكون متناوفاً مع ديمامة التحديث.

"Independence and Development in the Name of God: The Economic Discourse of Egypt's Islamist Opposition, 1984-1990". Faculty of Arts, Acta Humaniora, University of Oslo, 2000.

٢٥- حاصة في Middle East Quarterly التي يرأس تحريرها.

٢٦- "Islam versus democracy", commentary 95, N° 1 35-42. Arab Awakening and Islamic Revival: The Politics of Ideas in the Mikkle East. Transaction Publishers Spring, 1996.

٢٧- ESPOSITO, John L.: The Islamic Threat New York & Oxford Oxford University Press, 1992 Political Islam Revolution, Radicalism or Reform?, Lynne Rienner, Boulder and London 1977.

٢٨- Graham FULLER Algeria: the Next Fundamentalist State? Arroyo Center, for the United States Army, Rand corporation, 1996.

٢٩- ENTELIS John, Islam, Democracy and the State in North Africa, Indiana University Press, 1997.

٣٠- BINDER Leonard: Islamic liberalism, a critique of development ideologies, Chicago 1988 etc.

٣١- Basma KODMANY DARWICH et May CHARTOUNI-DUBARRY, Les Etats arabes face à la contestation islamique, IFRI, Armand Colin, 1997

٣٢- KIDMANI op cit.

٣٣- RAMADAN Tariq, Aux sources du renouveau musulman: d'Al-Afghani à Hassan al Banna, un siècle de réformisme musulman, Paris, Bayard 1998, 475 pp , Islam Occident: le face a face des civilisations, Tawhid, Lyon, 1995.

وأحدث كتاب.

٣٤- L'Islam en question, Actes-Sud, Octobre 2000.

هو نتاج مباحثة مع آلان جريش، وهو رئيس تحرير واحدة من أوسع التهوريات الفرنسية انتشاراً (Le Monde Diplomatique)

وللوقوف على «نظرة مضادة» أخرى، انظر:

ABU-RABI' Ibrahim Intellectual origins of Islamic Resurgence in the Modern Arab World, State University of New York Press, 1996.

٣٤- Olivier ROY, L'Echec de l'Islam Politique, Paris, Seuil, 1992.

٣٥- Gilles KEPEL, Jihâd: expansion et déclin de l'islamisme Gallimard 2000, Anne BASBOUS L'Islamisme, une révolution avortée Plachette Littératures, 1999

٣٦- Olivier ROY Le Post Islamisme, Revue des Mondes Musulmans et de la Méditerranée (85-86) p 9-30

٣٧- چيل كييل، مصدر سبق ذكره، يرى أن «الطبقات المتوسطة المتدنية، خاصة، لم تعد تتعرف على نفسها في جماعات بدأت تحتل من أن يقلب صدها، بسبب عجزها عن قلب السلطة».

Cf par exemple Fariba ADELKHAH, op. cit., GÖLE Nilüfer: **Musulmanes et modernes: voile et civilisation en Turquie**. La Découverte, (trad Jeannine RIEGEL) 167 pages, 1993 (textes à l'appui sociologie etc ..

٣٩- outre ESPOSITO, BINDER, ENTELIS, etc. déjà cités, et entre autres Baudouin DUPRET in "La problématique du nationalisme dans la pensée islamique contemporaine. Introduction", Revue Egypte-Monde Arabe, N° 15/16, Le Caire 1993 Bjorn UTVIK "Independance and Development in the name of God" Oslo 1999, NORTON (Augustus Richard) ed, Civil Society in the Middle East, E.J Brill Leiden, New York, Köln, 1995, (2 volumes), Amant QANDIL "Le courant islamique dans les institutions de la société civile: le cas des orders professionnels en Egypte", in Modernisation et nouvelles formes de mobilisation sociale".

٤٠- Le Post-islamisme, REMMM op cit p88.

٤١- FB Libération, octobre 1988 "Les nouveaux nationalistes" Le Monde 1990 "Des fellaghas aux intégristes" etc

٤٢- Nouchine Yavari d'HELLENCOURT, "Le Féminisme post-islamiste en Iran", REMMM 85-86, page 99.

٤٣- Faribah ADELKHAH **La Révolution sous le voile**, Karthala, 1991

٤٤- حيث عادت عليه تصريحاته عن «ارهاب» حزب الله بإساءة معاملته من جانب طلاب جامعة بيرزيت، في شهر فبراير ٢٠٠٠.

٤٥- آخر الشهادات حول هذه المجازر، التي يعد من «الفجور» التساؤل عن هوية المسؤولين عنها، في نظر A GLUKSMAN و BH LEVY، ليست أقلها إثارة، انظر.

Yous NASROULAH "Qui a tué à Bentalha", Post-face de François GEZE et Salima MELLAH, Paris, La Découverte, Octobre 2000,

تسلسل الأحداث

بروز التيار الإسلامى فى شمال أفريقيا الإطار السياسى، الاقتصادى، الثقافى

- ١٩٥١ -

٢٤ ديسمبر، ليبيا : الاستقلال

- ١٩٥٢ -

نوفمبر، الأردن : أنشأ تقى الدين نبهانى (قاضى فلسطينى) حزب التحرير الإسلامى ويطالب
هذا الحزب بإعادة نظام الخلافة الذى قام بالغائه كمال أتاتورك فى ١٩٢٤

- ١٩٥٤ -

١٤ يناير، مصر : حل جماعة الإخوان المسلمين

أكتوبر : بداية القمع

- ١٩٥٦ -

أول يناير، السودان : الاستقلال.

٢ مارس، المغرب : الاستقلال.

٢٠ مارس، تونس : الاستقلال

٧ أبريل، المغرب : نهاية الحماية الأسبانية على جزء من أراضيها.

أغسطس، تونس: تبنى قانون جديد للأحوال الشخصية يبتعد عن الشريعة الإسلامية فى
عدة نقاط. جرت فى نفس العام عدة إصلاحات ترمى إلى إضفاء الطابع العلمانى على السلطة
القضائية والتعليم الجامعى ... الخ

٥ نوفمبر، مصر: بعد قيام عبد الناصر بتأميم قناة السويس، وقع العدوان الثلاثى على برز
سعيد، وتم الانسحاب فى ٢٢ ديسمبر

١٩٥٧

٦ مارس، تونس : اكتشاف «المؤامرة اليوسيفية»

٢٧ يوليو، إلغاء نظام «الباي» وإعلان قيام الجمهورية.

أغسطس، المغرب : إضفاء لقب ملك على محمد الخامس.

- ١٩٥٨ -

يناير، المغرب : وصول ٧٠ مدرسا للغة العربية من مصر وسوريا. كانت خطة تعريب المرحلة الإعدادية قد فشلت قبل ذلك بعام نظرا لنقص الكوادر.

أول فبراير، المشرق : إعلان قيام الجمهورية العربية المتحدة بين مصر وسوريا. وفى يوم ١٤ فبراير، قيام الوحدة العربية بين الأردن والعراق. وفى ٨ مارس تنضم اليمن الى الجمهورية العربية المتحدة وتشكل الجمهوريات العربية المتحدة.

أبريل، المغرب : انعقاد أول مؤتمر بين دول شمال أفريقيا فى طنجة.

٨ أبريل : اعلان ملكى يحدد مراحل عملية تبني الدولة المغربية النظام الديمقراطى.

- ١٩٥٩ -

من يناير إلى ديسمبر، المغرب: انشقاق داخل حزب الاستقلال. المؤتمر التأسيسى للاتحاد الوطنى للقوات الشعبية، وللحزب الديمقراطى المستقل، وللحركة الشعبية. إعلان تأسيس الحزب الشيوعى المغربى، إنشاء الكوميونات الريفية وإجراء أول انتخابات فيها.

٩ أبريل : بداية استعادة الأراضى المستعمرة، وذلك بعدة أشكال قانونية فى ٣٠ يونيو ١٩٦٠ و ٢٦ سبتمبر ١٩٦٣ و ٢ مارس ١٩٧٣.

أول يونيو، تونس : إعلان الدستور، الإطار القانونى لا يتسم بطابع تعدد الأحزاب إلا ظاهريا. تنص المادة الثامنة على ضمان حرية تكوين الجمعيات وعلى أن ممارسة تلك الحرية تتم وفقا للشروط التى يحددها القانون. ولكن فى ٧ نوفمبر من نفس العام أعطى القانون لوزير الداخلية حق منح أو رفض إعطاء التصريح اللازم لتأسيس جمعية.

- ١٩٦٠ -

٢ فبراير، تونس: اتخاذ الرئيس بورقيبة موقفا ناهض فيه الصيام فى شهر رمضان.

٩ فبراير، المغرب : محكمة الاستئناف تحل الحزب الشيوعى بحجة أن مبادئه تتعارض مع الدين الإسلامى.

١٤ أكتوبر، موريتانيا: الاستقلال.

٢٠ مايو، المغرب : طرد وزارة ابراهيم (اليسارية). تولى الملك رئاسة الحكومة.

- ١٩٦١ -

٢ يناير، تونس : تعيين أحمد بن صالح وزيرا للدولة للتخطيط والمالية (وسيصبح كذلك وزيرا للدولة لشتون التعليم القومي في أول يوليو ١٩٦٨)

١٧ يناير : مظاهرة احتجاج في القيروان ضد طرد إمام مسجد (وسيصبح هذا الإمام في ١٩٨٨ عضوا في المجلس الأعلى الإسلامي). وكان هذا الإمام قد اتخذ موقفا خاصا رافضا لتصوير فيلم داخل المسجد الكبير.

٢٦ فبراير، المغرب: وفاة محمد الخامس، وتولى الحكم الملك الحسن الثاني يوم ٣ مارس.

٢ يونيو : صدور اللائحة التأسيسية للملكية. وتشير هذه اللائحة إلى أن النظام «الملكي الدستوري» يتضمن وجود مؤسسات وإلى أنه «بفضل المؤسسات النيابية تستطيع الأمة اختيار الرسائل الملزمة لتحقيق الأهداف القومية العليا».

١٩ يونيو ، الكويت : الاستقلال.

٢٩ يوليو، تونس : معركة من أجل استرداد قاعدة بنزرت.

١٢ أغسطس : اغتيال صلاح بن يوسف في فرانكفورت.

- ١٩٦٢ -

٥ يوليو، الجزائر : الاستقلال.

٢١ أغسطس : وجه علماء الإسلام واللغة العربية نداء إلى الشعب الجزائري.

سبتمبر : بداية الانشقاق القبائلي الذي قام به آية أحمد.

ديسمبر، السعودية العربية : تأسيس الجامعة الإسلامية العالمية.

١٠ ديسمبر، المغرب : الحكم بالإعدام على ثلاثة أشخاص من أنصار البهائية.

١١ ديسمبر : ستة أعوام بعد الاستقلال، صدور أول دستور.

٣١ ديسمبر، الجزائر: قانون يمد أجل القانون الذي كان قائما قبل الاستقلال.

- ١٩٦٣ -

من يناير إلى ديسمبر، المغرب : انتخابات في غرفة التجارة والصناعة، وغرف الحرفيين،

وانتخابات فى البلديات (قام بمقاطعة هذه الانتخابات الأخيرة كل من حزب الاستقلال والاتحاد الوطنى للقوات الشعبية) وانتخابات فى المجالس الاقليمية وفى مجلس المستشارين.

٨ يناير، تونس : حظر نشاط الحزب الشيوعى.

مارس، الجزائر : بداية تطبيق نظام التسيير الذاتى فى مجال الزراعة على الأراضى التى كان يمتلكها المستعمرون.

٣ أكتوبر : الرئيس أحمد بن بللا يتولى السلطة المطلقة.

١٥ أكتوبر، الجزائر - المغرب : نزاع على الحدود.

٨ أكتوبر، المغرب : عرض مشروع ميثاق يخص التعليم على مجلس التربية الوطنية (وينص مشروع الميثاق هذا على التعريب التدريجى للتعليم وعلى ضرورة أن تكون اللغة العربية هى اللغة التى تدرس بها جميع المواد).

٢٥ أكتوبر : القبض على بعض قادة الاتحاد الوطنى للقوات الشعبية والحزب الشيوعى المغربى بتهمة التآمر.

٩ نوفمبر : الحكم بالإعدام على مهدى بن بركة وأحمد براده رئيس الاتحاد الوطنى للطلبة المغاربة.

- ١٩٦٤ -

أول يناير، المغرب : انتخابات جزئية فى مجلس النواب.

٥ يناير، الجزائر : نظمت جمعية القيم اجتماعا فى القصر الشعبى فى العاصمة، وأثار هذا الاجتماع جدلا شديدا.

١١ يناير : إدراج التعليم الدينى ضمن برامج المراحل الابتدائية والثانوية.

١٣ يناير ، مصر : أول مؤتمر قمة عربى فى القاهرة.

٢١ يناير، الجزائر : إنشاء المعهد الإسلامى الجزائرى.

فبراير، تونس : شرب الرئيس بورقيبة - فى مكان عام - كوبا من عصير البرتقال فى اليوم الثالث من رمضان.

١٢ أبريل، المغرب : قيام الحزب الاشتراكى الديمقراطى

٢١ أبريل، الجزائر : تبنى المؤتمر الأول لجهة التحرير الوطنية المستقل ميشاق الجزائر (وهو عبارة عن مجموعة نصوص ذات اتجاه ماركسي).

١٢ مايو، تونس : تأميم الأراضي التي في حوزة الأجانب.

٣٠ يونيو، الجزائر : قيام العقيد شعباني بانشقاق مسلح

٣٠ سبتمبر : قيام توفيق المدني بافتتاح معهد إسلامي في بنى دوالا في القبائل.

٢١ أكتوبر : وصول ألف مدرس ومدرسة مصريين.

٢٢ أكتوبر، تونس : حزب الدستور الجديد يصبح الحزب الاشتراكي الدستوري.

٨ نوفمبر : إعادة انتخاب بورقيبة لرئاسة الجمهورية.

١٥ ديسمبر : في مساكم، مظاهرات قام بها الفلاحون لمناهضة إنشاء الجمعيات التعاونية.

- ١٩٦٥ -

فبراير، المغرب : صدور حكم بسجن ٨٠٠ شخص لأنهم أنفطروا علنا في شهر رمضان.

٢٣ مارس : فتنة في الدار البيضاء.

١٧ أبريل : انعقاد المؤتمر الإسلامي العالمي في مكة

١٩ يونيو، الجزائر: قيام هواري بومدين بعزل أحمد بن بللا وتولى رئاسة الجزائر من خلال رئاسته لمجلس الثورة الذي سيطر على مؤسسة حتى تبنى الدستور الجديد في ١٩٧٦.

٧ يونيو، المغرب : اعلان حالة الطوارئ وإيقاف العمل بالدستور.

٣ أغسطس : اكتشاف مؤامرة يدبرها الإخوان المسلمون ضد جمال عبد الناصر.

٢٩ أكتوبر، المغرب : خطف المهدي بن بركة وأغتياله في فرنسا.

- ١٩٦٦ -

٨ مايو، الجزائر : تأميم المناجم وشركات التأمين الأجنبية.

أغسطس، مصر : إعدام سيد قطب.

٢١ سبتمبر، الجزائر : قرار إداري بحل جمعية القيم.

٦ يونيو، مصر: حرب الأيام الستة. قطع كل من الجزائر ومصر والعراق والسودان علاقاتها

بالولايات المتحدة

٣٠ نوفمبر، جنوب اليمن : الاستقلال.

- ١٩٦٨ -

أول فبراير، الجزائر : جلاء الجيش الفرنسي عن قاعدة المرسى الكبير.

٢٦ أبريل : محاولة اغتيال العقيد بومدين.

صدور مرسوم يلزم الموظفين بمعرفة اللغة العربية ابتداء من أول يناير ١٩٧١. فأصبح على الموظفين الذين تم تعيينهم قبل هذا التاريخ، تعلم اللغة العربية بطريقة كافية.
مايو : تأميم شركات توزيع الغاز والمنتجات البترولية، وشركات البناء الآلى، وشركات أدوات البناء والكيمائيات والتغذية.

مايو، تونس : قطع العلاقات الدبلوماسية مع سوريا.

١٧ يوليو، العراق : تولى حزب البعث زمام السلطة.

٢٤ مايو، السودان : استيلاء العقيد النمرى على السلطة.

٣٠ يونيو، المغرب : اسبانيا ترد إلى المغرب أراضى إفنى.

٢١ يوليو، الأردن : حريق فى المسجد الأقصى فى القدس.

أول سبتمبر، ليبيا : القذافى يعزل الملك إدريس.

٨ سبتمبر، تونس : إقصاء أحمد بن صالح (وسوف يحكم عليه - فى يوم ٢٤ مايو ١٩٧٠ - بالاشغال الشاقة).

إنشاء منصب رئيس وزراء ويتولاه الباهى الأذغم. وبعد ذلك بشهرين نص مرسوم على أن يتولى رئيس الوزراء شئون الدولة فى حالة خلو منصب رئيس الدولة بسبب العجز أو المرض.

٢٤ سبتمبر، المغرب : فى مؤتمر القمة تم وضع هياكل المؤتمر الإسلامى.

- ١٩٧٠ -

من يناير إلى ديسمبر، تونس : شجعت الحكومة إنشاء جمعيات «لحفظ القرآن».

١٢ فبراير، الجزائر : قرار وزارى يحدد مستوى اللغة العربية الذى يجب أن يتوفر لدى « موظفى الدولة فى الشئون الإدارية فى العاصمة وفى المحافظات، والموظفين فى المؤسسات

والهيئات العامة».

١٧ مارس :قرار وزارى يحظر نشاط «جمعية القيم» فى جميع أنحاء الوطن.

٢١ مارس، تونس : أعلن مزالى عن وجود مشروع إلغاء تعليم اللغة الفرنسية فى السنة الأولى من المرحلة الابتدائية.

أول يونيو، الجزائر : مولود قاسم أصبح وزيرا للشئون الدينية.

٢٤ يوليو، المغرب : الدستور الثانى.

سبتمبر، الأردن : «أيلول الأسود» للقوى الفلسطينية التى يحاربها الجيش الأردنى.

٢ سبتمبر، تونس : الهادى نورية خليفة للباهى الأدغم فى منصب رئيس الوزراء.

٢٨ سبتمبر، مصر : وفاة عبد الناصر الذى يخلفه السادات.

١٤ نوفمبر، سوريا : حافظ الأسد تولى زمام السلطة.

- ١٩٧١ -

من يناير إلى ديسمبر، تونس:- ظهور دوائر الإسلام السياسى الأولى فى مساجد تونس.

يناير، الجزائر : اضطرابات طلابية. حل الاتحاد الوطنى للطلاب الجزائريين.

٢٤ فبراير : تأميم البترول.

مارس : صدور مجلة «الأصالة».

٢٧ يونيو : تعريب وزارة العدل.

يوليو، تونس : إنشاء معهد لتنظيم الأسرة.

١٠ يوليو، المغرب : محاول القيام بانقلاب عسكرى فى الصخيرات

٢٢ يوليو، السودان : نجاح النميرى فى افشال انقلاب ضده أو شك على النجاح.

١٤ أغسطس، البحرين : الاستقلال.

٢٠ سبتمبر، مصر : السادات أطلق سراح الإخوان المسلمين.

أول أكتوبر، تونس : تعريب السنة الأولى من التعليم الابتدائى

(أما الثانية فسيتم تعريبها فى ١٩٧٦ والثالثة فى ١٩٧٧).

٨ نوفمبر، الجزائر : مرسوم ينص على الثورة الزراعية.

١٦ نوفمبر : مرسوم خاص بإدارة الشركات اشتراكيا.

٢٦ ديسمبر، المغرب : ٢٢ دولة أفريقية وآسيوية ساهمت فى الرباط فى مؤتمر عن الإسلام وتحديد النسل. احتجاج حزب الاستقلال والعلماء المغاربة. تأييد من طرف تونس.

- ١٩٧٢ -

٢١ فبراير، تونس : استبعاد أحمد المستيري (الذى استقال يوم ٤ سبتمبر من منصب وزير الداخلية) من الحزب الاشتراكي الديمقراطي.

٨ فبراير : اضطرابات تقوم بها الاتجاهات اليسارية فى الجامعة. إغلاق كليتي الحقوق والآداب لمدة شهرين.

أول مارس، المغرب : تبنى الدستور الثالث وتوقف العمل بأحكامه الخاصة بالانتخابات التشريعية فى ٣٠ أبريل.

٢٧ أبريل، تونس : إصدار قانون ينص على نظام خاص للشركات المنتجة بفرض التصدير (يسهل إنشاء شركات أجنبية تقوم بالإنتاج مع خضوعها لنظام جمركى، وسوف تكون هذه الشركات موضع نقد عنيف - وخاصة من طرف الإسلاميين - باعتبارها رمزا للتبعية لرأس المال الأجنبي).

١٦ أغسطس، المغرب : الهجوم (يُطلق عليه اسم هجوم قنيطرة) على طائرة الملك. وفاة أوفكير.

١٨ أغسطس، مصر : طرد جميع الخبراء السوفيت.

سبتمبر، تونس: بداية الصيغة الجديدة لمجلة «المعرفة».

١٩ سبتمبر، المغرب : بدأ الملك الحسن حملة لتوزيع أراضى (الثورة الزراعية).

- ١٩٧٣ -

مايو، تونس : أحمد بن صالح الذى هرب قبل ذلك بثلاثة أشهر من سجن تونس، ينادى بإنشاء حركة الوحدة الشعبية.

٦ أكتوبر، مصر : حرب ٦ أكتوبر. مصر تعبر قناة السويس. وبعد ذلك بشهرين تضاعفت أسعار البترول لتصل إلى ٤ أمثال الأسعار قبل أكتوبر.

٨ أغسطس، المغرب : عملية استرداد جميع الأراضي التي كانت مستعمرة.

- ١٩٧٤ -

١٢ يناير، تونس - ليبيا : إعلان «جربه» بخصوص وحدة تونس وليبيا. حظر صدور مجلة «المعرفة» نظرا لانتقادها التخلي السريع عن هذا المشروع. إقالة المصمودي وزير خارجية تونس.
١٨ أبريل، مصر : هجوم أعضاء منظمة التحرير الإسلامية على الكلية الفنية العسكرية في مصر الجديدة. كان رئيس هذه الحركة موظفا فلسطينيا في مقر الجامعة العربية، وهو ينتمي إلى جمعية الإخوان المسلمين المصريين، أسفرت هذه الحادثة عن وفاة ٣٠ شخصا وعن القبض على ٩٢ متهما.

يونيو، المغرب : يرسل عبد السلام ياسين رسالة إلى الملك عنوانها : «الإسلام أو الطوفان»
٣ نوفمبر، تونس : انتخابات برلمانية ورئاسية.

إعادة انتخاب بورقيبة رئيسا للجمهورية.

١٢ نوفمبر، الجزائر : استئناف العلاقات مع الولايات المتحدة (بعد انقطاعها منذ يونيو ١٩٦٧)

١٨ ديسمبر : تأميم ٢٢ شركة أجنبية.

- ١٩٧٥ -

١٨ مارس، تونس : بناء على تعديل الدستور، أصبح بورقيبة رئيسا مدى الحياة.
أبريل، مايو، الجزائر : وقوع اشتباكات في جامعتي الجزائر وقسنطينة بمناسبة انتخاب المندوبين في مؤتمر الشباب الوطني وندوة عن حقوق العائلة.

أول أكتوبر، تونس : ارتدت هند شلبي زيا «دينيا» لإلقاء محاضرة تنتقد فيها آراء بورقيبة الخاصة بدور المرأة بينما كان الرئيس موجودا بالقاعة.

٢٧ أكتوبر، المغرب : الاعتداء على منياوي عبد الرحيم عضو سكرتارية حزب التقدم والاشتراكية.

٦ نوفمبر : مسيرة شعبية (المسيرة الخضراء) تتجه إلى الصحراء الغربية بعد قيام الحكومة الأسبانية بالجلء عنها.

١٨ ديسمبر : يقوم أعضاء المجموعة الصغيرة التي تحمل اسم «الناضلين المغاربة» باغتيال

عمر بن جلون.

٢١ ديسمبر : إلقاء القبض على إبراهيم كامل وكيل جمعية الشبيبة الإسلامية.

- ١٩٧٦ -

٢٧ يناير، الصحراء الغربية : مواجهة مغربية -جزائرية فى أمغالا. وفى ٢٦ فبراير انسحاب أسبانيا. إعلان إنشاء الجمهورية الصحراوية الديمقراطية العربية يوم ٢٨ فبراير. قطع العلاقات بين الجزائر والمغرب (٧ مارس). قامت كل من المغرب وموريتانيا بالتوقيع على معاهدة تقسيم فى ١٤ أبريل، وعلى تحالف دفاعى فى ٢٣ يوليو.

٢٠ مارس، تونس : أصدر «الليبراليون» التونسيون بيانا يطالبون فيه بحق المعارضة فى التنظيم وفى التعبير عن آرائها.

أبريل : اكتشاف مؤامرة ليبية ضد الهادى نيرة رئيس الوزراء.

٨ أبريل : تعديل دستوري، وبالتالي يقوم رئيس الوزراء بدور المنسق فى الحكومة ويخلف رئيس الدولة فى حالة عجزه الدائم.

١٦ أبريل، الجزائر : إلغاء التعليم الخاص، أى التعليم الدينى. وينطبق هذا الإجراء على كل من الكتاتيب والمدارس التى تديرها الراهبات المسيحيات ذوات الأصل الأجنبى.

٢٧ أبريل : إصدار مسودة مشروع الميثاق الوطنى. بداية نقاش عام حول قيم المجتمع.

٢٧ يونيو : تبنى الميثاق الوطنى بناء على نتيجة الاستفتاء : ٩٨,٥٠٪.

٢٧ أغسطس : اعتبارا من هذا التاريخ أصبح يوم الجمعة يوم العطلة الرسمية فى الجزائر (وكانت ليبيا قد أخذت نفس القرار منذ ١٩٧٠، أما موريتانيا فسوف يكون الدور عليها فى ديسمبر ١٩٨٢).

١٩ نوفمبر : إجراء استفتاء وافقت فيه الجماهير (بنسبة ٩٩,١٨٪) على الدستور الجديد.

١٠ ديسمبر : انتخاب هوارى بومدين رئيسا للجمهورية بأغلبية ٩٩,٣٨٪ من الأصوات.

- ١٩٧٧ -

٢ مارس، ليبيا : إعلان «سلطة الشعب» ونشأة الجماهيرية الليبية التى تعلن عن اعتبارها القرآن قانونا للمجتمع.

٣-٢١ يونيو، المغرب : الانتخابات البرلمانية الأولى فى إطار دستور ١٩٧٢.

٣ يونيو، مصر : قيام «التكفير والهجرة» باختطاف الشيخ محمد حسين الذهبي واغتياله (كان وزير الأوقاف والشئون الدينية سابقا)

٧ يونيو، تونس : إنشاء رابطة حقوق الإنسان التونسية وهي الأولى من نوعها في افريقيا.
سبتمبر : عارض مناضلو الإسلام السياسى فى صفاقس فتح المقاهى خلال شهر رمضان.
١٩ نوفمبر، مصر: قام السادات بزيارة القدس. نشأة جبهة الصمود والتصدى (قطعت كل من سوريا والجزائر وليبيا واليمن الجنوبية علاقاتها مع مصر).

- ١٩٧٨ -

٢٦ يناير، تونس : فتن اجتماعية، قمع اتحاد الشغل.
أول فبراير، ليبيا : عبر القذافى صراحة عن رغبته فى الابتعاد عن السنة والشرعية. صدور الجزء الثانى من الكتاب الأخضر.

١٤ مارس، لبنان : قيام اسرائيل بغزو جنوب لبنان .
٣٠ أغسطس، ليبيا : اختفاء الأمام موسى الصدر فى ليبيا. توتر العلاقات مع إيران ولبنان.

١٧ سبتمبر، العالم العربى : التوقيع على اتفاقيات كامب دافيد.

٢٧ ديسمبر، الجزائر : وفاة الرئيس هوارى بومدين.

- ١٩٧٩ -

يناير : أسعار البترول ترتفع للمرة الثانية (الارتفاع مرتبط -فى هذه المرة- بالأزمة الإيرانية).

١٥ يناير، المغرب : استقبل المغرب شاه إيران. إضراب طلابى احتجاجا على ذلك.
٧ فبراير، الجزائر : انتخاب المؤتمر الرابع لجبهة التحرير الوطنية بأغلبية ٢٣, ٩٤٪ الشاذلى بن جديد مرشحا وحيدا للحزب وسكرتيرا عاما له.

٢٣ مارس، إيران : عودة الخومينى إلى طهران.

أول يونيو، ليبيا : صدور الجزء الثالث من الكتاب الأخضر.

٤ يوليو، الجزائر : حصل أحمد بن بللا على حرية تنقل نسبية.

٩ أغسطس، موريتانيا : انسحاب موريتانيا من الصحراء الغربية.

أكتوبر، المغرب : بداية المساعدات العسكرية الأمريكية.

نوفمبر، تونس : بداية إضراب -استمر شهرين- قام به الطلبة الناطقون باللغة العربية. مظاهرات هامة نظمها الإسلام السياسي في الحرم الجامعي في تونس. وبمناسبة بداية القرن الخامس عشر الهجري أعلن الغنوشي:

«ينتقل الإسلام خلال هذا القرن من (موقف) الدفاع إلى (موقف) الهجوم. وسحیصل على مواقع جديدة. سيكون هذا القرن قرن الدولة الإسلامية».

٢٠ نوفمبر، المملكة العربية السعودية : الهجوم على الكعبة.

٤ ديسمبر، تونس : حظر صدور مجلة «المجتمع».

١٥ ديسمبر : مساهمة الحكومة في الحملة الصحفية المناهضة للإسلام السياسي. وفي البرلمان يتهم مزالي يوم ٢٠ ديسمبر بأن سياسته في مجال التعريب تمهد الطريق للمتشددين. تم القبض يوم ٢١ ديسمبر على راشد الغنوشي.

ديسمبر، أفغانستان : بداية التدخل السوفيتي.

- ١٩٨٠ -

٢ يناير، المغرب : إنشاء مجلس للعلماء.

٥ يناير، تونس : إطلاق سراح راشد الغنوشي ونقله إلى مدينة مكش.

٢٦ يناير، تونس : قضية قفصه. صدور ١٥ حكم بالاعدام بعد ذلك بشهرين، وينفذ الحكم يوم ١٧ أبريل.

٩ فبراير، الجزائر : نصت المادة السادسة من المرسوم على تعديل في صلاحيات وزير الشؤون الدينية فهو «يفسر وينشر المبادئ الاشتراكية الخاصة بالعدل الاجتماعي الذي يمثل أحد العناصر الأساسية في الإسلام».

٥ مارس، ليبيا : دعت إذاعة طرابلس إلى «تخطيم منابر المساجد فوق رؤوس أولئك الذين يبررون الاستغلال والظغيان والعبودية».

٣ أبريل، الجزائر : اضطرابات يشيرها البربر في تيزي أوزو، ثم في مدينة الجزائر.

٢٣ أبريل، تونس : محمد مزالي يصبح رئيسا للوزراء بدلا من الهادي نويرة.

٩ يونيو، المغرب : أحداث فى فاس عندما قامت الشرطة بعملية تفتيش مفاجئة فى مقر جماعة الزيتوني، أسفرت هذه الأحداث عن وفاة ثلاثة أشخاص وعشرة جرحى وعن إلقاء القبض على ٣٤٥ متهما.

١٧ يوليو، ليبيا : إلقاء القبض على بعض أعضاء المؤسسات الدينية.

أغسطس، المغرب : تبنى العلماء فتوى تدين مواقف الخوميني الدينية.

١٥ سبتمبر : صدور أحكام قضائية مقتل عمر بن جلون، وهى تتضمن حكماً بالإعدام، والحكم على ثمانية متهمين بالسجن مدى الحياة، قيام مظاهرة ضد تلك الأحكام، تم بعدها إلقاء القبض على ثلاثين متهما.

١٩ سبتمبر، تونس : أعلن حسن غضبانى عن إنشاء حركة (لا تستمر مدة طويلة) باسم الشورى الإسلامية.

٢٢ سبتمبر، إيران - العراق : بداية الحرب.

٢٨ سبتمبر، ليبيا : أدانت لجنة مكونة من علماء الدين السعوديين مواقف القذافى الدينية ووصفته بأنه «عدو الإسلام».

٤ أكتوبر، الجزائر : أصدر رئيس الجمهورية قرارا بإعادة هيكلة القطاع العام.

- ١٩٨١ -

يناير، تونس : صدور أول عدد من مجلة «الحبيب» التى حظرت بعد صدور هذا العدد.

٢٠ فبراير : بداية الإضرابات التى يحركها الإسلام السياسى فى الجامعة. حبس العميد، مظاهرات فى المدارس.

١٩ مارس، الجزائر : مظاهرات طلابية. تحطيم محل خمر فى الواد.

١٠ أبريل، تونس : أوصى مؤتمر الحزب الاشتراكى الدستورى بالاعتراف بتشكيلات المعارضة.

وفى نفس اليوم اجتمع المؤتمر الثانى (السرى) لحركة الاتجاه الإسلامى.

٣٠ أبريل، الجزائر: نظم الإسلام السياسى مظاهرة فى وهران. إلقاء القبض على المستول عن المجموعة الصغيرة لحركة بويعل.

٣٠ أبريل، تونس : اشتركت المجموعة الإسلامية فى أول مؤتمر صحفى لتشكيلات المعارضة.

٢٣ مايو، الجزائر : مرسوم خاص بإنشاء وتنظيم المعاهد من أجل تكوين الأئمة (فى الجريدة الرسمية رقم ٢١ و ٤٨).

٦ يونيو، تونس : أعلنت المجموعة الإسلامية تكوين « حركة الاتجاه الإسلامى » وقدمت طلبا للاعتراف بها حزبا.

٦ يونيو، المغرب : فتن فى الدار البيضاء إثر ارتفاع أسعار المواد الغذائية.

يوليو، الجزائر : يُقال إن أعضاء مجموعة بويعلى صنعوا قنابل من أجل وضعها فى فندق «الأوراس» فى مقر الاتحاد الوطنى للمرأة الجزائرية، فى دار القضاء وفى مطار هواى بومدين.

١٥ يوليو، تونس : تدمير تجهيزات نادى البحر الأبيض المتوسط [Club Méditerranée] إثر قيام أحد المستولين عن النادى بتشجيع الرواد على ترديد أغنية اسرائيلية.

١٧ يوليو : فى مساكين، اشتباكات بسبب تعيين إمام جديد.

١٨ يوليو : بداية حملة واسعة من القبض على مناضلى « حركة الاتجاه الإسلامى ». مزالى ينادى بالتكثف « ضد التعتيم والجهل ». القبض على مائتى مناضل فى « حركة الاتجاه الإسلامى »، كلهم من مكتب القيادة باستثناء حبيب المكنى.

٢٧ أغسطس : إصدار حكم جنائى ضد مائة شخص وسبعة يفترض أنهم أعضاء فى حركة الاتجاه الإسلامى من بينهم ثلاثون شخصا متهمين بالانتماء إلى جمعية غير معترف بها، وبالتشنييع على رئيس الدولة ونشر أبناء مزيفة وقد حكم على هؤلاء الثلاثين غيابيا؛ أما راشد الغنوشى فحكم عليه بالسجن أحد عشر عاما.

٢١ سبتمبر - ٣ أكتوبر - قضية الاستئناف الخاصة بحركة الاتجاه الإسلامى. عقوبات تتراوح بين ١٠ و ١٠ أشهر.

٢٢ سبتمبر : يصدر رئيس الوزراء منشورا يحظر ارتداء أزياء « ترتبط بالأزياء الدينية » فى الهيئات الادارية والمؤسسات الدينية.

إلغاء منشور خاص يحظر فتح المطاعم والمقاهى خلال شهر رمضان، بناء على طلب رئيس الدولة.

أكتوبر، المغرب : إلقاء القبض على إمام مسجد طنجة الكبير لإدانته زيارة وفد أمريكى.

أول نوفمبر، تونس : تحالف الحزب الاشتراكى الدستورى مع الاتحاد العام التونسى للشغل

أثناء أول انتخابات برلمانية تجرى بعد الاستقلال (قائمة على مبدأ تعدد الأحزاب) وبناءً على ذلك حصل الحزب الاشتراكي الدستوري على جميع المقاعد.

٣ نوفمبر، الجزائر : اشتباكات في مسجد الأغواط، تسفر عن مقتل شرطي.

١٧ نوفمبر : وضع هيكل للمساجد «ذا طابع قومي».

أول ديسمبر : قرار وزارى ينص على شروط جديدة لتعيين الأئمة.

- ١٩٨٢ -

يناير، المغرب : إضطرابات ينظمها الإسلام السياسى بعد وصول باخرة عسكرية أمريكية.

فبراير، سوريا : انتفاضة في حماة، أسفر قمعها عن آلاف الموتى.

٢٤ فبراير، ليبيا - تونس : أصدرت محكمة العدل الدولية قرارا بخصوص مسألة خليج قابس (الخاصة بالخلاف على الحدود).

مايو، المغرب : إعطاء الأمريكيين تسهيلات عسكرية.

يوليو، الجزائر : قامت مجموعة «النهى عن المنكر» الصغيرة بتشكيل الحركة الإسلامية الجزائرية بقيادة مصطفى بويعلى واتخذت قرارا يؤيد مبدأ خطف أحد السفراء.

٢ نوفمبر : اشتباكات في العاصمة في مدينة بن عكنون الجامعية أسفرت عن قتل وعشرة جرحى.

٨ نوفمبر : حصل أعضاء مجموعة بويعلى على ١٦٠ كجم من المتفجرات، وقتل شرطي أثناء عملية تفتيش.

١٢ نوفمبر : إضراب آلاف من الأشخاص اعتراضا على القبض على ٢٩ متبهما غداة أحداث مدينة بن عكنون الجامعية.

- ١٩٨٣ -

٢٢ يناير، تونس : تكوين مكتب تنفيذي جديد لحركة الاتجاه الإسلامى (حمادى جبالى، عباس شورو، صلاح نويرة، محمد بالريش).

٢٦ فبراير، الجزائر - المغرب : لقاء بين الشاذلى والحسن الثانى أسفر عن إعادة فتح الحدود بين الدولتين.

١٩ مارس، الجزائر - تونس : معاهدة أخوة ووفاق.

٦ أغسطس، الجزائر : مرسوم بخصوص تنظيم دراسات مدرسة مفتاح القومية من أجل تكوين كوادر في المجال الديني.

١٨ أغسطس : أشار وزير الشؤون الدينية - خلال الندوة السابعة عشرة بخصوص الفكر الديني- إلى «الضرورة الملحة لإعادة فتح باب الاجتهاد».

٢٥ أغسطس، تونس : قضية أربعة وثلاثين عضوا في حزب التحرير الإسلامي أمام محكمة تونس العسكرية.

٢٧ أغسطس : قضية الإثنين وعشرين عضوا في حركة الاتجاه الإسلامي الذين تم القبض عليهم يوم ١١ يناير ١٩٨٣.

ديسمبر، المغرب : إلقاء القبض على عبد السلام ياسين.

- ١٩٨٤ -

١٢ يناير، الجزائر : إعادة انتخاب الشاذلي بن جديد رئيسا للجمهورية بأغلبية ٩٥,٣٦٪.

١٧ يناير، تونس - المغرب : فتن «الخبز» في عدة مدن في تونس أسفرت عن وفاة مائة وثلاثين شخصا. ألغى رئيس الدولة قرار رفع أسعار المواد الغذائية الأساسية. إلقاء القبض على ما يقرب من خمسين مناضلا في التيار الإسلامي. تم إطلاق سراح معظمهم في ٢٢ أبريل و ١٠ مايو - وقوع نفس الفتن في مدن عديدة في المغرب.

٢٨ يناير، تونس : حركة الاتجاه الإسلامي تعيد تقديم طلب الاعتراف الشرعي بها (رفض هذا الطلب في ٢٢ أبريل)

١٣ أبريل، الجزائر : اجتمع عشرون ألف شخص بمناسبة جنازة عبد اللطيف سلطاني.

١٦ أبريل، ليبيا : إعدام طالبين -يفترض أنهما مناضلان إسلاميان- في حرم جامعة بنى غازي.

٣٠ أبريل، المغرب : إلقاء القبض في الدار البيضاء على خمسة أشخاص من المقربين إلى عبد السلام ياسين.

٨ مايو، ليبيا : محاولة لإغتيال القذافي يقوم بها فدائي ينتمي إلى جبهة الإنقاذ الوطني الليبي الموالية لتيار الإسلام السياسي. إلقاء القبض على مائتي متهم.

١٣ مايو، الجزائر : إطلاق سراح اثنين وتسعين شخصا ألقى القبض عليهم فى إطار حملة القمع ضد مجموعة بوعلى بعد أن تمت محاكمتهم أمام محكمة الأمن فى مدينة.

٢٩ مايو، فرنسا : انعقاد المؤتمر التأسيسى فى شانتىي للحركة من أجل الديمقراطية فى الجزائر.

٢٩ مايو، الجزائر : تبنى المجلس الشعبى الوطنى قانون أحوال شخصية يقدم عدة تنازلات للاتجاه الأصولى.

٣ - ٧ يونيو، ليبيا : إعدام حوالى عشرة أشخاص متهمين بانتماهم إلى « الإخوان المسلمين » وذلك فى إطار حملة القمع التى جاءت بعد فشل إنقلاب شهر مايو.

٢٥ يونيو، المغرب : محاكمة ٧١ عضوا من أعضاء حركة الشبيبة الإسلامية المغربية فى محكمة استئناف فى تطوان وإصدار حكم باعدام ثلاثة أشخاص وسجن ٣٤ شخصا مدى الحياة.

٤ أغسطس، الجزائر : صدور مرسوم يقضى بإنشاء جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية فى قسنطينة.

١٣ أغسطس، ليبيا - المغرب : إبرام معاهدة الوحدة العربية الأفريقية.

٣٠ أغسطس، تونس : أسفرت سلسلة من الاتصالات إلى إجراء مفاوضات بين ممثلى حركة الاتجاه الإسلامى (بواسطة عبد الفتاح مورو الذى أطلق سراحه لأسباب صحية) ومزالى.

٣١ أغسطس : العفو عن جميع قادة حركة الاتجاه الإسلامى.

أول سبتمبر، الجزائر : قضية المتورطين فى اشتباكات بن عكنون.

١٤ سبتمبر، المغرب : الانتخابات البرلمانية.

نوفمبر، تونس : انعقاد ثالث مؤتمر لحركة الاتجاه الإسلامى. استأنف راشد الغنوشى رئاسته للحركة.

- ١٩٨٥ -

٢١ فبراير، تونس : طالب أعضاء حركة الاتجاه الإسلامى -بعد إطلاق سراحهم فى أغسطس ١٩٨٤- بالعودة إلى وظائفهم.

١٦ مارس : قضية ٢٦ عضوا من أعضاء حزب التحرير الإسلامى (صدر أحكام بالسجن).

١٠ أبريل : قررت تشكيلات المعارضة مقاطعة الانتخابات البلدية.

- ١١ مايو : طالبت حركة الاتجاه الإسلامى بإجراء حوار قومى بخصوص قانون الشخصية وتراجعت بعد ذلك بمدة طويلة.
- ٢ يونيو، ليبيا : قامت السلطات بإحراق أدوات الموسيقى الغربية علنا.
- ١٧ يونيو، المغرب : إجراء حملة قبض على المتعاطفين مع حركة المجاهدين التى يقوم اللطيف نعمانى.
- ٣ يونيو، الجزائر : إنشاء رابطة حقوق الإنسان بقيادة السيد على يحيى. ورغم رابطة حقوق الإنسان الدولية بها، لم تحصل الرابطة الجزائرية على تصريح من الحكومة.
- أول أغسطس، ليبيا - تونس : بداية عملية طرد ثلاثين عاملا تونسيا من ليبيا لمواجهة بين نظام الحكم التونسى وإدارة الاتحاد العام التونسى للشغل.
- ١ - ٣ أغسطس، تونس : حملة جديدة من القبض على أعضاء حركة الاتجاه الإسلام
- ٢٢ أغسطس، المغرب : تم فى الدار البيضاء محاكمة ٢٦ عضوا من أعضاء حركة الإسلامية المغربية.
- ٢٥ سبتمبر، المغرب : الملك يحضر فى الدار البيضاء احتفال «الفجر الكبير»، وهو يهودى.
- أول أكتوبر، تونس : غارة إسرائيلية على مقر منظمة التحرير الفلسطينية فى تونس.
- ١٤ أكتوبر، المغرب : محكمة الاستئناف تنظر فى مراكش قضية ثلاثين مناضلا من السياسى ينتمون إلى اتجاهات مختلفة، ومن بينهم عدة أعضاء فى مجموعة المجاهدين برئاسة النعمانى الذى حكم عليه غيابيا بالسجن المؤبد.
- ١٧ أكتوبر، الجزائر : اضطرابات فى القبيلية لمساندة أعضاء رابطة حقوق الإنسان. القبض عليهم قبل ذلك بعدة أسابيع، ولمساندة أعضاء لجنة أبناء الشهداء الذين ألقى عليهم لأنهم يتظاهرون خارج إطار جبهة التحرير الوطنية.
- ٢٣ أكتوبر، الجزائر : ألقى القبض على ١٧ عضوا من مجموعة بوعلى فى منطقة التليفزيون يذيع نداء يوجهه رئيس المجلس الأعلى الإسلامى.
- ١٢ نوفمبر، المغرب : انسحاب المغرب من منظمة الوحدة الأفريقية.
- ١٥ نوفمبر، تونس : محمد مزالى يشير علنا إلى إمكانية إعطاء حركة الاتجاه الإ

صفة الشرعية حيث إنه اتضح أن قادتها معتدلون وعقلاء.

١٧ نوفمبر، ليبيا : أحرقت اللجان الثورية وثائق سجلات المساحة في المدن الرئيسية.

١٨ نوفمبر، تونس : قضية سبعة من أعضاء حركة الاتجاه الإسلامي أمام محكمة الاستئناف.

٢٤ نوفمبر، ليبيا : اغتيال العقيد إشكال (وهو من المقرين إلى القذافي) لأنه متهم بالقيام بمحاولة انقلاب.

٦ ديسمبر، تونس : إقالة الحبيب عاشور من منصبه في الاتحاد العام التونسي للشغل.

١١ ديسمبر، المغرب : الحسن الثاني هو الرئيس الوحيد لدول شمال أفريقيا الذي ساهم في مؤتمر القمة الفرنسي الأفريقي الذي عقد في باريس.

- ١٩٨٦ -

١٩٨٦ : تبني منظمة المؤتمر الإسلامي إتفاقية دولية لتوحيد تاريخ الأعياد الدينية الإسلامية.

٣ يناير، تونس : إغلاق الجامعة التونسية حيث تضاعف عدد الأحداث الطلابية. وضع سور معدني حول الحرم الجامعي. تحالف مؤقت بين اليساريين والتيار الإسلامي لمواجهة طلبة الحزب الاشتراكي الدستوري.

٦ يناير، الجزائر : وافق استفتاء شعبي على الميثاق الوطني الجديد بأغلبية ٩٨,٣٧٪. وأكد هذا الميثاق على طابع الإسلام التقدمي (إذ تم تقديمه -بصورة أوضح من صيغة الميثاق الأولى -على أنه أساس الاشتراكية الجزائرية)، وتضمن إشارة صريحة إلى العنصر البربري، ووسع قاعدة القطاع الخاص.

٢٠ يناير، تونس : قال مزالي في تصريح له : «حتى أولئك المتحدثون باسم تيار ديني ما، لم يطرحوا إعادة النظر في قانون الأحوال الشخصية عندما استقبلتهم».

١٧ أبريل، ليبيا : قصف أمريكي لمدينتي طرابلس وبنغازي بعد عدة اشتباكات بحرية.

٨ مايو، الجزائر : تحويل معهد العلوم الإسلامية في جامعة الجزائر إلى معهد قومي للتعليم العالي في أصول الدين. وتحويل المعهد القومي للتعليم العالي في العلوم الإسلامية في أدرار إلى معهد قومي للتعليم العالي في الشريعة.

يوليو، تونس : لم يعد الإشراف على دور العبادة من اختصاص رئيس الوزراء وإنما من

١ مختصر وزارة الداخلية.

٨ يوليو : يُخلّف رشيد صفر محمد مزالي الذي يغادر بلاده سرا متجها إلى أوروبا عن طريق الجزائر. حملة مجموعة من الصحفيين ضد الصحافة غير الرسمية ضد المعارضة الشرعية.

٢٢ يوليو، المغرب : قيام شيمون بيريز بزيارة لإفرا. قطع العلاقات الدبلوماسية مع سوريا - إبطال معاهدة الوحدة العربية الأفريقية. استقالة الحسن الثاني من رئاسة مؤتمر القمة العربي.

٥ أغسطس، تونس : وضع الحراسة على دار نشر «بوسلامة» التي أعادت نشر بروتوكولات حكماء صهيون.

١١ أغسطس : إصدار حكم بالطلاق بين الحبيب بورقيبة وزوجته الثانية وسيلة بن عمار التي اتخذت موقفا يؤيد تعديل إجراءات خلافة الرئيس.

١١ أغسطس، المغرب : استقبل الملك الحسن الثاني رئيس التجمع العالمي لليهود المغرب.

١٧ سبتمبر، ليبيا : أدان القذافي أعمال «بعض المجموعات الأصولية في مصر وفي سوريا» ووصفها «بالهرطقة» وأعلن عن عدم وجود «أى فرق بين الصهيونية والإخوان المسلمين».

٢٥ سبتمبر، تونس : أعلنت حركة الاتجاه الإسلامي - مثل تشكيلات المعارضة الأخرى - عن مقاطعاتها للانتخابات التشريعية.

١٦ أكتوبر : إلغاء قرار استجواب أحمد المستيري قائد حركة الديمقراطيين الاشتراكيين.

٢ نوفمبر : فوز الحزب الاشتراكي الدستوري بجميع مقاعد البرلمان (١٢٥ مقعد).

٤ نوفمبر، الجزائر : صدور مرسوم ينص على إنشاء ليسانس في العلوم الإسلامية وعلى نظام الدراسة من أجل الحصول عليه.

٨ - ١٢ نوفمبر : مظاهرات طلابية وشعبية في قسنطينة ثم في سطيف. إلقاء القبض على بعض العناصر المنتمية إلى الأوساط التي يقال عنها إنها «ماركسية» وصدور ١٣٦ حكما تتراوح بين السجن عامين وسبعة أعوام. عبر الرئيس الشاذلي عن أسفه للإفراط في بناء المساجد التي «تستخدم ملجأ للمتشددين». أعلن عمدة قسنطينة في ٢٨ نوفمبر أنه يستبعد مسؤولية «الأصوليين» عن تلك المظاهرات.

١٦ ديسمبر : أعلن كل من بن بللا وآية أحمد عن إنشاء جبهة موحدة لمعارضة نظام الحكم، ورفض محمد بوضياف الانضمام إليهما.

- ١٩٨٧ -

أول يناير، ليبيا : أعلن القذافي عن نقل العاصمة إلى مدينة جفرة. تم التخلي عن هذا المشروع بعد ذلك بعام.

فبراير - مارس، تونس : بداية حركة قمع جديدة ضد حركة الاتجاه الإسلامي وأعضاء النقابة الطلابية التابعة لها [UGTE] .

إلقاء القبض في منتصف فبراير على ما يقرب من أربعين طالبا والقيام بسجنهم أو تجنيدهم في الجيش.

قامت الشرطة السرية بمهمة الأمن في الجامعة. إلقاء القبض على راشد الغنوشي و٣٧ شخصا من قادة حركة الاتجاه الإسلامي خلال ليلة ١٢ مارس.

شن حملة جديدة من الاعتقالات تغطي جميع أنحاء الوطن وذلك بعد اكتشاف جمعية مكونة من ثمانية أشخاص يفترض أنهم ينتمون إلى شبكة إرهابية على صلة بإيران.

١٧ فبراير، ليبيا : قام التلفزيون بإذاعة إعدام تسعة أعضاء في «حزب الله» الليبي من بينهم ثلاثة عسكريين.

أول مارس، الجزائر : أطلقت الشرطة النار على مصطفى البوعلى خلال اشتباك في منطقة الأريعاء وأردته قتيلا.

أول مارس، ليبيا : تعديل وزارى هام، الوزارة الجديدة مكونة من مجموعة يُقال عنها إنها مجموعة من «الفنيين» .

١٢ مارس، المغرب : اتفاق على إعادة جدولتي الديون المغربية.

٢٣ مارس : انعقاد أول مؤتمر عالمي للواعظين في مارس.

٢٦ مارس، تونس : قطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران.

٢٧ مارس، ليبيا : بداية اتخاذ اتجاه ليبرالى. القذافي أضفى مزيدا من المرونة على التوجيهات الاقتصادية التى تتضمنها الكتاب الأخضر.

٦ أبريل، مصر : ضاعف الإخوان المسلمون عدد مقاعدتهم فى البرلمان فأصبحت أربعة أضعاف ما كانت عليه.

٧ أبريل، فرنسا : اغتيال المحامى مسيلى، وهو معارض جزائرى يعيش فى فرنسا. عناصر

فى الأمن العسكرى الجزائرى متهمة بالقيام بهذه العملية.

١١ أبريل، الجزائر : منح الموافقة الرسمية لثالث رابطة حقوق إنسان أنشأها المحامى الإبراهيمى قبل ذلك بيومين.

١٤ أبريل، تونس : عبد العزيز بن ضياء يخلف الهادى البكوش فى قيادة الحزب الاشتراكى الدستورى.

١٧ أبريل : استجواب أحمد المستيرى السكرتير العام لحزب الديمقراطيين الاشتراكيين.

٢٠ أبريل، الجزائر : اجتمع المجلس الوطنى الفلسطينى فى الجزائر.

٢٢ أبريل، تونس : صدور مرسوم يقضى بإنشاء مجلس إسلامى أعلى فى الجمهورية التونسية، مسئول عن «دراسة جميع المسائل التى تطرحها الحكومة عليه» وهو مكون من «مفتى الجمهورية، عميد كلية أصول الدين، مدير الشؤون الدينية، وسبعة أعضاء من بين المتخصصين المشهورين بتعمقهم فى مجال العلوم الإسلامية ويتم تعيينهم بمرسوم». إصدار مرسوم آخر فى نفس اليوم بخصوص منح تعويضات مادية مختلفة للمسؤولين عن المساجد وأماكن العبادة.

٢٤ أبريل : استنكر الرئيس بورقيبة أعمال «العنف الشيعية».

٢٦ أبريل، الجزائر : أصدر رئيس الدولة عفوا عن ٢٩ شخصا مرتبطين برابطة حقوق الإنسان الأولى (التي كان يرأسها على يحيى) وكان قد صدر حكم بسجنهم فى ديسمبر ١٩٨٥.

٢٦ أبريل، تونس : إلقاء القبض على إثنى عشر عضوا سابقا فى الاتحاد العام التونسى للشغل وكان معظمهم أعضاء فى المكتب التنفيذى.

٢٧ أبريل : اشتباكات جديدة فى الحرم الجامعى. بداية قيام حركة الاتجاه الإسلامى بتنظيم مظاهرات مدنية (وكان ثلاثمائة عضو من الحركة قد تم إلقاء القبض عليهم فى شهر فبراير).

٢٨ أبريل : السيد خميس الشمارى السكرتير العام للجنة حقوق الانسان متهم بنشر أنباء مزيفة. تم إلقاء القبض عليه واعتقاله حتى ٢٠ مايو.

٥ مايو : إنشاء رابطة جديدة لحقوق الإنسان موالية للحكومة، يرأسها وزير داخلية سابق.

١٦ مايو : تعيين زين العابدين بن على وزير دولة، ومحمد الصياح وزيرا للتربية، وأصبح عمر الشاذلى -طبيب بوقبية الشخصى- وزيرا لشئون مجلس الوزراء.

٢٥ مايو، الجزائر - المغرب : تبادل ٢٥٢ مسجوناً بين البلدين.

٨ يونيو، تونس : إلقاء القبض على أشخاص آخرين من بين صفوف حركة الاتجاه الإسلامى. إصدار عشرات الأحكام بالسجن تتراوح مدتها بين أربعة وخمسة أعوام بتهمة الاشتراك فى المظاهرات.

٢٠ يونيو، الجزائر : بدأ النظر فى قضية ٢٠٢ عضوا يفترض أنهم فى «عصابة بوعلى». إصدار الحكم يوم ١٠ يوليو بإعدام أربعة متهمين، ومن بينهم حكم غيابى واحد، وبالسجن المؤبد لخمسة متهمين، وبالسجن مدة عشرين عاما لسبعة متهمين، وبتبرئة خمسة عشر متهما، وبالسجن لمدة تتراوح بين عام و١٥ عاما لعدد معين من الأشخاص.

٢٨ يونيو : قيام القذافى بزيارة رسمية للجزائر. دراسة وثيقة خاصة باتحاد الدولتين. ٣٠ يونيو : قيام الشرطة بقتل جعفر بركانى أثناء القبض عليه وكانت محكمة أمن الدولة قد أصدرت حكما غيابيا ضده.

٧ يوليو، تونس : قيام الشاذلى بزيارة مفاجئة لبورقيبة. ١٦ يوليو، الجزائر : مزيد من الليبرالية فى التشريع الخاص بالجمعيات (وخاصة فيما يخص الجمعيات المحلية).

١٦ - ٢٤ يوليو، تونس : عدة مظاهرات إسلامية. ٢٠ يوليو، المغرب : المغرب يقدم طلب انضمامه إلى الجماعة الأوروبية الاقتصادية المشتركة. ٣١ يوليو، السعودية : اشتباكات عنيفة فى مكة تسفر عن ٤٠٢ قتيلًا، من بينهم ٢٧٥ إيرانيًا.

٢ أغسطس، ليبيا : تأييد لى لظهران بخصوص مسألة مكة وحرب الخليج. ٢ أغسطس، تونس : قانون خاص بانسحاب الدولة وإعادة هيكلة المؤسسات العامة. إلغاء تأمين القطاعات التى يتضح أنها غير استراتيجية. قانون جديد للاستثمارات فى مجال الصناعة بغرض التصدير. هجمات بالقنابل على أربعة فنادق فى منطقة سوسة ومنستير. ٨ أغسطس : إلقاء القبض على المسئولين المفترضين عن الهجوم بالقنابل. أعلن الجهاد الإسلامى التونسى فى ١٠ و ١٤ أغسطس أنه مسئول عن هذا الحادث ثارا لحبيب الضاوى الذى أعدم قبل ذلك بعام. ٨ أغسطس، ليبيا - تشاد : قيام القوات التشادية باسترداد إقليم أوزو. هجوم مضاد شنته

ليبيا وانتصرت فيه يوم ٢٨. غارة تشادية جديدة على ماتن الصحراء يوم ٥ سبتمبر.

١٠ أغسطس، تونس : إعدام أحد الفدائيين الذين قاموا بعملية قفصه فى ١٩٨٠.

١٦ أغسطس : نشرت الصحافة « نداء إلى المواطنين » تدعوهم إلى التعاون من أجل القبض على « الإرهابيين (...) » الذى ثبت تورطهم فى الأنشطة الإجرامية التى ارتكبت يوم ٢ أغسطس. وفى نفس اليوم تنشر الصحف تاريخ حياة حبيب المكنى، وهو ممثل حركة الاتجاه الإسلامى فى باريس، مع إبراز علاقاته مع الأوساط الإيرانية.

١٩ أغسطس : أعلن الدكتور حامد القروى، وزير الشباب والرياضة، أن ارتداء « الأزياء الخارجية على التقاليد التونسية لن يسمح به بعد ذلك، وعلى التونسيات اختيار ملابس ثلاثهم من بين الأنواع المختلفة من الملابس التقليدية والحديثة ».

٢٠ أغسطس : قيام حركة الاتجاه الإسلامى بمظاهرة فى وسط العاصمة (وكانت عدة مظاهرات أخرى قد سبقتها خلال شهرى يونيو ويوليو). يتولى محجوب بن على مسئولية قيادة « لجان اليقظة » التى كونها الحزب الاشتراكى الدستورى من أجل مواجهة حركة الاتجاه الإسلامى.

٢٥ أغسطس : قيام حركة الاتجاه الإسلامى بمظاهرة ثانية.

٣٠ أغسطس : بعد مقتل ستة مناضلين فى تيار الإسلام السياسى طالبت رابطة حقوق الإنسان التونسية بإجراء تحقيق.

٢٧ سبتمبر : صدور أحكام قضية المناضلين فى التيار الإسلامى الذين وضعوا القنابل فى فنادق سوسه ومنستير : الحكم بإعدام سبعة أشخاص كان الحكم على خمسة منهم غيابيا، وحكم بالسجن المؤبد على راشد الفنوشى.

أكتوبر : إلقاء مادة كاوية على إمام أحد مساجد ضواحي تونس، وهو عضو فى الحزب الاشتراكى الدستورى، وبذلك وصل عدد مثل هذه الاعتداءات إلى إثنى عشر. اشتعال حريق فى مقر الحزب الحاكم فى بلدية تبرة (على بعد ٣٠ كم شمال تونس)،

٢ أكتوبر، فرنسا : استدعاء حبيب المكنى أمام القضاء فى باريس بعد لجوئه إليها منذ ١٩٨١.

٨ أكتوبر، تونس : إعدام شخصين فى قضية إلقاء القنابل على الفنادق.

١٤ أكتوبر : إلقاء القبض على عدة أشخاص من بين أعضاء حركة الاتجاه الإسلامى وكان قد صدر الحكم ضدهم غيابيا : بالاعدام على على العريض، وبالأشغال الشاقة المؤبدة على فاضل

البلدى، وبالسجن عشرين عاما على محمد الطرابلسى، وبالسجن عشر سنين على عبد المجيد زار وبوغمى.

٧ نوفمبر : قام رئيس الوزراء بعزل الرئيس بورقيبة بناء على المادة ٥٧ من الدستور بسبب عجزه الدائم عن أداء وظائفه.

يعود إدريس قيقه، وزير الداخلية السابق، إلى تونس بعد أن كان منفيا منذ يناير ١٩٨٤. وابتداء من ذلك الوقت أصبح الاحتفال بالعيد القومى يوم ٢٠ مارس، وهو تاريخ الاستقلال بدلا من أول يونيو وهو تاريخ عودة بورقيبة إلى تونس عام ١٩٥٥.

١٦ - ٢٥ نوفمبر : إلقاء القبض على ٧٣ شخصا بعد اتهامهم بمحاولة الإطاحة ببورقيبة ومن بينهم بعض المسئولين فى حركة الاتجاه الإسلامى : صلاح كركر، حمادى جبالى، عبد المجيد الميلى ومحمد الشملى.

١٨ نوفمبر، المغرب : إضراب عن الطعام قام به ما يقرب من عشرة معتقلين فى سجن العلو فى الرباط، من أجل الحصول على معاملة أفضل. تكرر نفس الشئ فى آسفى.

٢٨ نوفمبر، تونس : تؤيد محكمة أمن الدولة حكم الإعدام الذى صدر ضد على العريض وعلى العقوبات الرئيسية التى صدرت ضد عشرة مناضلين فى تيار الإسلام السياسى. تطالب حركة الديمقراطيين الاشتراكيين بقانون عفو، وبالفصل بين جهاز الدولة وجهاز الحزب الاشتراكى الدستورى وباجراء انتخابات برلمانية وبلدية.

٣٠ نوفمبر : إعادة فتح الحدود بين تونس وليبيا.

٥ ديسمبر : العفو عن ٢٥٨٧ متهما سياسيا ومحكوم عليهم فى جرائم عادية فى القانون العام (من بينهم ٦٠٨ عضوا فى حركة الاتجاه الإسلامى صدرت أحكام ضدهم خلال الثمانية أشهر السابقة، و١٨ عضوا فى حزب التحرير الإسلامى صدرت أحكام ضدهم فى أغسطس ١٩٨٣). أما الأحكام التى صدرت فى سبتمبر ١٩٨٧ فلم تشملها هذه الاجراءات.

٨ ديسمبر : إعادة تشكيل المكتب السياسى للحزب الاشتراكى الدستورى فأصبح عدد اعضائه ١٢ بدلا من عشرين.

١٥ ديسمبر : إنشاء المجلس الدستورى.

١٦ ديسمبر : تخفيف الحكم الصادر ضد على العريض من الإعدام إلى الأشغال الشاقة المؤبدة.

٢٢ ديسمبر : عودة زوجة صلاح بن يوسف إلى تونس.

٢٥ ديسمبر : صدور قانون بإلغاء محكمة أمن الدولة (التي تم إنشاؤها في ١٩٦٨) ووظيفة حاكم الجمهورية العام (التي أنشئت في أواخر الخمسينات وتم الاستغناء عنها ابتداء من أغسطس ١٩٨٠ ثم بُعثت في إطار قمع تيار الإسلام السياسي).

٢٨ ديسمبر، تونس - ليبيا : إستئناف العلاقات الدبلوماسية بينهما.

- ١٩٨٩ -

٢٤ يناير، تونس : الانتخابات البرلمانية الجزئية التي شارك فيها الحزب الشيوعي التونسي ومرشحان مستقلان. وقد أعيد انتخاب الممثلين الخمسة للحزب الاشتراكي الدستوري لحصولهم على ٦٦,٨٥٪ من الأصوات، وهكذا ظل البرلمان كله في قبضة الحزب الاشتراكي الدستوري. وفي قفصه حصل المرشح المستقل على ٣١,٤١٪ من الأصوات وحصل المرشح الشيوعي على ١,٧٢٪ من الأصوات. وما زالت هناك تجاوزات ومخالفات للقانون.

٢٨ يناير، المغرب : استقبال الحسن الثاني وفدا من المؤتمر اليهودي المغربي.

فبراير، تونس : حصول الطلبة الذين ينتمون إلى تيار الإسلام السياسي (الاتحاد العام التونسي للطلّاب) على الأغلبية المطلقة في الانتخابات الخاصة بممثلي الطلبة في مجالس الكليات.

٤ - ٦ فبراير : قيام العقيد القذافي بزيارة لتونس

٨ فبراير : مؤتمر قمة جزائري تونسي في ساقية سيدي يوسف بخصوص تكوين اتحاد المغرب العربي.

٨ مارس : تبني مشروع إصلاح دستوري يعدل فيه نظام الرئاسة ويُغنى حق الرئاسة مدى الحياة، وفيه يكلف رئيس مجلس النواب بمهمة القيام بالنيابة عن رئيس الجمهورية في حالة خلو هذا المنصب.

١٩ مارس : أدلى الرئيس بن علي بالتصريح التالي :

«لن نعيد النظر فيما حققته تونس في صالح المرأة ولن نتخلى عنه، إن قانون الأحوال الشخصية إنجاز نرى ضرورة التمسك به والالتزام به. إننا نفخر به ونستمد منه زهوا حقيقيا».

٢٠ مارس : العفو عن ٢٠٤٤ معتقلا سياسيا ومحكوم عليهم في جرائم عادية من بينهم

بعض المتهمين من تيار الإسلام السياسى فى قضية إلقاء القنابل على الفنادق فى سبتمبر السابق.
إلغاء الغرامات التى فرضت على بعض الصحف قبل ٧ نوفمبر ١٩٨٧.

أبريل : مؤتمر الاتحاد العام للطلبة التونسيين الذى ينافس - إلى حد ما - الاتحاد العام
التونسي للطلاب الذى يسيطر عليه العنصر الإسلامى.

أول أبريل : زيادة قيمة الحد الأدنى للأجور لجميع الوظائف وزيادة بعض الأجور المرتفعة.

٥ أبريل : توسط بن على بين الحبيب عاشور (الزعيم السابق للاتحاد العام التونسي للشغل)
وعبد العزيز بوراوى الزعيم الحالى لتكوين لجنة صلح وطنية لإعادة توحيد النقابة العمالية.

١١ أبريل : فى إطار تعديل المسئوليات الوزارية يتولى رئيس الدولة مسؤولية وزارة الدفاع.
شائعات بخصوص محاولة انقلاب عسكري خلال سفره إلى الجزائر، وما يؤكد ذلك إلقاء القبض
على عدة ضباط من ذوى الرتب العالية.

مايو : صدور العفو من رئيس الدولة عن راشد الغنوشى بمناسبة عيد الفطر.

٣ مايو : تبنى قانون يسمح بتعدد الأحزاب. ولكن هذا القانون يضع مجموعة من القيود
تهدف إلى استبعاد التيار الإسلامى.

١٦ يونيو : عودة أحمد بن صلاح إلى تونس بعد عفو رئيس الدولة عنه.

١٠ أغسطس : أعلن راشد الغنوشى فى حوار مع مجلة «الصباح» أن قانون الأحوال
الشخصية يمثل «بوجه عام إطارا ملائما لتنظيم العلاقات العائلية» وأن حركته لن تندرج فى إطار
المؤسسات العسكرية ومؤسسات الأمن وانتقد محاولة الانقلاب التى تمت خلال شهر نوفمبر.

٣ سبتمبر، الجزائر : حركة احتجاج قام بها أهالى الأطفال ذوى الجنسيتين بعد صدور قرار
بحظر دخول هؤلاء الأطفال مدارس الليسيه الفرنسية.

٦ سبتمبر، تونس : مساهمة حركة الاتجاه الإسلامى فى الحوار الذى نظمه رئيس الدولة
بخصوص مشروع تحالف وطنى.

٩ سبتمبر، ليبيا : يشير العقيد القذافى إلى التدخل الليبى فى تشاد على أنه «خطأ ينبغي
تصحيحه»

١٢ سبتمبر، تونس : قيام بن على بزيارة باريس. الاعتراف الرسمى بحزبين سياسيين
جديدين: الحزب الاجتماعى للتقدم (ليبرالى) والتجمع الاشتراكى التقدمى (وله ميول ماركسية)

وهما التشكييلان الخامس والسادس اللذان تم الاعتراف بهما على التوالي بعد الاعتراف بالحزب الشيوعى والتجمع الدستورى الديمقراطى (الحزب الاشتراكى الدستورى سابقاً) وحركة الديمقراطيين الاشتراكيين وحزب الوحدة الشعبية.

١٦ سبتمبر : عودة عبد الفتاح مورو إلى تونس.

٢٠ سبتمبر : أصدرت محكمة الاستئناف حكماً بالسجن خمسة أعوام على ١٢ مناضلاً من حركة الانجاء الإسلامى ومن بينهم حمادى الجبالى وعبد الفتاح مورو اللذين طالبا بعد عودتهما من المنفى بإعادة محاكمتهما.

٢ أكتوبر : قرار بإلغاء إمكانية تحويل مبلغ معين بالعملة الصعبة بالنسبة للمسافرين إلى الخارج وكانت هذه الإمكانية متاحة منذ عامين. إضراب يشمل عدة وحدات صناعية بدأ قبل ذلك بعدة أيام.

٤ أكتوبر : مظاهرات انفجرت مساء هذا اليوم للاحتجاج على انخفاض كم السلع الأساسية وارتفاع الأسعار بوجه عام.

٥ أكتوبر : تتحول المظاهرات إلى فتن، إحراق عدة منشآت عامة لا يتدخل البوليس إلا بعد فترة طويلة.

٥ أكتوبر، المغرب : حكم بالاعدام على مناضلين من جمعية الشبيبة الإسلامية متهمين باغتيال حارس السجن أثناء محاولتهما الهروب.

٦ أكتوبر، الجزائر : إعلان حالة الطوارئ وتولى الجيش زمام الأمور. انتشار الاضطرابات فى عدة مدن جزائرية. مئات من القتلى بسبب القمع.

٧ أكتوبر : اصطدام بين قوات الأمن وما يقرب من ثمانية آلاف مناضل فى تيار الإسلام السياسى أثناء صلاة الجمعة . الجيش يطلق النار فى القبة عند أحد المساجد، الأمر الذى نتج عنه مقتل حوالى خمسين شخصا. قيام على بن حاج بدور الوساطة بين المتظاهرين وقوى الأمن.

١٠ أكتوبر : أطلق الجيش النار على مسيرة نظمها تيار الإسلام السياسى (٢٠ ألف شخص) وأسفر ذلك عن مقتل حوالى ٣٠ شخصا. استقبل الرئيس الشاذلى كل من على بن حاج، ومحمد سحنون ومحفوظ نحناح، الذين قدموا له مجموعة من التظلمات. شائعات حول قيام الجيش باستفزاز تيار الإسلام السياسى. أعلن الرئيس الشاذلى عن إجراء استفتاء بخصوص إصلاح الدستور وبناء على هذا التعديل ستكون الحكومة مسئولة أمام البرلمان.

أواخر أكتوبر : ازدياد الاضرابات فى شركات مختلفة يستمر حتى أواخر نوفمبر.

٣ نوفمبر : أسفر الاستفتاء عن تبني مشروع إصلاح دستوري.

٥ نوفمبر : تعيين قاصدى مباح رتبسا للوزراء.

٥ و ٦ نوفمبر، تونس : إصدار رئيس الدولة قرار بالعفو عن ٢١١٩ معتقلا من بينهم ٨٨ معتقلا سياسيا ينتمون إلى « حركة الاتجاه الإسلامى ». أشارت رابطة حقوق الإنسان إلى أنه لم يعد بتونس سجناء رأى.

٧ نوفمبر : أعلن الرئيس بن على - أثناء الاحتفال بمرور عام على توليه الحكم - عن تقديم ميعاد الانتخابات البرلمانية والرئاسية ليصبح ميعادها فى ١٩٨٩. اجتمعت جميع التشكيلات السياسية - بما فى ذلك حركة الاتجاه الإسلامى - للاحتفال بالتوقيع على مشروع التحالف الوطنى.

٢٧ نوفمبر، الجزائر : المؤتمر السادس لجهة التحرير الوطنية. الفصل بين الحزب والدولة. تعيين عهد الحميد مهورى سكرتيرا للحزب بدلا من شريف مساعدية.

٢٢ ديسمبر : إعادة انتخاب الرئيس الشاذلى بن جديد لمدة خمس سنوات.

- ١٩٨٩ -

يناير، ليبيا : اشتاكات فى بنغازى بين الشرطة وأعضاء ينتمون إلى مجموعة من مجموعات التيار الإسلامى. إلقاء القبض على مئات من الأشخاص.

استئناف الاضطرابات وانتشارها فى مصرطة وطبرق والبيض وطرابلس. إجراءات قمع عنيفة والقبض على عدد كبير من الأشخاص (يتراوح بين ألف وثلاثة آلاف شخص). منشور ينادى بإعدام المتطرفين الإسلاميين.

٥ و ٢٣ فبراير، الجزائر : نشر مشروع الدستور الجديد يوم ٥ فبراير. وإجراء استفتاء عليه يوم ٢٣ فبراير. ٣١, ٧٣٪ من الأصوات المشتركة فى الاستفتاء توافق عليه (٧٢٩.٧٦٠) صوتا يؤيد، و ٢٦٣٧٦٧٨ صوتا يرفض) .

ليس فى الدستور الجديد أية إشارة إلى الميثاق الوطنى أو إلى الحزب الوحيد، أو إلى الاشتراكية. وتنص المادة رقم ٤٠ على « حق إنشاء الجمعيات ذات الطابع السياسى » بشرط ألا تكون قائمة « على أساس دينى أو عرقى ».

٧ فبراير : اضطرابات بين موظفى وزارة المالية فى الجزائر.

٨ فبراير، تونس : طالبت حركة الاتجاه الإسلامى بإعطائها الصفة الشرعية تحت اسم «حزب النهضة».

١١ فبراير، الجزائر : إنشاء «التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية» فى تيزى أوزو برئاسة سيد سعدى وهو طبيب أمراض نفسية. يعتبر هذا الحزب هو الحزب الوحيد الذى ينادى صراحة بالعلمانية.

١٧ فبراير، دول شمال أفريقيا : توقيع الدول الخمس على معاهدة تأسيس «اتحاد دول المغرب العربى».

٢٣ فبراير، الجزائر : قيام أحمد محصاض (وزير فى عهد بن بللا) بإنشاء اتحاد القوى الديمقراطية.

٢٤ فبراير، المغرب : حركة تمرد يقوم بها سجناء سجن العلو فى الرباط يؤدى إلى تدخل الشرطة.

٢ مارس، ليبيا : الاتجاه نحو مزيد من الليبرالية. القذافى يعلن أن لكل فرد حرية ممارسة أى نشاط اقتصادى - سواء فى مجال الخدمات أو فى مجال الإنتاج - دون استغلال.

٤ مارس، الجزائر : انسحاب الجيش من اللجنة المركزية لجبهة التحرير الوطنى.

٥ مارس : أحداث فى وهران مرتبطة من ناحية بالمظاهرات الطلابية (مسيرة للاحتجاج على تدهور مستوى المعيشة) ومن ناحية أخرى بعملية قامت بها الشرطة ضد عمليات التهريب.

إدماج رابطتى حقوق الإنسان (وكانت إحداهما بقيادة عمر منور والأخرى بقيادة ميلود إبراهيم).

٨ مارس : مظاهرة قامت بها أربعة آلاف امرأة أمام المجلس الوطنى الشعبى من أجل المطالبة بإلغاء قانون الاحوال الشخصية الذى صدر فى ١٩٨٤.

٩ مارس، ليبيا : إجراء تعديل فى التشكيل الوزارى يتضمن خمسة وزراء جدد من بينهم وزيرة للتعليم وأمين حلمى عثمان كامل (وهو مصرى الجنسية كان وزيرا للصناعة فى عهد جمال عبد الناصر) وزيرا للصناعة الخفيفة. وكان هدف هذا التعديل الوزارى إبراز «الاتجاه القومى للثورة الليبية» و«الاقتراب من يوم الوحدة العربية».

٢١ مارس، الجزائر : تجمع مايقرب من ألف من مناضلى تيار الإسلام السياسى وتأسيس «جبهة الإنقاذ الإسلامية» (صدر برنامج هذه الجبهة فى ٧ مارس وحصلت بعد ذلك على تصريح

رسمى من الوزارة فى ١٦ سبتمبر ١٩٨٩.

٢٢ مارس : مظاهرة قام بها أصحاب الأراضى التى تم تأميمها (فى إطار حركة الإصلاح الزراعى التى تمت فى ١٩٧١). وكان من بين الشعارات التى ترددت: «الإسلام دين الدولة يضمن الملكية الخاصة».

إنشاء رابطة الدعوة برئاسة سحنون (مسجد بئر مراد رئيس). إنشاء جمعية جزائرية لتحرير المرأة.

٢٣ مارس : إنشاء اتحاد عام حر للطلبة يجمع كل طلبة التعليم العالى فيما عدا جامعة تيزى أوزو.

أول أبريل، تونس : مظاهرة نسائية مناهضة لتيار الإسلام السياسى بناء على نداء من الرابطة التونسية لحقوق الإنسان.

٢ أبريل : انتخابات رئاسية. حصل بن على على ٩٩,٢٧٪ من الأصوات (٥٣,٣٪ فى مدينة تونس). أثناء الانتخابات التشريعية حصل التجمع الدستورى الديمقراطى على المائة وواحد وأربعين مقعدا الموجودة فى البرلمان. وحصلت حركة الديمقراطيين الاشتراكيين على ٣,٧٦٪ من الأصوات، بينما حصل تيار الإسلام السياسى على ١٤٪ من الأصوات.

٣ أبريل، الجزائر : تصويت المجلس الوطنى الشعبى على إلغاء النفى خارج البلاد وكذلك إلغاء محكمة أمن الدولة.

٩ أبريل، تونس : أعلن بن على أمام مجلس النواب الجديد عن عفو عام (وهكذا وصل عدد من صدر عنهم العفو إلى ٩٦٩٦ شخصا. منذ ٧ نوفمبر ١٩٨٧.

١١ أبريل : تعيين محمد شرفى وزيرا للتربية، ودالى الجازى وزيرا للصحة (وكان هذا الأخير ينتمى إلى حركة الديمقراطيين الاشتراكيين) وخروج حبيب عمار من الوزارة.

١٦ أبريل، ليبيا : قيام التحالف الديمقراطى الليبى بنشر مشروع الدستور.

إنشاء رابطة لحقوق الإنسان.

٣ مايو، تونس : إطلاق سراح باقى المسجونين (٥٢ متهما) المتورطين فى محاولة انقلاب نوفمبر ١٩٨٧ (ومازال حبيب المكنى منفيا).

٢٧ مايو، العالم العربى : افتتاح مؤتمر القمة العربى فى دورة غير عادية فى الدار البيضاء.

عودة مصر إلى الجامعة العربية.

٨ يونيو، تونس : رفض الاعتراف رسميا بحزب النهضة بحجة أن حكم محكمة أمن الدولة الذي صدر ضد قادتها مازال قائما.

٢٧ يونيو، تونس : تصويت البرلمان على العفو عن ٥٤١٦ شخصا.

٢ يوليو، الجزائر : تبنى المجلس الوطنى الشعبى مشروع القرار الخاص بالجمعيات ذات الطابع السياسى.

١٠ سبتمبر، تونس : استقالة أحمد المستيرى من حركة الديمقراطيين الاشتراكيين وانتخاب محمد موعدة ليحل محله فى قيادة هذا الحزب.

١١ سبتمبر، الجزائر : إقصاء مباح رئيس الوزراء وتعيين مولود حمروش بدلا منه.

١٦ سبتمبر، الجزائر : حصول جبهة الإنقاذ على اعتراف رسمى.

٢٧ سبتمبر، تونس - مصر : نظم مركز دراسات الوحدة العربية لقاء فى القاهرة بين ممثلى الحركات القومية وحركات الإسلام السياسى. تبادل النقد الذاتى.

طرد راشد الفنوشى لأنه متهم بالتعبير عن آراء «متطرفة».

بداية أكتوبر، تونس : يطالب حزب النهضة باستقالة وزير التربية لاتهامه بالإفراط فى اضفاء طابع العلمانية على نظام التعليم وبداية حملة صحفية عنيفة من أجل الرد على ذلك.

قيام الجهات الإدارية بإعادة تنفيذ المنشور الذى صدر فى عهد بورقيبة بخصوص منع ارتداء الحجاب (وخاصة فيما يتعلق بالموظفات اللاتى يتعاملن مع الجمهور، بما فى ذلك المدرسات).

٣ أكتوبر، الجزائر : ظهور أول عدد من مجلة «المنقذ» وهى لسان حال جبهة الإنقاذ الإسلامية (. . . . ٣٠٠ نسخة).

٧ أكتوبر، ليبيا : مزيد من التشدد. القذافى يطالب بإعدام الأصوليين.

٢٩ أكتوبر، الجزائر : زلزال فى منطقة تيجاسا. أثبت مناضلو جبهة الإنقاذ فاعليتهم بتوليهم عمليات الإنقاذ قبل أجهزة الدولة.

٢٨ - ٣٠ أكتوبر : اجتماع المؤتمر الرابع لجبهة التحرير الوطنية فى دورة غير عادية.

٣١ أكتوبر : العفو عن ٥١ عضوا فى مجموعة بريعلى.

- ٧ نوفمبر، تونس : الرئيس بن علي يؤكد مجدداً أن نشاط حزب النهضة محظور.
- ١٩ نوفمبر، الجزائر : قيام جبهة الإنقاذ بمظاهرات مناهضة للاختلاط في المدارس.
- ٢٥ نوفمبر : عودة آية أحمد إلى الجزائر والسماح له بتكوين جبهة القوى الاشتراكية بقيادته.
- ٢ ديسمبر، تونس : بعث حزب الاستقلال تحت اسم حركة الديمقراطيين الاشتراكيين.
- ٣ ديسمبر، الجزائر : مظاهرات في جنوب العاصمة (بلدية أوكالبيتوس) ينظمها تيار الإسلام السياسي للاحتجاج على سوء حالة الطرق.
- ٥ ديسمبر : انتخابات البلديات تؤول ستة أشهر.
- ٧ ديسمبر : تجمع ألف امرأة أعترضوا على المظاهرات النسائية التي تطالب بالمساواة في الحقوق بين الرجل والمرأة.
- ١٣ ديسمبر، تونس : حزب النهضة يكرر مطالبته الاعتراف به رسمياً.
- ١٣ ديسمبر، الجزائر : اتهام ثلاثين مناضلاً في تيار الإسلام السياسي بتخريب الممتلكات العامة.
- ٢١ ديسمبر : ينظم تيار الإسلام السياسي مظاهرة مكونة من خمسة آلاف شخص (من بينهم ألف امرأة) تطالب بتطبيق الشريعة الإسلامية وجاءت هذه المظاهرة للرد على المظاهرة التي نظمتها السيدات العلمانيات يوم ١٤ ديسمبر. تبنى قرار بحظر الاجتماعات ذات الطابع السياسي في أماكن العبادة.
- ٣٠ ديسمبر، المغرب : حل جمعية أسرة العدل والإحسان وتحديد إقامة عبد السلام ياسين
- بداية يناير، الجزائر : يهاجم الجنرال شلوفى (أحد المقربين من الشاذلي) جبهة الإنقاذ ضمناً ويتهمها باستغلال الديمقراطية «التي يحميها الجيش» من أجل فرض وجهة نظرها.
- ١٤ يناير، تونس : أحداث عنيفة في كلية آداب القيروان. المطالبة - في أماكن مختلفة - بحل الشرطة الجامعية التي أنشئت في ١٩٨٧.
- ١٥ يناير : يلجأ بعض المتطرفين الإسلاميين إلى القوة لتهريب مناضل في التيار الإسلامي (عمر كوماندر) كان معتقلاً - بطريقة غير قانونية في رأيهم - بأحد مخافر الشرطة في العاصمة.
- ١٦ يناير، الجزائر : قيام فدائيين متطرفين ينتمون إلى تيار الإسلام السياسي بهاجمة محكمة عدل بليدة.

١٩ يناير : انتقد عباس مدنى حل جمعية «العدل والإحسان» كما انتقد النداء الذى وجهه حزب التقدم والاشتراكية (المغربى) من أجل صياغة سياسة جامعية تواجه تصاعد التطرف فى دول شمال أفريقيا.

٢٠ يناير : اجتماع فى وهران يجمع بين ألف شخص يطالبون بإغلاق محلات الخمر وبيوت الدعارة، تجمع هام فى توجورت.

١٧ فبراير : تطالب جبهة الإنقاذ بحل المجلس الوطنى الشعبى وإجراء انتخابات تشريعية قبل الميعاد المحدد لها.

أول مارس، تونس : قيام تيار الإسلام السياسى بتنظيم إضرابات فى العاصمة.

٢ مارس : استقبل الأمير عبد الله ولى عهد السعودية راشد الغنوشى.

٣ مارس : سابع تعديل وزارى منذ نوفمبر ١٩٨٧.

٨ مارس، المغرب : محاكمة ستة أعضاء فى جمعية العدل والإحسان فى القنيطرة، بسبب مظاهرة هامة أمام المحكمة تم فيها إلقاء القبض على مئات المتهمين.

١٢ أبريل، الجزائر : تبنى قانون انتخابى جديد. يتنافس ١١ حزبا، أقواهم جبهة التحرير الوطنى وجبهة الإنقاذ الإسلامية.

٢٠ أبريل : اشتراك أكثر من مائة ألف شخص فى مظاهرة صامتة اتجهت نحو قصر الرئاسة وقامت بتنظيمها جبهة الإنقاذ الإسلامية فى العاصمة تطالب بحل البرلمان وتطبيق الشريعة الإسلامية أما جبهة التحرير الوطنية التى كانت قد نظمت مسيرة (تم إلغاؤها فى آخر لحظة) فيبدو واضحا أن عددا ضئيلا جدا كان سيشارك فيها.

٢٠ أبريل، تونس : أعلن بن صالح عن إنشاء جبهة معارضة تجمع بين حركة الوحدة الشعبية (التي لم يعترف بها رسميا) وحركة الديمقراطيين الاشتراكيين والحزب الشيوعى التونسى. إنها خدمة ٣٠٠ طالبا من بين ٤٧٠ طالبا كان قد تم تجنيدهم بالقوة فى الجيش خلال الاضطرابات التى حدثت فى فبراير.

كأجيل ظهور «الفجر» (لسان حال النهضة) نظرا لصعوبة إيجاد مطبعة.

٢٤ أبريل، المغرب : برأت محكمة استئناف القنيطرة ٥ أعضاء فى جمعية العدل والإحسان وخففت مدة سجن المتهم السادس.

٢٧ أبريل، الجزائر : يدين على بن حاج فرض حظر اطلاق اللحي وارتداء الحجاب على موظفي المستشفيات العسكرية.

مايو، تونس : مقاطعة مجموعة الأحزاب التونسية للانتخابات البلدية التي ستجرى يوم ١٠ يونيو.

١٠ و ١١ مايو، الجزائر : مظاهرة علمانية مكونة من عشرات الأشخاص في العاصمة للاحتجاج على تدنيس مقابر الشهداء الذي ألصق بالمتعاطفين مع جبهة الإنقاذ. عدم اشتراك جبهة القوى الاشتراكية في هذه المسيرة.

احتجاج ٣٠ ألف مجاهد قديم على انتهاك حرمة المقابر (يوم ١١ مايو).

١٧ مايو : اشتراك مايزيد عن مائة ألف شخص في مظاهرة نظمها جبهة التحرير الوطنية.

٢٨ مايو : أثناء الحكم على مناضلين في تيار الإسلام السياسي تجمع حوالى ألفى شخص ينتمون إلى هذا التيار أمام المحكمة.

٣١ مايو، الجزائر : مسيرة أنصار آية أحمد.

نهاية مايو : حظر جميع أشكال التهريب بمصادرة جميع البضائع في المطار.

١٠ يونيو : نجاح جبهة الإنقاذ الإسلامية في انتخابات البلديات والولايات : حيث حققت انتصارا في ٨٥٣ بلدية من ١٥٥١ بلدية (بينما انتصرت جبهة التحرير الوطنية في ٤٨٧ بلدية وانتصر التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية في ٨٧ بلدية) وانتصرت كذلك في ٣٢ ولاية من ٤٨ ولاية.

١٥ يونيو : أعلن عباس مدني أنه مستعد لتشكيل الحكومة تحت سلطة الرئيس بن جديد وطالب بحل البرلمان.

٢٧ يونيو : إنشاء نقابة إسلامية في تلمسان باسم الحركة النقابية الإسلامية.

٢٣ يوليو، الجزائر - المغرب : استقبل الملك الحسن الثاني عباس مدني بعد قمة اتحاد المغرب العربى. وأعلن هذا الأخير عن مناهضته لاستقلال الصحراء الغربية.

٢٥ يوليو، الجزائر : إطلاق سراح باقى المتهمين في قضية بوعلى.

٢٩ يوليو : إعلان عن إجراء الانتخابات التشريعية قبل ميعادها أى «خلال الربع الأول من

١٩٩١».

١٣ أغسطس : وجهت جبهة الإنقاذ نداء من أجل تنظيم مظاهرات تضامنا مع صدام حسين في احتلاله الكويت.

١٧ أغسطس : تجمع ٥٠ ألف شخص في الجزائر بناء على نداء جبهة الإنقاذ.

٢٠ سبتمبر : وجه محفوظ نحناح نداء من أجل تكوين تحالف إسلامي قومي (٣٠٠ جمعية، ٨ أحزاب).

٢٨ سبتمبر : عودة بن بللا إلى أرض الوطن، وهو يعلن أنه لن ينضم إلى تحالف إسلامي.

أول أكتوبر : إلقاء القبض على ٤٣ من ١٠٣ هاربا من سجن بليدة. ومن بين أولئك الذين تم القبض عليهم ١٦ مناضلا في تيار الإسلام السياسي (اشتركوا في الهجوم على محكمة يوم ١٦ يناير).

٢ أكتوبر، المغرب : تسببت أزمة الخليج في تأجيل قبول وجود عناصر من حزب الاستقلال والاتحاد الاشتراكي للقوى الشعبية في الحكومة، وكان من المنتظر أن يتم ذلك في شهر أكتوبر.

٣ - ٦ أكتوبر، الجزائر : تزايد الانشقاق داخل جبهة التحرير الوطني : استقالة رايح بيطاط من رئاسة المجلس الوطني الشعبي (يوم ٣ أكتوبر) وقاصدي مرياح من اللجنة المركزية (يوم ٦ أكتوبر).

٤ أكتوبر و١٣ ديسمبر، تونس : صدر حكم (يوم ٤ أكتوبر) بالسجن ٤ سنوات على بشير السيد (رئيس التجمع الوحدوي الديمقراطي وهو تجمع غير معترف به) الذي ألقى القبض عليه في سبتمبر ١٩٨٩.

إلقاء القبض على السكرتير العام لحزب العمل الشيوعي التونسي بتهمة توزيع منشورات وصدر يوم ١٣ ديسمبر حكم بسجنه أربعة أشهر.

٦ و ٢٦ أكتوبر : صدور حكم بالسجن ٦ أشهر مع إيقاف التنفيذ على مدير «الفجر» (يوم ٦ أكتوبر). مصادرة «الموقف» وهي لسان حال التجمع الاشتراكي التقدمي (يوم ٢٦ أكتوبر).

١٣ أكتوبر - ١٤ نوفمبر، الجزائر : وضع لافتة على واجهة بلدية العاصمة تحمل هذه الكلمات «الجزائر، مدينة إسلامية». طالب على بن حاج يوم ٢٨ أكتوبر باستقالة الرئيس الشاذلي ورئيس الوزراء. اجتمع في العاصمة يوم ١٤ نوفمبر ٨٥٧ عمدة ينتمون إلى جبهة الإنقاذ، من أجل دراسة نتيجة ستة أشهر من إدارة البلديات.

١٤ - ٢٦ أكتوبر : مظاهرات في أنحاء مختلفة من الجزائر ضد ارتفاع تكاليف المعيشة.

٢٦ أكتوبر، المغرب : اشتباكات بين الطلبة وقوى الأمن فى فاس.

اول نوفمبر، الجزائر : تجمع ١٥ ألف شخص بقيادة نحناح، وكان ذلك بمناسبة الاحتفال بذكرى مرور ٣٦ عاما على بداية الكفاح المسلح (١١/٧).

٧ نوفمبر، تونس : إنشاء لجنة عليا لحقوق الإنسان.

أكتوبر، نوفمبر، الجزائر : أعلن بن بللا أمام تجمع يضم ٢٥ ألف شخص فى وهران أنه لن يرشح نفسه فى انتخابات الرئاسة «إلا فى حالة الضرورة القصوى». طالب بن بللا بإجراء انتخابات رئاسية فى تاريخ سابق للميعاد المحدد لها.

١٥ نوفمبر، دول شمال أفريقيا : انعقد فى نواكشوط اجتماع القمة لوزراء داخلية الاتحاد المغرب العربى. لم تتخذ هذه القمة قرارات ملموسة. شبه مقاطعة من طرف المغرب.

٥ و ٢٤ ديسمبر، الجزائر : إلقاء القبض على ١٣ مناضلا من الجهاد والتكفير والهجرة، وهم متهمون بسرقة متفجرات (يوم ٥ ديسمبر). إطلاق النار فى منطقة الجزائر على أشخاص من هذه المجموعة، وأسفر ذلك عن مقتل اثنين منهم (١٢/٢٤).

١٤ - ٣١ ديسمبر، المغرب : قيام الاتحاد العام للعمال المغاربة بتوجيه نداء للإضراب يوم ١٤ ديسمبر. فشل المفاوضات مع الحكومة التى منعت يوم ١٠ ديسمبر القيام بهذا الاضراب. اتسم الاضراب يوم ١٢/١٤ بأحداث عنيفة فى القنيطرة وفى طنجة وفى فاس. وفقا للأرقام الرسمية هناك خمسة قتلى و١٢٧ جريحا.

إضرابات ومظاهرات فى الرباط ومراكش والدار البيضاء (يومي ١٥ و ١٦ ديسمبر).

٢٢ ديسمبر، تونس : بداية حملة قبض على المناضلين فى تيار الإسلام السياسى، تم القبض على مائتى شخص خلال خمسة أيام من بينهم على العريض وزياد الدولتلى وذكريا بو علاق. لم يلق القبض على حمادى وعبد الفتاح مورو. اتهم حركة النهضة بالتواطؤ مع مجموعة ألقى القبض عليها فى نهاية نوفمبر بتهمة حيازة متفجرات. وكان قد تم القضاء على شبكة أخرى (يوم ٦ ديسمبر) -تضم عناصر داخل الشرطة والجمارك- وأسفر ذلك عن إلقاء القبض على ستين شخصا فى قابس وقفصه.

٢٦ و ٢٧ ديسمبر، الجزائر : صدور قانون بخصوص التعريب يعمم استخدام اللغة العربية فى الجهات الرسمية.

مظاهرة هامة تقوم بها جبهة القوى الاشتراكية تعبيرا عن مناهضتها «للتعريب بأخص

الوسائل.

٢٩ - ٣٠ ديسمبر، الجزائر : قيام مناضلين فى تيار الإسلام السياسى هارين من الجيش، بتغيير مسار طائرة بوينج تابعة للخطوط الجوية "Air Algérie". تم تحرير المسافرين وطاقم الطائرة يوم ٣٠ ديسمبر.

٣٠ ديسمبر : بداية قضية الثلاثة وأربعين هاربا من سجن بليدة. الحكم على ٧ متهمين بالإعدام.

- ١٩٩١ -

أول يناير، الجزائر : مظاهرة نظمها تيار الإسلام السياسى فى سيدى العباس. مصادمات مع الشرطة جرح خلالها حوالى ٣٠ شخصا.

٢-٣، ٤ يناير تونس : مظاهرات ضد نظام الحكم (٢-٣ يناير).
مصادرة «الفجر» يوم ٤ يناير (وهى لسان حال النهضة) صدر حكم على مديرها بالسجن لمدة عام.

٤ - ١٠ يناير، الجزائر : مظاهرة مناهضة لجهة الإنقاذ فى عنابة.
٨ يناير، تونس : أعلن عبد الفتاح مورو أن «النهضة» ستقدم طلبا جديدا للاعتراف الرسمى بها.

١٤ يناير، الجزائر : نظم تيار الإسلام السياسى مظاهرة مناهضة لحرب الخليج.
٢٠ يناير : صدور العدد الأول من «الفرقان» (لسان حال جبهة الإنقاذ) وهى مجلة تظهر مرتين فى الشهر باللغة الفرنسية.

٢٤ - ٢٩ يناير، تونس : اضرابات ضد حرب الخليج نظمها حزب «النهضة».
٣١ يناير، الجزائر : مظاهرة هامة نظمها جبهة الإنقاذ فى العاصمة من أجل «دولة إسلامية».
فبراير، دول شمال أفريقيا : مظاهرات عنيفة فى دول شمال أفريقيا مناهضة للغرب. وكانت هذه المظاهرات مقيدة فى المغرب واسعة النطاق فى الجزائر. العقيد القذافى تخطى عن تضامنه مع صدام حسين واتهم هذا الأخير بأنه يقود الأمة العربية نحو معركة لم تكن مهيأة لها. القيام بنهب القنصلية الفرنسية فى قسنطينة.

فبراير، الجزائر : إصدار القانون الخاص بتعميم استخدام اللغة العربية.

١٧ فبراير، تونس : مسألة باب سويقة، قتل شخص خلال الهجوم على مقر التجمع الدستوري الديمقراطي. حملة جديدة من الاعتقالات.

٧ مارس : إعلان عبد الفتاح مورو «تجميد عضويته» في حزب النهضة. واتخذ كل من فاضل البليدي، بنعيسى الدمني ولبيدى وبحيرى، نفس الموقف (٢٥ مارس).

٩ مارس، الجزائر : وجه الاتحاد العام للعاملين الجزائريين نداء للإضراب العام (يومي ١٢ و١٣ مارس) للاحتجاج على تدهور قيمة العملة وقوتها الشرائية.

٢٣ مارس : صدور ثلاثة قرارات تنظم إدارة أماكن العبادة.

اشتباكات في العاصمة بعد قيام جبهة الإنقاذ بمنع عرض مسرحية خلال شهر رمضان.

٢٥ مارس، المغرب : يفيد تقرير صادر من منظمة العفو الدولية بوجود ٦٥٠ مسجوناً سياسياً وكذلك اختفاء أشخاص ووجود تعذيب.

٢٦ مارس، الجزائر: يطالب محفوظ نحناح بالاعتراف الرسمي بحزب «حماس» ويعتبر هذا الأخير التعبير السياسى عن جمعية «الإرشاد والإصلاح»، تم الاعتراف الرسمي يوم ٢٩ أبريل، والمؤتمر التأسيسى يوم ٢٩ مايو.

٢٧ مارس : فتح «أسواق إسلامية» في العاصمة، قيام جبهة الإنقاذ ببيع السلع بأسعار منخفضة في هذه الأسواق. وقيام «الارشاد والإصلاح» بفتح مطاعم مجانية.

اعتقال ١٥ مناضلاً في جبهة الإنقاذ بعد نهب منزل مساعد مدير شرطة مسيلا.

٢٩ مارس، تونس : حظر نشاط الاتحاد العام التونسي للطلاب . أعلن نظام الحكم أنه اكتشف أسلحة في مقر الاتحاد العام التونسي للطلاب وفي عدة مدن جامعية.

المعارضة في المنفى تنشر بياناً يوم ١٠ مايو قام بالتوقيع عليه كل من الغنوشي ومزالى وبن صالح.

أول أبريل، الجزائر : المجلس الوطنى الشعبى يتبنى مشروع القرار الانتخابى (انتخاب فردى بالأغلبية على مرحلتين).

١٤ - ٢٧ أبريل، الجزائر: فشل اجتماع انعقد في مقر رابطة الدعوة الإسلامية بقيادة الشيخ سحنون، من أجل التنسيق مع عباس مدنى، نحناح وبن جاب الله.

٣٠ أبريل : أعلنت جبهة الإنقاذ أنها ستساهم في الانتخابات التشريعية في حالة الموافقة

على شروطهم.

٨ مايو : بداية التمتع. قتل طالبين بالبنادق الرشاشة فى الحرم الجامعى فى العاصمة.

٩ مايو : أشار أول استطلاع رأى إلى أن ٣٣,٤ ٪ من الأصوات تؤيد جبهة الإنقاذ، وإلى أن ٢٤ ٪ من الأصوات تؤيد جبهة التحرير الوطنية «الإصلاحية» وإلى أن ٨ ٪ من الأصوات تؤيد جبهة القوى الاشتراكية، وإلى أن ٦,٤ ٪ من الأصوات تؤيد التجمع من أجل الثقافة، وأن ٢ ٪ من الأصوات تؤيد «حماس» التى يقودها نحنناح، وأن ٧,٠ ٪ من الأصوات تؤيد الحركة من أجل الديمقراطية.

وفى هذا السياق أعلن الرئيس الشاذلى أنه سيتم -فى يوم ٢٧ يونيو- إجراء الانتخابات قبل الميعاد المحدد لها.

٢١ - ٣١ مايو : مظاهرات وفتن فى جميع أنحاء الدولة. وجهت جبهة الإنقاذ فى ٢٣ مايو نداء للقيام بإضراب عام ابتداء من يوم ٢٥ مايو.

وقيام ١٠٠ ألف شخص بمسيرة فى العاصمة يوم ٢٧ مايو.

وجهت جبهة الإنقاذ نداء من أجل استئناف العمل (مساء ٢٩ مايو)، ولكن الاضرابات والفتن استمرت.

مايو : كذب بن بللانيا يفيد بأنه ينادى بالتصويت لصالح جبهة الإنقاذ.

وفقا لعمليات استطلاع الرأى التى أجرتها البلديات فإن توزيع مقاعد البرلمان (وعدها ٥٢٤) كالتالى ٢٠٠ أو ٢٣٠ مقعدا لجبهة الإنقاذ، ما بين ١٨٠ و ٢٠٠ لجبهة التحرير وما بين ٨٠، ٦٠ لجبهة القوى الديمقراطية.

وفى نفس الوقت قدمت مجلة «أحداث الجزائر» *Algérie Actualité* -بناء على استطلاع آخر للرأى- التوزيع التالى: ما بين ١٣١ و ١٦٢ مقعدا لجبهة التحرير وما بين ١٨٧ و ٢٢٨ لجبهة الإنقاذ.

٢ يونيو : بداية الحملة الانتخابية.

٤ - ٧ يونيو : أعلن الشاذلى تأجيل الانتخابات التشريعية. استقالة حكومة حمروش. حظر التجول فى العاصمة، وبلديه وبئر مراد رئيس وتيجازا.

تكليف الجيش بالحفاظ على الأمن. إعلان بداية الأحكام العرفية مساء ٤ يونيو (المدة أربعة

أشهر).

٩ - ١٨ يونيو : اعتقال عدة آلاف من المناضلين في تيار الإسلام السياسي من جميع أنحاء الدولة.

٢٠ - ٢٩ يونيو : استمرار الاضطرابات.

٢٦ يونيو : بدأ التصدع يظهر في جبهة الإنقاذ بعد مرور عام على الانتصار الانتخابي حيث وافق ٣ أعضاء من مجلس الشورى على تسجيل بيان في وهران يعلن عن التخلي عن التضامن مع عباس مدني.

قيام الجيش باحتلال مقر جبهة الإنقاذ. فتن خلال مساء ٢٦ يونيو.

٢٧ - ٢٨ يونيو : انسحب الشاذلي من رئاسة جبهة التحرير.

٣٠ يونيو : إلقاء القبض على مدني وبن حاج اللذين تمت إحالتهم إلى محكمة الأمن العسكرية في بليدة.

١٢ يوليو : قيام الجيش بإطلاق الناس لتفرقة أولئك الذين يؤدون صلاة الجمعة في القبة.

١٢ يوليو ، تونس : رفضت محكمة النقض في تونس الطعن الذي تقدم به خمسة من الإسلاميين السياسيين حكم عليهم بالإعدام في شهر يونيو.

٢٢ يوليو، الجزائر : أعلن وزير الجامعات التعريب الكامل للتعليم العالي في العام الدراسي المقبل.

٢٥ - ٢٦ يوليو : تم عزل كل من الهاشمي سحنوني، زيدة بن عزوز، محمد كرار، سعد مخلوفي وقمر الدين خريان من مجلس الشورى.

يقال ان المتحدث الرسمي الجديد باسم مجلس الشورى هو حشاني عبد القادر.

رفضت جبهة الإنقاذ الاشتراك في الاجتماعات للتشاور مع الحكومة طالما لم يطلق سراح قادتها.

وتؤكد هذه الجبهة مكانة مدني وبن حاج في تسلسل قياداتها.

٣١ يوليو - ٢٩ أغسطس، تونس : إلقاء القبض على ٨٠ شخصا من أعضاء حزب التحرير الإسلامي.

١٥ أغسطس، الجزائر: حظر لسانى حال جبهة الانقاذ: «المنقذ» و«الفرقان».

٢٦ أغسطس، ليبيا: افتتاح المرحلة الأولى من مشروع «النهر الصناعى العظيم» (وطولة ٦٣٠ كم).

٢٨ أغسطس، المغرب: أحداث فى ليبيا أثناء الحكم على ٦ طلاب مناضلين فى الإسلام السياسى.

٧ و ١٤ سبتمبر، تونس: الرئيس بن على يعلن عن اكتشاف مخبأ للأسلحة وورشة لتصنيع المعدات العسكرية فى العاصمة. وعن تورط حركة النهضة فى هذه العملية. كذبت الحركة هذا النبأ يوم ٩ سبتمبر.

- إلقاء القبض على أحد قادة النهضة فى بنزرت يوم ١٤ سبتمبر.

٢٠ - ٢١ سبتمبر، الجزائر: قيام القادة الثمانية لجهة الإنقاذ المسجونين بإضراب عن الطعام من أجل الحصول على معاملة السجناء السياسيين. نقل على بن حاج إلى المستشفى يوم ١٦ سبتمبر.

١٣ سبتمبر، المغرب: إطلاق سراح سرفاطى وإبعاده إلى فرنسا. وكان قد حكم عليه بالسجن المؤبد فى ١٩٧٧ بتهمة المساس بأمن الدولة.

١٥ - ١٧ سبتمبر: انعقاد قمة اتحاد دول المغرب العربى فى الدار البيضاء.

١٥ - ٣٠ سبتمبر، الجزائر: تقديم مشروع قانون انتخابى إلى المجلس الوطنى الشعبى: ٣٧٣ مقعدا (بدلا من ٥٣٧ فى القانون السابق)، ونائب عن كل ٨٠ ألف مواطن فى الشمال، ونائب عن كل ٣٠ ألف مواطن فى الجنوب، السماح بالوكالة عن شخص واحد فقط (كان النظام السابق يسمح للشخص الواحد بالوكالة عن عدد من الأفراد).

٢٨ سبتمبر: إلقاء القبض على حشاني المتحدث باسم جبهة الإنقاذ.

٢٩ سبتمبر: إنهاء الأحكام العرفية.

نهاية سبتمبر، تونس: الإعلان عن اكتشاف مؤامرة دبرتها «النهضة»، ترمى إلى الاطاحة برئيس الدولة ورئيس البرلمان وعدد من الوزراء.

قيام «النهضة» بتكذيب هذا النبأ.

٣٠ أكتوبر - ٦ نوفمبر، الجزائر: اشتباكات بين الجيش ومناضلى الإسلام السياسى على الحدود الجزائرية التونسية.

مواجهة فى منطقة الواد (قتل خلالها حوالى عشرة أشخاص من بين مناضلى الإسلام السياسى).

١٠ ديسمبر : اشتباكات جديدة بجوار الحدود التونسية فى منطقة قمار. القضاء على مجموعة «طيب الأفغانى» (قتل خلال هذه الاشتباكات ١٧ شخصا من بينهم اثنان من رجال الشرطة).

٢٦ ديسمبر : الجولة الأولى من الانتخابات التشريعية. حصلت جبهة الإنقاذ على ١٨٨ مقعدا بأغلبية ٣٢٦.٣٥٩ صوتا، بينما لم تحصل جبهة التحرير إلا على ١٦١٣٥.٧ صوتا و ١٥ مقعدا. أما جبهة القوى الاشتراكية فقد حصلت على ٢٥ مقعدا بـ ٥١.٦٦١ صوتا.

- ١٩٩٢ -

٢ يناير، الجزائر : مسيرة اشترك فيها ٣٠٠ ألف شخص من أجل «إنقاذ الديمقراطية». يطالب التجمع من أجل الثقافة والديمقراطية بإلغاء دور الانتخابات التشريعية الثانى.

٢ يناير، تونس : أشار الرئيس بن على إلى احتمال مراجعة القانون الانتخابى من أجل الانتخابات التشريعية التى سوف تجرى فى عام ١٩٩٤ حتى يتم تمثيل أحزاب المعارضة وفقا «لقاعدتهم الشعبية».

١١ يناير، الجزائر : استقالة الرئيس الشاذلى بن جديد. الجيش يسيطر على النقاط الاستراتيجية بالعاصمة. رفض رئيس المجلس الدستورى (بن حليس) تولي منصب رئيس الدولة بالنيابة بعد استقالة رئيس الدولة وحل المجلس الوطنى الشعبى.

قيام المجلس الأعلى للأمن بتولى شئون الدولة. ويتكون هذا المجلس من رئيس الوزراء (غزالى) ووزير الخارجية (الإبراهيمى) ووزير العدل (بن خلى) ووزراء الدفاع والداخلية وجنرالين ورئيس الأركان.

١٤ و ١٦ يناير : ممارسة المجلس الأعلى للأمن لصلاحيات تشريعية : تنصيب المجلس الأعلى للدولة وعلى رأسه محمد بوضياف (٧٣ سنة - عاد من المغرب بعد نفيه) ويظل المجلس الأعلى للدولة قائما بأعماله حتى نهاية مدة الرئيس السابق ويساعده فى مهمته مجلس وطنى استشارى. استمرار وزارة غزالى.

تأجيل الانتخابات إلى عام ١٩٩٤.

- ١٨ - ٢٢ يناير : إلقاء القبض على عدد من أعضاء جبهة الإنقاذ، من بينهم عبد القادر حشاني (يوم ٢٢ يناير) وهو المسؤول عن المكتب التنفيذي المؤقت لجبهة الإنقاذ.
- أصدر والي مدينة الجزائر قرارا ينص على أن استخدام الأرصفة المحيطة بالمساجد يقتصر «على مرور المشاة». وأن «جميع العروض المحيطة بالمسجد ممنوعة أيا كان اليوم أو الساعة».
- ٢٤ يناير، موريتانيا : انتخابات حرة بين معاوية ولد طيا واحمد ولد دادة.
- ٢٤ - ٣٠ يناير، الجزائر : لجوء الجيش إلى الأسلحة لتفريق المتعاطفين مع جبهة الإنقاذ الموجودين حول مسجد باب الواد (٢٤ يناير)
- اشتباكات مع الشرطة (٢٩ يناير) أسفرت عن مقتل شخصين.
- سيطرة الدولة على مسجد السنة في باب الواد (٣٠ يناير)
- ٢٥ - ٢٧ يناير اجتمعت اللجنة المركزية لجبهة التحرير الوطنية.
- تم تأجيل الاجتماع بعد ثلاثة أيام من العمل.
- ٩ فبراير : إعلان حالة الطوارئ .
- ٢٠ فبراير : أوردت «منبر الجمعة» (لسان الحال السري لجبهة الإنقاذ) نبأ القبض على ١٤ ألف شخص في الفترة فيما بين يومي ١٣ و١٦ فبراير، ومقتل ١٥٠ وإصابة ٧٠٠ شخص بجراح.
- ٢٢ فبراير : تعديل وزارى وإحلال هيئة تحت سيطرة المجلس الأعلى للدولة، محل وزارة حقوق الانسان.
- ٤ مارس : الحكم بالاعدام على ثلاث يفترض عضويتهم في حزب الله، وذلك لاتهامهم باغتيال حارس منجم اثناء سرقة متفجرات.
- قيام محكمة مدينة الجزائر بحل جبهة الانقاذ.
- بداية حل الجمعيات المحلية التي تديرها جبهة الانقاذ.
- ٥ مارس : صدور البيان رقم ٢١ لجبهة الانقاذ حول اللجوء إلى الحرب ضد النظام. بداية مجموعة من الاغتيالات للعاملين في قوات الأمن تؤدي إلى أكثر من مائة ضحية في أربعة أشهر.
- ٥ مارس، تونس : تحويل سكرتارية الدولة للشئون الدينية إلى وزارة.

٢٤ مارس، تونس : التشريع الجديد الخاص بالجمعيات يهدد بقاء الرابطة التونسية لحقوق الإنسان.

٣١ مارس، الجزائر : عدم وجود وجه لإقامة دعوى ضد رباح كبير قائد جبهة الانتقاذ الذي استمر تحديد اقامته.

٢٧ يونيو : تأجيل قضية قادة جبهة الانتقاذ. منع تواجد المراقبين الدوليين.

٢٨ يونيو : اغتيال رئيس اللجنة العليا للدولة محمد بوضياف من طرف عضو بوحدة لمكافحة التجسس.

يوليو، المغرب : سجن عبد السلام ياسين.

يوليو، الجزائر : بلعيد عبد السلام يخلف سيد أحمد غزالي، وينادي بضرورة اتباع اقتصاد حرب.

- اغتياالات يومية لأعضاء بقوات الأمن.

٢ يوليو : انتخاب على كافي رئيسا للجنة العليا للدولة.

١٢ يوليو : بدء نظر قضية قادة جبهة قادة الانتقاذ : على بلحاج وعباس مدني.

١٢ يوليو، تونس : بدء جلسات قضية حزب « النهضة » واتهامها بتدبير مؤامرتين ضد نظام الحكم.

.b.

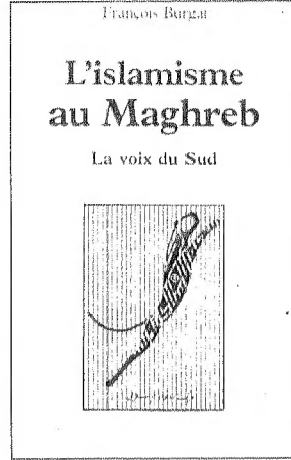
فهرست		
رقم الصفحة		
٧		تقديم الكتاب
١٧		مقدمة
	* التشدد الاسلامى والأصولية والاسلام السياسى	الفصل الأول :
	(حول صعوبة التسمية) *	
٣٠	١- الاسلام والاسلام السياسى.	
٣١	٢- الاسلام السياسى والصوفية.	
	٣- الاسلام السياسى وعملية نشر الدين (حالة جماعة	
٤٠	التبليغ).	
٤٢	٤- الاسلام السياسى والتقليديون.	
٤٣	٥- الاسلام السياسى والأصولية.	
٤٦	٦- الاسلام السياسى والسلفية.	
٤٩	٧- الاسلام السياسى والقومية العربية.	
٦١	٨- الاسلام السياسى والاخوان المسلمون.	
٦٤	٩- الاسلام السياسى والخوانيسنية.	
٦٧	١٠- الاسلام السياسى والتشدد.	
٦٨	١١- الاسلام السياسى والتطرف.	
٧١	١٢- إسلام سياسى ام اشكال مختلفة للإسلام	
	السياسى.	
	* من الاسلام إلى الاسلام السياسى *	الفصل الثانى :
٧٧	١- من السيطرة العسكرية إلى السيطرة الثقافية.	
٧٨	٢- ازدواج ام سيطرة.	
	٣- من الاستقلال السياسى إلى إعادة قراءة الموروث	
٨٠	الثقافى الغربى.	
	٤- الاسلام السياسى تعبير عن رد الفعل تجاه السيطرة	
٨٤	الثقافية الغربية.	
٨٦	٥- عناصر فاعلية الاسلام السياسى.	

٩٤	٦- أيها الرئيس : الله أكبر.
٩٥	٧- إغراء الرجعية.
٩٧	٨- خط سير إعادة توظيف السياسة الغربية.
	الفصل الثالث :
	* من الخطبة إلى الانتخابات *
١٠٧	١- علامات على الطريق.
١٠٨	٢- ساحة المسجد.
١١٢	٣- من المسجد إلى الجامعة.
١١٤	٤- وإلى المستوصف.
١١٥	٥- طريق الانتخابات.
١١٦	٦- الاسس الاجتماعية لحركة الاسلام السياسى.
١٢٠	٧- نصيب المرأة.
١٢٥	٨- استخدام العنف.
١٢٥	٩- الخروج على الحاكم الكافر.
١٢٦	١٠- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
١٢٩	١١- عنف سياسى للإسلام أم عنف اجتماعى.
١٣٤	١٢- الله أو الشعب : مناضلو الاسلام السياسى والديمقراطية.
١٣٦	١٣- المذهب والديمقراطية.
١٣٧	١٤- أى إسلام وأى اسلاميين سياسيين؟ وأى ديمقراطية.
١٣٩	١٥- ديناميكية إعادة التوظيف.
١٤٥	١٦- الشريعة والعلمانية: جذور إعادة التوظيف.
	الفصل الرابع :
	* غنوشى وعباس مدنى والآخرون، منطق الاختلاف *
١٥٤	١- العلاقة الثقافية مع الغرب وظروفها التاريخية.
١٥٧	٢- ثمن الحداثة.
١٦٢	٣- العناصر الاقتصادية.
١٦٨	٤- العناصر السياسية.
١٧١	٥- عوامل الاندماج.

	الفصل الخامس :	* تونس : نموذجاً لدول شمال أفريقيا *
١٧٨	١- من الدخول إلى المجال السياسي إلى الانتقال إلى المعارضة.	
١٨٧	٢- الحزب الاشتراكي الديمقراطي: من التفاوض إلى القمع.	
١٩٣	٣- ١٩٨٤ : افتراض الشرعية.	
١٩٨	٤- ثمن احترام الشرعية.	
١٩٩	٥- إغراء الحل الجذري.	
٢٠٦	٦- اليسار الاسلامي والديناميكية الإصلاحية.	
٢١٦	٧- نقد الاخوان المسلمين و«اضفاء الطابع القومي» على المذهب .	
٢٢٢	٨- العنف المضاد.	
٢٢٨	٩- حدود إعادة تكوين المناخ السياسي وابعاده.	
٢٢٩	١٠- إنقاذ ما يمكن إنقاذه.	
٢٣١	١١- إنعاش العملية الديمقراطية.	
٢٣٢	١٢- خط دفاعي جديد .	
٢٣٤	١٣- العودة إلى نقطة البداية.	
٢٣٥	١٤- حركة الاتجاه الاسلامي: من المناضلين إلى الناهضين.	
٢٣٨	١٥- العودة إلى القمع.	
٢٤٢	١٦- آمال وهمية : من الخليج إلى باب سويقة.	
	الفصل السادس :	* الجزائر، ليبيا، المغرب *
٢٥١	أولا : الجزائر .. من العلمانية الاسلامية الى الاسلام السياسي	
٢٥٢	١- صوت العلماء .	
٢٥٥	٢- عبد اللطيف سلطاني: أصولية تهذيبية.	
٢٥٨	٣- خط سير التعبئة.	
٢٦٢	٤- من سلطاني إلى بويعلی.	
٢٦٣	٥- عدم واقعية بن بيللا.	

٢٦٥	٦- دروس بيت الأرقم.
	٧- مصطفى بوعلى وحركة الاسلام السياسى
٢٦٩	الجزائرى.
٢٧٣	٨- اكتوبر ١٩٨٨ أو نهاية عهد.
٢٧٦	٩- اعادة تكوين المجال السياسى.
٢٧٨	١٠- نشأة جبهة الإنقاذ الإسلامى
٢٨١	١١- الشارع والانتخابات.
٢٨٤	١٢- يونيو ١٩٩٠ : دروس الانتخابات.
	١٣- هزيمة جبهة التحرير الوطنية أم انتصار جبهة
٢٨٧	الانقاذ الاسلامية.
٢٨٩	١٤- ١٩٩١ : إجهاض الاتجاه نحو الديمقراطية.
٢٩٠	١٥- الهجوم المضاد.
٢٩١	١٦- جبهة الانقاذ وبلدياتها.
٢٩٣	١٧- وسيلة الاستمرار: فرق تسد.
٢٩٨	١٨- جبهة الانقاذ والجيش.
٢٩٩	١٩- نحو المواجهة.
٣٠٤	٢٠- نحو الانتخابات التشريعية.
٣٠٥	٢١- انهيار أمانى الوهم.
٣٠٧	٢٢- الجيش .. مرة ثانية.
٣١٣	ثانيا : المغرب ... ثقل أصولية الدولة
٣١٤	١- حصن إسلام الدولة.
٣١٧	٢- تنوع أم تفتيت.
٣٢٩	ثالثا : ليبيا ... البترول، الكتاب الأخضر والسنة
٣٣١	١- من الابتعاد الأيديولوجى ... إلى
٣٣٣	٢- من ... إلى القمع.
٣٣٥	٣- من التحفظ إلى المقاومة.
٣٣٧	٤- محاولة الانفتاح الليبرالى.
٣٣٨	٥- عام ١٩٨٩ : التراجع
٣٤٣	الخاتمة
٣٤٩	الموقف الآن
٣٧٧	تسلسل الأحداث

هذا الكتاب



على مدى عدة سنوات ، شغل الكاتب بتحري الأوضاع في دول شمال أفريقيا وفي دول المشرق ، وهو يؤكد على أن القوى النابعة من تيار الإسلام السياسي هي إلى حد كبير أول القوى المرشحة في مختلف أنحاء العالم العربي لتحل محل أنظمة حكم ما بعد الاستقلال . ويضيف أن ملاحظته هذه لا تأخذ معناها ، ولا تتجاوز حدود إمكانية التوقع في العلوم الاجتماعية ، إلا إذا تجنبنا إعطاء كلمة « مناضل الإسلام السياسي » تعريفا ضيقا للغاية . فالأمر يتعلق - في رأيه - بالإقرار بأن عودة الارتباط العميقة بالعالم الدلالي للثقافة المحلية في العالم العربي - التي تمثل جوهر مد حركة الإسلام السياسي - على وشك التأثير على اللعبة السياسية برمتها .



دار العالم الثالث

٣٢ ش صبرى أبو علم، القاهرة

تليفون وفاكس : ٣٩٢٢٨٨٠

كتاب